



ĶEKAVAS NOVADA

ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030. gadam

BALOŽU PILSĒTA
DAUGMALES PAGASTS
ĶEKAVAS PAGASTS

II sējums

Pārskats par stratēģijas izstrādi, sabiedrības iesaistes un informēšanas pasākumiem stratēģijas izstrādes ietvaros

APSTIPRINĀTS ar Ķekavas novada Domes 2012. gada 13. decembra lēmumu Nr.1.§3. „Par Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030. gadam apstiprināšanu” (protokols Nr.25)

Ķekavas novada Domes priekšsēdētājs _____ (R.Jurķis)

Ķekavas novads, 2012



SATURS

IEVADS.....	3
1. STRATĒGIJAS IZSTRĀDES PROCESA UN SABIEDRĪBAS IESAISTES PASĀKUMU SARAKSTS.....	4
2. ĶEKAVAS NOVADA DOMES PIENĒMTIE LĒMUMI.....	6
UN PUBLIKĀCIJAS.....	6
2.1. par stratēģijas izstrādes uzsākšanu.....	6
2.2. par stratēģijas izstrādes uzsākšanu grozījumi.....	7
2.3. par stratēģijas 1. redakcijas nodošanu sabiedriskajai apspriešanai.....	8
2.4. par stratēģijas 1. redakcijas nodošanu atzinuma saņemšanai.....	10
2.5. par stratēģijas apstiprināšanu.....	11
2.6. publikācija laikrakstā „Rīgas Apmiņķa Avīzē” par stratēģijas apstiprināšanu.....	12
2.7. publikācija izdevumā „Ķekavas Novads” par stratēģijas apstiprināšanu.....	13
2.8. publikācija pašvaldības interneta mājas lapā par stratēģijas apstiprināšanu.....	14
3. INSTITŪCIJU LĒMUMI UN ATZINUMI.....	15
3.1. Vides pārraudzības valsts biroja vēstule par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu.....	15
3.2. Vides pārraudzības valsts biroja lēmums par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu.....	16
3.3. Rīgas plānošanas reģiona atzinums par Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2030. gadam un attīstības programmu 2014.-2020. gadam.....	19
4. INSTITŪCIJU IESAISTES PASĀKUMI.....	27
4.1. Konsultatīvā sanāksme par SIVIN.....	27
4.2. Rīgas plānošanas reģiona un kaimiņu pašvaldību sanāksme.....	36
5. SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS FORMĀLIE PASĀKUMI.....	44
5.1. Iedzīvotāju iesaistes pasākumi attīstības plānošanas dokumentu izstrādes laikā.....	44
5.2. Stratēģijas un attīstības programmas pirmo.....	54
redakciju sabiedriskās apspriešanas pasākumi.....	54
6. SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS NEFORMĀLIE PASĀKUMI.....	56
6.1. Iedzīvotāju aptauja 2010. gadā.....	57
6.3. Iedzīvotāju darbnīcas-sanāksmes.....	78
6.4. Nākotnes pilsētas spēle.....	100
6.5. Sabiedrības publikācija pašvaldības interneta mājas lapā par stratēģijas apstiprināšanu..... aptaujas 2012. gadā.....	115
6.5.1. Jauniešu aptauja.....	116
6.5.2. Nevalstisko un sabiedrisko organizāciju aptauja.....	124
6.5.3. Uzņēmēju aptauja.....	130
6.6. Interaktīvais ideju vākšanas rīks Stakeholde.rs (ManaBalss.lv).....	153
6.7. Radošā darbnīca Karte mākslā v.s. Māksla kartē.....	164
PIELIKUMS – ZINĀTNISKI PĒTNIECISKIE MATERIĀLI.....	172



IEVADS

Ķekavas novada ilgtermiņa attīstības stratēģija līdz 2030.gadam (turpmāk tekstā – stratēģija), otrais sējums - pielikums ir sagatavots kā pārskats par stratēģijas izstrādes gaitu. Pārskatā apkopoti visi stratēģijas izstrādes materiāli – Ķekavas novada Domes lēmumi, institūciju lēmumi, institūciju atzinumi, sanāksmju protokoli, sabiedrības iesaistes un informēšanas formālie un neformālie pasākumi un aktivitātes, publikācijas plašsaziņas līdzekļos. Pielikumā pievienoti Latvijas Universitātes Ģeogrāfijas un zemes zinātņu fakultātes (LU ĢZZF) Telpiskās attīstības plānošanas maģistratūras programmas studentu zinātniski pētnieciskie darbi par Ķekavas novada apdzīvojuma struktūru un priekšlikumiem Ķekavas novada telpiskās attīstības perspektīvas izstrādei.



1. STRATĒGIJAS IZSTRĀDES PROCESA UN SABIEDRĪBAS IESAISTES PASĀKUMU SARAKSTS

1. Lēmuma pieņemšana par Ķekavas novada attīstības stratēģijas izstrādes uzsākšanu (27.10.2009.).
2. Informācija par stratēģijas izstrādes uzsākšanu un iedzīvotāju aptaujas organizēšanu pašvaldības mājas lapā (12.01.2010.).
3. Iedzīvotāju aptauja Attīstības stratēģijas izstrādei Ķekavas novadā pašvaldības mājas lapā (izmantojot *www.vivsidati.lv*) un drukātā formātā (15.02.2010.-23.05.2010.).
4. Jauniešu un bērnu radošo darbu konkurss *Mūsu dzīves telpa Ķekavas novadā pēc... gadiem* (konkursa nolikums, informācija pašvaldības mājas lapā par darbu iesniegšanu, darbu izstāde, darbu izvērtēšana, apbalvošana) (03.- 05.2010.).
5. Iedzīvotāju darbnīcas-sanāksmes par novada attīstību (18 darbnīcas, 28.01.2010.-31.03.2010.).
6. LU ĢZZF Telpiskās attīstības maģistratūras programmas studentu kursa darba izstrāde *Ķekavas novada apdzīvojuma struktūras izvērtējums un priekšlikumu sagatavošana telpiskās attīstības perspektīvas izstrādei (novada attīstības stratēģijas izstrādes ietvaros)*, (02.- 06.2010.).
7. Publikācija izdevumā *Ķekavas Novads* par iedzīvotāju aptaujas un darbnīcu-sanāksmju rezultātiem (07.2010.).
8. Nākotnes pilsētas spēle (*Future City Game*) 28.-29.01.2011. (pieteikums konkursam par tiesībām rīkot spēli Ķekavas novadā, spēles organizēšana, norise, rezultātu apkopojums, rezultātu atspoguļojums pašvaldības mājas lapā un avīzē *Ķekavas Novads* (11.2010.-02.2011.).
9. Iedzīvotāju, jauniešu, uzņēmēju, nevalstisko organizāciju (NVO) pārstāvju aptauja attīstības plānošanas dokumentu izstrādei Ķekavas novadā (19.11.2011.-21.06.2012.), pašvaldības mājas lapā (izmantojot *www.vivsidati.lv*) un drukātā formātā.
10. Konsultatīva sanāksme ar atbildīgo institūciju pārstāvjiem par Ķekavas novada attīstības plānošanas dokumentu izstrādes ietvaros Stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma (SIVN) procedūras nepieciešamību (29.12.2012.).
11. Iesniegums VARAM Vides pārraudzības valsts birojam par Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas izstrādi (lēmuma pieņemšanai par SIVN piemērošanu vai nepiemērošanu), (02.2012.).
12. Iedzīvotāju iesaistes pasākumi attīstības plānošanas dokumentu izstrādē – astoņas sanāksmes (04.-05.2012.).
13. LU ĢZZF Telpiskās attīstības maģistratūras programmas studentu divu kursa darbu izstrāde par *Ķekavas novada apdzīvojuma struktūras izvērtējumu un priekšlikumu sagatavošanu telpiskās attīstības perspektīvas izstrādei un Ķekavas ciema centra telpas attīstības perspektīvu* (02. - 06.2012.).



14. Interaktīvais ideju vākšanas rīks *Stakeholde.rs (ManaBalss.lv)*, pirmā aktivitāte (06.-07.2012.).
15. Lēmuma pieņemšana par Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030.gadam 1.redakcijas nodošanu sabiedriskajai apspriešanai (12.07.2012.).
16. Lēmuma par Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030.gadam 1.redakcijas nodošanu sabiedriskajai apspriešanai publicēšana pašvaldības mājas lapā un avīzē *Ķekavas Novads* (07.2012.).
17. Stratēģijas un Attīstības programmas pirmo redakciju sabiedriskā apspriešana un iedzīvotāju sanāksmes Daugmalē, Ķekavā, Baložos (07.- 08.2012.).
18. Radošā darbnīca *Karte mākslā v.s. Māksla kartē* sadarbībā ar Jauno plānotāju apvienības pārstāvjiem un Mākslas akadēmijas studentiem (22.08.2012.).
19. Interaktīvais ideju vākšanas rīks *Stakeholde.rs (ManaBalss.lv)*, otrā aktivitāte (08.-09.2012.).
20. Lēmuma pieņemšana par Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030.gadam 1.redakcijas atzinumu saņemšanai (27.09.2012.).
21. Rīgas plānošanas reģiona un Ķekavas novada kaimiņu pašvaldību sanāksme par Stratēģijas un Attīstības programmas pirmo redakciju apspriešanu (06.11.2012.).
22. Lēmuma pieņemšana par Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030.gadam apstiprināšanu (13.12.2012.).
23. Lēmuma par Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030.gadam apstiprināšanu publicēšana pašvaldības mājas lapā un laikrakstā *Rīgas Apriņķa Avīze* (12.2012.).
24. Apstiprinātās Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030.gadam iesniegšana VARAM un Rīgas plānošanas reģionā (12.2012.).



2. ĶEKAVAS NOVADA DOMES PIENĒMTIE LĒMUMI UN PUBLIKĀCIJAS

2.1. par stratēģijas izstrādes uzsākšanu



ĶEKAVAS NOVADA DOME

Reģ.Nr. 9000048491

Gaišmas iela 19 k-9, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123, tālrunis 67935803, fakss 67935819,
e-pasts: novads@kekava.lv

IZRAKSTS

SĒDES PROTOKOLS

2009.gada 27.oktobrī

Nr 11

LĒMUMS

2.§ 2.12.

Par Ķekavas novada attīstības stratēģiju

Pamatojoties uz Attīstības plānošanas sistēmas likuma 10. pantu un likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 27.punktu, kā arī, ņemot vērā Ķekavas novada domes Attīstības komitejas 2009.gada 22.oktobra sēdes atzinumu,

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Danileviča, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Malinauskas, Pihtovs, Platpers, Variks, Veispals, Voldeka, Volkovičs);

„Pret” – nav; „Atturas” – 1 (Beļinskis).

Ķekavas novada Dome NOLEMJ:

1. Uzsākt Ķekavas novada attīstības stratēģijas izstrādi.
2. Noteikt novada Domes priekšsēdētāja vietnieku Juri Krūmiņu atbildīgu par Ķekavas novada attīstības stratēģijas izstrādi.
3. Izveidot vadības grupu trīs cilvēku sastāvā – Domes priekšsēdētāja vietnieks J.Krūmiņš, izpilddirektors A.Damliks, izpilddirektora vietnieks J.Ruško. Noteikt par grupas vadītāju J.Krūmiņu.
4. Noteikt, ka Ķekavas novada attīstības stratēģijas I.redakcija sagatavojama līdz 2010.gada 01.maijam.

Sēdes vadītājs:

(PARAKSTS)

R.Jurķis

IZRAKSTS PAREIZS!
Ķekavas novada Domes
Administratīvās daļas vadītāja
Līga Mīzovska
18.08.2010., Ķekavā




2.2. par stratēģijas izstrādes uzsākšanu grozījumi



ĶEKAVAS NOVADA DOME

Reģ. Nr. 90000048491
Gaismas iela 19 k-9, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123;
tālrunis 67935803, fakss 67935819, e-pasts: novads@kekava.lv

SĒDES PROTOKOLA PIELIKUMS Nr. 5.

2012.gada 12.jūlija

protokols Nr. 14.

LĒMUMS

2.§ 3.

**Par grozījumiem Ķekavas novada Domes 2009.gada 27.oktobra lēmumā Nr.2.§2.12.
„Par Ķekavas novada attīstības stratēģiju”**

Saskaņā ar nepieciešamību precizēt ilgtspējīgas attīstības stratēģijas vadības grupas personālsastāvu, kas noteikta ar Ķekavas novada Domes 2009.gada 27.oktobra lēmumu Nr.2.§2.12. (protokols Nr.11) „Par Ķekavas novada attīstības stratēģiju”,

Pamatojoties uz

- likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 27.punktu,
- Teritorijas attīstības plānošanas likuma 12.panta pirmo daļu un
- ņemot vērā Attīstības komitejas 2012.gada 4.jūlija sēdes atzinumu,

Atklāti balsojot

ar 13 balsīm „Par” (Beļinskis, Geks, Jerams, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Platpers, Veispals, Voldeka, Volkovičs, Žilko),
„Pret” – nav, „Atturas” – 1 (Adats),

Ķekavas novada Dome NOLEMJ:

Izdarīt Ķekavas novada Domes 2009.gada 27.oktobra lēmumā Nr.2.§2.12. (protokols Nr.11) „Par Ķekavas novada attīstības stratēģiju” šādus grozījumus:

- 1) Lēmuma 1.punktu izteikt šādā redakcijā: „Uzsākt Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2030.gadam izstrādi.”
- 2) Lēmuma 3.punktu izteikt šādā redakcijā:
„*Apstiprināt Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2030.gadam izstrādes vadības grupu:*
Juris Krūmiņš – priekšsēdētāja vietnieks
Aivars Līškovskis – izpilddirektors
Asarīda Vītola – Izpilddirektora vietnieka p.i
Iveta Zālīte – Telpiskās plānošanas daļas vadītāja vietniece
Māris Ozoliņš – Attīstības daļas vadītāja p.i.
Rūdolfs Cimdiņš – Rīgas plānošanas reģiona attīstības dokumentu monitoringa speciālists.”

Sēdes vadītājs:



R.Jurķis



2.3. par stratēģijas 1.redakcijas nodošanu sabiedriskajai apspriešanai



ĶEKAVAS NOVADA DOME

Reģ.Nr. 90000048491

Gaišmas iela 19 k-9, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123,
tālrunis 67935803, fakss 67935819, e-pasts: novads@kekava.lv

SĒDES PROTOKOLA PIELIKUMS Nr. 4.

2012.gada 12.jūlijā

protokols Nr. 14.

LĒMUMS

2.§ 2.

Par Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030.gadam 1.redakcijas nodošanu sabiedriskajai apspriešanai

Pamatojoties uz

- likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 27.punktu,
- Teritorijas attīstības plānošanas likuma 12.panta pirmo daļu,
- Ķekavas novada Domes 2009.gada 27.oktobra lēmuma Nr.2.§2.12. „Par Ķekavas novada attīstības stratēģiju” (protokols Nr.11) 1.punktu un
- ņemot vērā Attīstības komitejas 2012.gada 4.jūlija sēdes atzinumu,

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Beļinskis, Geks, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Platpers, Veispals, Volkovičs, Voldeka, Žilko),
„Pref” – nav, „Atturas” – nav,

Ķekavas novada Dome NOLEMJ:

1. Nodot Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2030.gadam 1. redakciju sabiedriskajai apspriešanai, nosakot sabiedriskās apspriešanas termiņu no 2012.gada 19.jūlija līdz 2012.gada 31.augustam (6 nedēļas).
2. Sabiedrisko attiecību un konsultatīvajai atbalsta daļai paziņojumu par Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2030.gadam 1.redakcijas nodošanu sabiedriskajai apspriešanai nosūtīt Rīgas plānošanas reģionam un publicēt mājas lapā www.kekavasnovads.lv, pašvaldības informatīvajā izdevumā „Ķekavas Novads” un laikrakstā „Rīgas Apmiņa Avīze”.
3. Noteikt sabiedriskās apspriešanas sapulces tālākminētajās Ķekavas novada administratīvajās vienībās:
 - 3.1. 21.08.2012., plkst.17:00, Daugmales pagastā: Daugmales pamatskolā, „Skola”, Daugmale, Daugmales pagasts, Ķekavas novads;
 - 3.2. 22.08.2012., plkst.17:00, Baložu pilsētā: Baložu Kultūras nama Mazajā zālē, Skolas iela 4, Baložu pilsēta, Ķekavas novads;
 - 3.3. 23.08.2012., plkst.17:00, Ķekavas pagastā: Doles Tautas namā, Rīgas iela 26, Ķekava, Ķekavas novads.
4. Ar Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2030.gadam pirmo redakciju var iepazīties no 2012.gada 19.jūlija līdz 2012.gada 31.augustam Ķekavas novada mājas lapā www.kekavasnovads.lv vai Ķekavas novada pašvaldības pārvaldēs un Centrālajā administrācijā no plkst. 9:00 līdz 16:00.
5. Rakstiskus priekšlikumus un ierosinājumus Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2030.gadam 1.redakcijas papildināšanai fiziskām personām norādīt vārdu,



uzvārdu, dzīves vietas adresi, juridiskām personām norīdot nosaukumu, reģistrācijas numuru, reģistrācijas un darbības vietas adreses, iesniegt no 2012.gada 19.jūlija līdz 2012.gada 31.augustam Ķekavas novada pašvaldībā Gaismas ielā 19 k-9, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123 vai elektroniski uz elektroniskā pasta adresi novads@kekava.lv.

6. Atbildīgais par lēmuma izpildi priekšsēdētāja vietnieks Juris Krūmiņš.

Sēdes vadītājs:



R.Jurķis



2.4. par stratēģijas 1.redakcijas nodošanu atzinuma saņemšanai



ĶEKAVAS NOVADA DOME

Reg.Nr. 9000048441
Gaišmācīšu ielā 19/4-9, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123.
tālrunis 67935803, fakss 67955819, e-pasts: novads@kekava.lv

SĒDES PROTOKOLA PIELIKUMS Nr. 3.

2012.gada 27.septembrī

protokols Nr. 20,

LĒMUMS

1.§ 3.

Par Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030.gadam 1.redakcijas nodošanu atzinumu saņemšanai

Pamatojoties uz:

- likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 27.punktu,
- Teritorijas attīstības plānošanas likuma 11.panta trešo daļu,
- Ķekavas novada Domes 2009.gada 27.oktobra lēmuma Nr. 2.§2.12. „Par Ķekavas novada attīstības stratēģiju” (protokols Nr.11) 1.punktu,
- Ķekavas novada Domes 2012.gada 12.jūlija lēmuma Nr.2.§3. „Par grozījumiem Ķekavas novada Domes 2009.gada 27.oktobra lēmumā Nr.2.§2.12. „Par Ķekavas novada attīstības stratēģiju” (protokols Nr.14),
- Ķekavas novada Domes 2012.gada 12.jūlija lēmuma Nr.2.§2. „Par Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030.gadam 1.redakcijas nodošanu sabiedriskajai apspriešanai” (protokols Nr.14),
- kā arī ņemot vērā 2012.gada 21.septembra Ķekavas novada Domes Finanšu komitejas sēdes atzinumu,

Atklāti balsojot

ar 14 balsīm „Par” (Adats, Beļinskis, Danileviča, Jurģis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Pihtovs, Vāriks, Veispals, Voldeka, Volkoviča, Žilko)
„Pret” - nav, „Atturas” - nav, „Nepiedalās” – nav,

Ķekavas novada Dome NOLEMJ:

1. Nodot Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2030.gadam 1.redakciju atzinuma saņemšanai Rīgas plānošanas reģionam.
2. Sabiedrisko attiecību un konsultatīvajai atbalsta daļai - paziņojumu par Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030.gadam 1.redakcijas nodošanu atzinuma saņemšanai Rīgas plānošanas reģionam publicēt mājas lapā www.kekavasnovads.lv un pašvaldības informatīvajā izdevumā „Ķekavas Novads”.
3. Kontroli par lēmuma izpildi veikt Ķekavas novada pašvaldības izpilddirektoram.
4. Lēmums stājas spēkā ar tā pieņemšanu.


Sēdes vadītājs:



J.Krūmiņš



2.5. par stratēģijas apstiprināšanu



ĶEKAVAS NOVADA DOME

Reģ.Nr. 9000048491
 Gaismas iela 19 k-9, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123,
 tālrunis 67935803, fakss 67935819, e-pasts: novads@kekava.lv

SĒDES PROTOKOLA PIELIKUMS Nr. 3.

2012.gada 13.decembrī protokols Nr. 25.

LĒMUMS
1.§ 3.

Par Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030.gadam apstiprināšanu

Izvērtējot Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2030.gadam precizēto 1.redakciju kā galīgo atbilstoši saņemtajam Rīgas plānošanas reģiona 2012.gada 6.novembra atzinumam un sabiedriskās apspriešanas rezultātus,

Pamatojoties uz


- likuma „Par pašvaldībām” 21.panta pirmās daļas 27.punktu,
- Teritorijas attīstības plānošanas likuma 12.panta pirmo daļu un 21.panta trešo daļu,
- 2012.gada 16.oktobra Ministru kabineta noteikumu Nr.711 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem” 70.2.apakšpunktu,
- kā arī ņemot vērā 2012.gada 7.decembra Ķekavas novada Domes Finanšu komitejas sēdes un 2012.gada 5.decembra Ķekavas novada Domes Attīstības komitejas sēdes atzinumus,


Atklāti balsojot
 ar 15 balsīm „Par” (Adats, Beļinskis, Danileviča, Jerums, Jurķis, Keisters, Krūmiņš, Leišavnieks, Malinauskas, Pihtovs, Platpers, Variks, Veispals, Voldeka, Volkovičs, Žilko),
 „Pret” - nav, „Atturas” - nav.

Ķekavas novada Dome NOLEMJ:

1. Apstiprināt Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2030.gadam precizēto 1.redakciju kā galīgo.
2. Sabiedrisko attiecību un konsultatīvajai atbalsta daļai – publicēt paziņojumu par Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2030.gadam apstiprināšanu pašvaldības tīmekļa vietnē www.kekavasnovads.lv, pašvaldības informatīvajā izdevumā „Ķekavas Novads” un laikrakstā „Rīgas Apmiņi Avīze”.
3. Kontroli par lēmuma izpildi veikt Ķekavas novada pašvaldības izpilddirektoram.
4. Lēmums stājas spēkā ar tā pieņemšanu.

Sēdes vadītājs:





R.Jurķis



2.6. publikācija laikrakstā „Rīgas Apriņķa Avīzē” par stratēģijas apstiprināšanu

Sadaļa tiks papildināta



2.7. publikācija izdevumā „Ķekavas Novads” par stratēģijas apstiprināšanu

Sdadaļa tiks papildināta



2.8. publikācija pašvaldības interneta mājas lapā par stratēģijas apstiprināšanu

Sadaļa tiks papildināta



3. INSTITŪCIJU LĒMUMI UN ATZINUMI

3.1. Vides pārraudzības valsts biroja vēstule par stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu



3.2.Vides pārraudzības valsts biroja lēmums par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu



Latvijas Republikas Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija

VIDES PĀRRAUDZĪBAS VALSTS BIROJS

Reģ.Nr. 90000628077, Rūpniecības ielā 23, Rīga, LV-1045
Tālrunis: 67321173 • fakss: 67321049 • e-pasts: vprb@vprb.gov.lv

Rīgā,
2012.gada 14.februārī

Lēmums Nr.9

Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras nepiemērošanu

Adresāts:

Ķekavas novada pašvaldība, adrese: Gaismas ielā 19 k-9, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123.

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Ķekavas novada ilgtermiņa attīstības stratēģija 2030 un Ķekavas novada attīstības programma 2013.-2020.gadam.

Izvērtētā dokumentācija:

Ķekavas novada pašvaldības 2012.gada 9.februāra lēmējums Nr.1-7/12/431 par plānošanas dokumentu izstrādes uzsākšanu, Ķekavas novada domes 2011.gada 30.augusta lēmums 1.51. (protokols Nr.16) „Par Ķekavas novada attīstības programmas 2013.-2020.gadam izstrādes uzsākšanu un vadības grupas apstiprināšanu”, Ķekavas novada domes lēmums 2.32.12. (protokols Nr.11) „Par Ķekavas novada attīstības stratēģiju”, 2011.gada 29.decembra konsultatīvās sanāksmes protokols.

Ķekavas novada pašvaldības viedoklis:

Ķekavas novada ilgtermiņa attīstības stratēģijai 2030 un Ķekavas novada attīstības programmai 2013.-2020.gadam (turpmāk arī Attīstības plānošanas dokumenti) nav nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu, jo Attīstības plānošanas dokumentu mērķis ir sakārtot Ķekavas novada plānošanas dokumentu sistēmu (hierarhiju), saglabējot spēkā esošajos plānošanas dokumentos definētos attīstības virzienus un robežas, neietverot papildus pasākumus, kas varētu būtiski negatīvi ietekmēt vidi vai cilvēku veselību.



Faktu konstatācija un izvērtējums:

1. Ķekavas novada pašvaldība informē, ka ir uzsākta Ķekavas novada ilgtermiņa attīstības stratēģijas 2030 un Ķekavas novada attīstības programmas 2013.-2020.gadam izstrāde.
2. Teritoriālas reformas rezultātā Ķekavas novada administratīvajā teritorijā ietilpst Baložu pilsēta, Daugmales un Ķekavas pagasti.
3. Pašvaldība iesniegumā norādījusi, ka Attīstības plānošanas dokumenti tiks izstrādāti saskaņā ar Latvijas nacionālo attīstības plānu 2007.-2013.gadam, Rīgas plānošanas reģiona teritorijas un attīstības plānošanas dokumentiem, Ķekavas novada Ķekavas pagasta teritorijas plānojumu 2009.-2021.gadam, Daugmales pagasta teritorijas plānojumu 2007.-2019.gadam, Baložu pilsētas teritorijas plānojumu 2008.-2020.gadam. Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums iepriekš veikts Ķekavas pagasta un Baložu pilsētas teritorijas plānojumiem, par kuru stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskatīam Vides pārraudzības valsts birojs (turpmāk arī Birojs) attiecīgi 2009.gada 5.maijā izdevis atzinumu Nr.12 un 2008.gada 15.februārī atzinumu Nr.14.
4. Saskaņā ar iesniegumā ietverto informāciju, Attīstības plānošanas dokumenti tiek izstrādāti ar mērķi izveidot un sakārtot Ķekavas novada plānošanas dokumentu sistēmu (hierarhiju), ievērojot līdz šim izstrādātajos Ķekavas novada atsevišķos teritorijas plānojumus un Ķekavas pagasta attīstības programmā noteiktos attīstības virzienus un robežas. Ilgtermiņa stratēģijā tiek definēts attīstības redzējums (vīzija), stratēģiskie mērķi, ilgtermiņa prioritārie mērķi un telpiskās attīstības perspektīva, turpinot novada plānošanas dokumentos noteikto virzienu. Attīstības programmā (vidējam termiņam) tiek definētas vidēja termiņa prioritātes un pasākumu kopums, t.sk., investīciju plāns uzsāktiem, plānotiem projektiem, atbilstoši stratēģijā definētajam, turpinot novada plānošanas dokumentos noteikto virzienu. Iesniegumā norādīts, ka Attīstības plānošanas dokumentos netiek plānotas jaunas darbības, kas ir minētas likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 1. un 2.pielikumā. Pašvaldības iesniegumā vērta uzmanību uz to, ka 2013.gada trešajā ceturksnī tiek plānots uzsākt jaunu (vienotu) Ķekavas novada teritorijas plānojuma 2015.-2027.gadam izstrādi un, ja būs konstatēta nepieciešamība, tiks aktualizēta ilgtermiņa attīstības stratēģija. Birojs vērā uzmanību uz to, ka uzsākot Ķekavas novada teritorijas plānojuma 2015.-2027.gadam, kā arī aktualizētās ilgtermiņa attīstības stratēģijas izstrādi - jāizskata jautājums par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu vai nepiemērošanu minētajiem dokumentiem.
5. Iesniegumā norādīts, ka Attīstības plānošanas dokumentos netiek paredzēti nekādi jauni atbalsta pasākumi tādu objektu vai teritoriju attīstībai, kas varētu radīt riskus vai negatīvu ietekmi papildus jau esošajiem un līdz šim plānošanas dokumentos noteiktajam.
6. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes datu bāzes datiem Ķekavas novada teritorijā neatrodas Eiropas nozīmes aizsargājams dabas (*Natura 2000*) teritorijas. Iesniegumā norādīts, ka Ķekavas novada teritorija robežojas ar Salaspils novadā esošo Natura 2000 teritoriju dabas parku „Doles sala”. Pašvaldība informē, ka Attīstības plānošanas dokumentos plānots iekļaut vispārīgas vadlīnijas (iecceres) par ūdensceļa attīstīšanu, kā alternatīvu sabiedriskā transporta un tūrisma maršrutu dažādošanai, paredzot pietātnes iespēju pie Ģipostūra. Pašvaldība šajā gadījumā vērā uzmanību uz to, ka praktiski gar visu Daugavas krastu Ķekavas novadā atrodas privātpersonām piederoši īpašumi.




tādējādi vadlīniju definēšana plānošanas dokumentos par ūdens akvatoriju izmantošanu būtu iemesls nākotnes privātām iniciatīvām, uzņēmējdarbības veicināšanai, publiskās ārtelpas dažādošanai, un vienlaikus atzīmē, ka ieceres līmenī, kamēr nav apzināti detalizētāki priekšlikumi, šobrīd nebūtu pamats izskatīt jaunajumu par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma veikšanu, jo ietekme uz turvāko Natura 2000 teritoriju šobrīd nav definējama. Pašvaldība atzīmē, ka tādi objekti, kā ostas vai jahtklubi, kuriem saskaņā ar normatīvajiem aktiem nepieciešams veikt ietekmes uz vidi novērtējumu, netiek plānoti.

7. Saskaņā ar Ministru kabineta 2004.gada 23.marta noteikumu Nr.157 „Kārtību, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5.punktā noteikto, pašvaldība ir konsultējusies ar institūcijām par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību. Iesniegumam pievienots 2011.gada 29.decembrī Ķekavas novada pašvaldībā organizētās konsultatīvās sanāksmes ar Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes, Dabas aizsardzības pārvaldes un Rīgas plānošanas reģiona speciālistiem par izstrādes procesā esošiem Attīstības plānošanas dokumentiem protokols. Konsultatīvās sanāksmes dalībnieki diskutējuši par vairākiem aktuāliem jautājumiem, kas vairāk saistīti ar spēkā esošajā Teritorijas plānojumā plānoto novada attīstību un inženierinfrastruktūras nodrošinājumu, ķīmisko atzargostu ap ūdensgūmi un tās potenciālo izmantošanu, t.sk. konstatējām un pašvaldībā jau tagad risināmām problēmām, kā arī par Attīstības plānošanas dokumentos iekļauto pašvaldības ieceri ūdensceļu attīstīšanai. Konsultatīvās sanāksmes dalībnieki arī atzīmējuši, ka šajā plānošanas etapā, kad tiek noteikta tikai iecere šāda veida attīstības iespējai, iespējamā ietekme uz Naturu 2000 nav definējama. Konsultatīvās sanāksmes dalībnieki nav norādījuši uz nepieciešamību veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu Ķekavas novada Attīstības plānošanas dokumentiem.
8. Vides pārraudzības valsts birojs, izvērtējot tā rīcībā esošo informāciju saskaņā ar likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 23.² pantā minētajiem kritērijiem, secina, ka Ķekavas novada ilgtermiņa attīstības stratēģijas 2030 un Ķekavas novada attīstības programmas 2013.–2020.gadam īstenošanai nav paredzama būtiska nelabvēlīga ietekme uz vidi. Gadījumā, ja plānošanas dokumenta izstrādes gaitā tomēr tiek plānotas jaunas darbības, kas saistītas ar likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 1. un 2.pielikuma darbībām vai iespējamu ietekmi uz dabas liegumu „Doles sala”. Ķekavas novada pašvaldībai jākonsultējas ar Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālo vides pārvaldi un Dabas aizsardzības pārvaldi par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma nepieciešamību un nepieciešamības gadījumā materiāli jānosūta Birojam pieņemtā lēmuma pārskatīšanai. Birojs vērt pašvaldības uzmanību uz Biroja atzīmētā par Ķekavas pagasta un Baložu pilsētas teritorijas plānojuma Vides pārskatiem ietvertajiem secinājumiem un rekomendācijām, kur cita starpā norādīti termiņi monitoringa ziņojuma iesniegšanai. Saskaņā ar likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 23.³ panta 6.daļā noteikto, pašvaldībai, uz ko norādīta arī pašvaldības iesniegumā, attiecīgi 2014. un 2013.gadā Vides pārraudzības valsts birojā jāiesniedz monitoringa ziņojums par plānošanas dokumenta īstenošanas tiešu vai netiešu ietekmi uz vidi, kā arī vides pārskatā neparedzētu ietekmi. Veicot teritorijas plānojuma realizācijas vides ietekmes novērtējumu, jāņem vērā arī šajos plānošanas dokumentos plānotās un realizētās darbības.



3.3. Rīgas plānošanas reģiona atzinums par Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2030. gadam un attīstības programmu 2014.-2020. gadam



RĪGAS PLĀNOŠANAS REĢIONS

Reģ.Nr. 90002222018, Zāģfrīda Annas Meistrovica bulvārī 18, Rīga, LV – 1050,
tālrunis: +371 67226430, fakss: +371 67226431, e-pasts: rpr@rpr.gov.lv, www.rpr.gov.lv

Rīgā

06.11.2012. Nr. SA-2/77
Uz Jūsu 03.10.2012. Nr. 1-7/12/2838

Ķekavas novada dome
Gaismas iela 19 k-9
Ķekava, Ķekavas novads
LV-2123

**Kopija: Vides aizsardzības un
reģionālās attīstības ministrijai**
Peldu iela 25
Rīga, LV-1494

*Par Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2030.gadam
un attīstības programmu 2014.-2020.gadam*

Rīgas plānošanas reģions informē, ka ir saņēmis Ķekavas novada domes 03.10.2012. vēstuli Nr. 1-7/12/2838 par Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030.gadam 1.redakcijas un attīstības programmas 2014.-2020.gadam 1.redakcijas iesniegšanu atzinuma saņemšanai un izvērtējis minētos dokumentus.

Darām Jums zināmu, ka Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030.gadam un attīstības programma 2014.-2020.gadam ir saskaņā ar Rīgas plānošanas reģiona teritorijas attīstības plānošanas dokumentos (Rīgas plānošanas reģiona attīstības stratēģija 2000.-2020.gadam, Rīgas plānošanas reģiona attīstības programma 2009.-2013.gadam) noteiktajiem attīstības virzieniem un perspektīvo telpisko struktūru (Rīgas plānošanas reģiona telpiskais plānojums 2005.-2025.gadam), kā arī atspoguļo valsts teritorijas attīstības politiku.

Sabiedriskās iesaistes pasākumi ir ievēroti un notikuši saskaņā ar Ministru Kabineta noteikumu prasībām. Ir pieņemti lēmumi par Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030.gadam un attīstības programmas 2014.-2020.gadam izstrādes uzsākšanu, nodošanu publiskai apspriešanai, nosūtīšanu atzinuma sniegšanai Rīgas plānošanas reģionam. Paziņojumi ir ievietoti internetā pašvaldības mājas lapā www.kekava.lv, materiāli publicēti mājas lapā www.visidati.lv, informācija publicēta vietējā novada avīzē „Ķekavas Novads”.

Ir notikušas 8 iedzīvotāju sanāksmes Ķekavas novada attīstības prioritāšu apspriešanai. Publikācija par iespēju piedalīties novada attīstības prioritāšu definēšanā ievietota pašvaldības interneta mājas lapā, organizēta iedzīvotāju aptauja mājas lapā –

SAŅEMTS

ĶEKAVAS NOVADA PAŠVALDĪBĀ

2012. g. 14. novembrī

Reģ. Nr. 1-6/12/476A



rezultāti publicēti www.kekava.lv. Ir izmantotas netradicionālas iedzīvotāju iesaistes formas – jauniešu un bērnu radošo darbu konkurss, 18 pasākumi iedzīvotāju darbnīcu formātā, nākotnes pilsētas spēle, jauniešu, iedzīvotāju, uzņēmēju aptaujas, izmantots interaktīvais ideju vākšanas rīks Stakeholde.rs (ManaBalss.lv), radošā darbnīca „Karte mākslā v.s. Māksla kartē”. Atzinīgi vērtējama sadarbība ar Latvijas Universitātes un Mākslas akadēmijas mācību spēkiem un studentiem.

Publiskās apspriešanas laikā ir nodrošināta iespēja sniegt atzinumus un ieteikumus rakstiski. Ir notikušas 3 ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030.gadam I.redakcijas un attīstības programmas 2014.-2020.gadam I.redakcijas sabiedriskās apspriešanas sanāksmes.

Rīgas plānošanas reģions Ķekavas novada attīstības programmu 2014.-2020.gadam izvērtējis atbilstoši vērtēšanas kritērijiem par pašvaldības attīstības programmas atbilstību normatīvajos aktos noteiktajām prasībām un metodiskajiem ieteikumiem attīstības programmu izstrādei reģionālā un vietējā līmenī. Atbilstoši kārtībai, kādā Rīgas plānošanas reģions izvērtē vietējo pašvaldību attīstības programmas (apstiprināta 15.11.2011), 2012.gada 6.novembrī tika organizēta Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030.gadam un attīstības programmas 2014.-2020.gadam apspriešanas sanāksme, piedaloties Ķekavas novada kaimiņu pašvaldībām.

Ķekavas novada attīstības programma 2014.-2020.gadam izstrādāta pamatojoties uz normatīvajiem aktiem un atbilst „Metodiskajiem ieteikumiem attīstības programmu izstrādei reģionālā un vietējā līmenī” (red. 23.09.2010).

Attiecībā uz Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2030.gadam, Rīgas plānošanas reģions iesaka papildus veikt šādus labojumus un precizējumus:

- Atsauce uz Nacionālo attīstības plānu līdz 2013.gadam ir nekorekta, jo ilgtspējīgas attīstības stratēģija apver ilgtermiņa risinājumus līdz 2030.gadam. Iesakām atsaukties uz jauno Nacionālā attīstības plāna projektu 2014.-2020.gadam, kas apstiprināts Ministru kabinetā;
- Atsauce uz Latvijas ilgtermiņa attīstības stratēģiju Latvija 2030 būtu jāpapildina ar rīcībām, kas minētas telpiskajā perspektīvā, īpaši sadaļā par Rīgas metropoles areālu;
- Ierosinām precizēt apdzīvotās vietas un attīstības centra konceptu savstarpējo saikni, kā arī skaidrot tās sasaisti ar reģiona un valsts plānošanas dokumentos noteikto. Sadaļā „Perspektīvā apdzīvojuma telpiskās struktūras attīstība” veiktā klasifikācija jāskaidro attiecībā uz klasifikācijas izmantojumu tālākā plānošanā;
- Ilgtspējīgas attīstības stratēģijā būtu jāpiedāvā risinājumi, kā novērst telpas sašķeltnību izbūvējot valsts nozīmes transporta koridorus, no vienas puses, un ērtas un ātras satiksmes / piekļuves nodrošinājumu esošajiem un perspektīvajiem apdzīvojuma un saimnieciskiem objektiem un teritorijām.



Lūgums ņemt vērā Rīgas plānošanas reģiona sagatavotos priekšlikumus pie teritorijas attīstības plānošanas dokumentu pilnveidošanas gala redakcijā. Kopumā Rīgas plānošanas reģions atbalsta Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030.gadam un attīstības programmas 2014.-2020.gadam apstiprināšanu Ķekavas novada domē. Domes sēdes lēmumu par minēto attīstības dokumentu apstiprināšanu gala redakcijā un to elektroniskās versijas lūgums nosūtīt Rīgas plānošanas reģionam.

Pielikumā:

- Ķekavas novada attīstības programmas 2014.-2020.gadam izvērtējums par dokumenta atbilstību normatīvajos aktos noteiktajām prasībām un metodiskajiem ieteikumiem attīstības programmu izstrādei reģionālā un vietējā līmenī – 5 lpp.

Ar cieņu,

Administrācijas vadītājs



J. Miezeris

*Sveiciens: A. Puzēlis
14/6/14*



**KRITĒRIJU IZPILDES VĒRTĒJUMS PAR PAŠVALDĪBAS ATTĪSTĪBAS PROGRAMMAS ATBILSTĪBU
NORMATĪVAJOS AKTOS NOTEIKTAJĀM PRASĪBĀM UN METODISKAJIEM IETEIKUMIEM
ATTĪSTĪBAS PROGRAMMU IZSTRĀDEI REĢIONĀLĀ UN VIETĒJĀ LĪMENĪ**

Pašvaldības attīstības programmas nosaukums: Ķekavas novada attīstības programma 2014.-2020.gadam

Pašvaldības attīstības programmas iesniegšanas datums: 04.10.2012.

Aizpildīšanas datums: 30.10.2012.

N. p. k.	Kritērijs	Punkts metodiskajos ieteikumos	Atzīme par izpildi (jā / nē / daļēji)	Komentārs (par atbilstību kritērijiem un nepieciešamie uzlabojumi)
I. Pašvaldības attīstības programma (turpmāk – AP) ir izstrādāta / aktualizēta, atbilstoši noteiktajai attīstības plānošanas sistēmai (Attīstības plānošanas likuma 8.pants, 9.pants, Reģionālās attīstības likuma 13.pants)				
1.1.	<i>AP ir izstrādāta / aktualizēta vidējam termiņam (līdz 7 gadiem)</i>	4.	Jā	Ķekavas novada attīstības programma 2014.-2020.gadam (turpmāk – Attīstības programma) ir izstrādāta vidēja termiņa plānošanas periodam – 7 gadiem.
1.2.	<i>AP ir izstrādāta / aktualizēta saskaņā ar hierarhiski augstākiem nacionāla līmeņa attīstības plānošanas dokumentiem - Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2030.gadam un Latvijas Nacionālā attīstības plāna 2007. – 2013.gadam stratēģiju</i>	3., 85.	Jā	<p>Ķekavas novada attīstības galveno koncepciju nosaka vīzija un attīstības stratēģiskie mērķi.</p> <p>Vīzijas „Ķekavas novads – zaļa mājvieta dinamiskā pašvaldībā” īstenošanai ir noteikti 3 stratēģiskie mērķi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Attīstīts novada cilvēkresursu potenciāls; - Ekonomisko aktivitāti un uzņēmējdarbību veicinoša vide; - Kvalitatīva dzīvesvide novada iedzīvotājiem un viesiem. <p>Stratēģiskajiem mērķiem ir pakārtotas ilgtermiņa un vidēja termiņa prioritātes, kas galvenokārt ir vērstas uz vides apsaimniekošanas, uzņēmējdarbības attīstības, izglītības, kultūras, veselības aprūpes, ilgtspējīgas apdzīvotuma struktūras un atbilstošas infrastruktūras attīstības, kā arī efektīvas pārvaldības jautājumiem.</p> <p>Ķekavas novada attīstības stratēģiskie risinājumi atbilst nacionāla līmeņa attīstības plānošanas dokumentiem – Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030.gadam un Latvijas Nacionālā attīstības plāna projektam 2014.-2020.gadam, kas apstiprināts Ministru kabinetā.</p>
1.3.	<i>AP ir izstrādāta / aktualizēta saskaņā ar attiecīgā plānošanas reģiona spēkā esošo attīstības programmu (ja plānošanas reģionam nav attīstības programmas, tad saskaņā ar spēkā esošo teritorijas plānojumu)</i>	3., 85., 87., 88., 89.	Jā	Rīgas plānošanas reģiona telpiskais (teritorijas) plānojums 2005.-2025.gadam nosaka reģiona perspektīvo telpisko struktūru, kur Ķekavas novads atrodas Pierīgas areālā un ir noteikts kā metropoles ietekmes areāla specializētais attīstības centrs, kur iespējamā attīstība paredzama inovatīva biznesa un pakalpojumu sektoros.



				Attīstības programma atbilst Rīgas plānošanas reģiona teritorijas attīstības plānošanas dokumentos noteiktajām attīstības prioritātēm, mērķiem un rīcības virzieniem (Rīgas plānošanas reģiona attīstības stratēģija 2000.-2020.gadam, Rīgas reģiona attīstības programma 2009.-2013.gadam ar stratēģiskām rīcībām līdz 2020.gadam), kā arī perspektīvai telpiskai struktūrai (Rīgas plānošanas reģiona telpiskais plānojums 2005.-2025.gadam).
1.4.	<i>AP ir izstrādāta / aktualizēta saskaņā ar attiecīgās pašvaldības ilgtermiņa attīstības plānošanas dokumentiem (t.sk. teritorijas plānojumu, ilgtermiņa attīstības stratēģiju)</i>	87.	Jā	Attīstības programma ir izstrādāta saskaņā ar Ķekavas novada ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem – Ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2030.gadam (1.red.) un spēkā esošajiem Teritorijas plānojumiem Ķekavas pagastam, Daugmales pagastam un Baložu pilsētai. Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030.gadam noteiktie ilgtermiņa stratēģiskie uzstādījumi (vīzija, stratēģiskie mērķi, ilgtermiņa prioritātes) ir integrēti Attīstības programmā.
2.AP ietver šādas sadaļas (Reģionālās attīstības likuma 13.pants)				
2.1.	<i>Pašreizējās situācijas analīze (turpmāk – PSA)</i>	6.	Jā	Attīstības programmā ir iekļauts Pašreizējās situācijas raksturojums.
2.2.	<i>Stratēģiskā daļa</i>	6.	Jā	Attīstības programmā ir iekļauta Stratēģiskā daļa, kas ietver novada attīstības ilgtermiņa un vidēja termiņa stratēģiskos uzstādījumus.
2.3.	<i>Rīcības plāns</i>	6.	Jā	Attīstības programmā ir iekļauts Rīcības plāns.
2.4.	<i>Īstenošanas uzraudzības kārtība</i>	6.	Jā	Attīstības programmā ir iekļauta Īstenošanas uzraudzības kārtība.
2.5.	<i>Pārskats par sabiedrības līdzdalības pasākumiem</i>	6.	Jā	Attīstības programma ietver Pārskatu par sabiedrības līdzdalību attīstības programmas izstrādē.
3.PSA				
3.1.	<i>PSA atspoguļo pašvaldības attīstības tendences un potenciālu (pieejamos resursus un attīstības iespējas)</i>	32., 33.	Jā	Pašreizējās situācijas raksturojums ietver informāciju par Ķekavas novadā pieejamiem resursiem un sociālekonomiskās attīstības tendencēm. Raksturojums ietver Ķekavas novada vizītkarti, vispārēju pašreizējās situācijas raksturojumu, apdzīvotuma un iedzīvotāju, dabas un kultūrvēsturisko vērtību, ekonomiskās attīstības, infrastruktūras, izglītības, kultūras, veselības un pārvaldes jautājumus. Tiek apskatīta arī Ķekavas novada starptautiskā sadarbība (Bordesholma Vācijā, Gostina Polijā, Niluferā Turcijā u.c.), identificējot galvenās pašreizējās sadarbības jomas un potenciālos sadarbības virzienus nākotnē.



3.2.	<i>Pašreizējās situācijas analīzes metodē (SVID, PESTLE u.c.), balstoties uz PSA konstatēto, atspoguļotas pašvaldības attīstības tendences un potenciāls (pieejamie resursi un attīstības iespējas)</i>	50.	Jā	<p>Ķekavas novada pašreizējās situācijas analīzei tiek izmantota SVID metode, kas atspoguļo novadā pieejamos resursus un attīstības potenciālu.</p> <p>SVID analīze strukturēta dalījumā pa atsevišķām jomām:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vide, lauksaimniecība un mežsaimniecība; - Ekonomika un uzņēmējdarbība; - Izglītība, jaunatne un sports; - Kultūra, starptautiskā sadarbība un tūrisms; - Veselība un sociālā aizsardzība; - Infrastruktūra, nekustamais īpašums un apdzīvotās vietas; - Pašvaldības pārbaude.
4.Stratēģiskā daļa (Reģionālās attīstības likuma 13.pants)				
4.1.	<i>Stratēģiskajā daļā ietvertie uzstādījumi ir pamatoti PSA un izriet no ilgtermiņa uzstādījumiem teritorijas attīstībai (vīzijas un ilgtermiņa prioritātēm)</i>	56.	Jā	Attīstības programmas Stratēģiskajā daļā noteiktie uzstādījumi ir pamatoti Pašreizējās situācijas raksturojumā un izriet no Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030.gadam uzstādījumiem – Ķekavas novada vīzijas, stratēģiskajiem mērķiem un ilgtermiņa prioritātēm.
4.2.	<i>Stratēģiskajā daļā ir ietverta pašvaldības specializācija, kas atspoguļo teritorijas perspektīvos uzņēmējdarbības virzienus</i>	68., 69.	Jā	<p>Stratēģiskajā daļā ir ietverta Ķekavas novada specializācija, kas noteikta izvērtējot novada resursus un vērtības. Kā galvenie specializācijas virzieni ir noteikti:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dzīves vieta ar augstas dzīves kvalitātes iespējām; - Uzņēmējdarbība ar īpašu uzsvaru uz loģistiku un lauksaimniecību; - Tūrisma attīstība un rekreācija.
4.3.	<i>Stratēģiskajā daļā definētā pašvaldības specializācija ir balstīta uz izaugsmes resursu analīzi un papildina citu plānošanas reģiona pašvaldību izvēlētas specializācijas</i>	69.	Jā	Specializācija ir balstīta uz Ķekavas novadā pieejamiem attīstības resursiem un vērtībām, kas apskatīti Pašreizējās situācijas raksturojumā. Pašvaldības specializācija papildina citu Rīgas plānošanas reģiona pašvaldību specializācijas.
4.4.	<i>Stratēģiskās daļas uzbūve ir skaidra un loģiska, tās atsevišķi elementi (mērķi, prioritātes, rīcības virzieni u.c.) ir savstarpēji koordinēti un papildinoši</i>	11., 58., 59., 60.	Jā	<p>Attīstības programmas Stratēģiskā daļa balstīta uz Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030.gadam ilgtermiņa uzstādījumiem (vīzija, stratēģiskie mērķi, 7 ilgtermiņa attīstības prioritātes, kas ir sakārtotas atbilstoši nozarēm).</p> <p>Attīstības programmā ir noteiktas vidēja termiņa prioritātes, rīcības virzieni un uzdevumi.</p> <p>Stratēģiskās daļas struktūra ir loģiska un tās elementi ir savstarpēji papildinoši.</p>
4.5.	<i>Stratēģiskajā daļā ir noteikti vidējā termiņā sasniedzamie rezultāti (ietekmes un politikas rezultātu rādītāji), kas atbilst izvirzītajiem mērķiem</i>	71., 80., 142., 143.	Jā	Stratēģiskajā daļā ir noteikti vidējā termiņā sasniedzamie rezultāti vidēja termiņa prioritāšu novērtēšanai, nosakot rādītāja vērtību bāzes gadā un prognozēto vērtību 2020.gadā.



5. Rīcības plāns (Reģionālās attīstības likuma 13.pants)				
5.1.	Rīcības plāns ir izstrādāts vismaz trīs gadiem	93.	Ja	Rīcības plānā iekļauto pasākumu termiņš sniedzas līdz 2016.gadam (3 gadiem).
5.2.	Rīcības plāns ir izstrādāts, balstoties uz AP stratēģisko daļu	93.	Ja	Rīcības plānā ietvertie pasākumi ir pakārtoti ilgtermiņa un vidēja termiņa prioritātēm, rīcības virzieniem un uzdevumiem.
5.3.	Rīcības plānā ir noteikti par pasākumu, aktivitāšu īstenošanu atbildīgie izpildītāji, finanšu avoti to īstenošanai un rezultatīvie rādītāji	98., 99., 101., 103., 104., 145.	Ja	Rīcības plānā ietvertajiem pasākumiem ir norādīta sasaiste ar atbildīgajiem izpildītājiem, finanšu instrumentiem un indikatīvajām summām, Noteikti projektu / pasākumu plānotie darbības rezultāti.
5.4.	Rīcības plānā ir iekļauts investīciju plāns	105.	Ja	Rīcības plāns ietver Investīciju plānu.
5.5.	Investīciju plānā ir iekļauta informācija, lai novērtētu plānoto projektu/ projektu ideju ieguldījumu pašvaldības attīstībā	106., 107.	Ja	Investīciju plānā iekļautā informācija par plānotajiem projektiem / pasākumiem un darbības rezultātiem ļauj novērtēt projektu ieguldījumu pašvaldības attīstībā. Atsevišķi norādīti Ķekavas novada prioritārie projekti, kam ir būtiskākā nozīme novada attīstībā.
5.6.	Investīciju plānā ir norādīta plānoto projektu/ projektu ideju papildinātība ar citiem investīciju plānā ietvertajiem projektiem/ projektu idejām	106., 107.	Daļēji	Investīciju plānā ietvertajiem projektiem nav norādīta plānoto projektu savstarpējā papildinātība, taču tā ir norādīta pie Ķekavas novada prioritārajiem projektiem, kas kalpo kā Investīciju plāna nozīmīgāko projektu kopsavilkums.
5.7.	Investīciju plānā ir norādīti plānoto projektu/ projektu ideju iespējamie finanšu avoti	106., 107.	Ja	Investīciju plānā ir norādīti finanšu instrumenti un indikatīvās summas.
6.Principi (Attīstības plānošanas sistēmas likuma 5.pants, Reģionālās attīstības likuma 4.pants)				
6.1.	AP ir izstrādāta / aktualizēta, ievērojot stratēģisko pieeju, AP nošķirot galvenos attīstības virzienus no pakārtotajiem, AP ir iekļauts rīcības plāns, kas ir vērstis uz prioritāro un pakārtoto jomu attīstību	11.	Ja	Stratēģiskajā daļā iekļautais stratēģiskais redzējums (ilgtermiņa un vidēja termiņa prioritātes) ir pakārtotas 7 noteiktajām attīstības jomām (nozarēm). Rīcības plānā iekļautie rīcības virzieni un uzdevumi ir pakārtoti noteiktajām prioritārajām jomām. Ir noteikti Ķekavas novada prioritārie projekti.
6.2.	AP ir izstrādāta/aktualizēta ievērojot telpisko dimensiju, kas paredz, ka AP ir nodrošināta pasākumu koordinācija ar mērķi sekmēt konkrētās pašvaldības atsevišķu daļu līdzsvarotu attīstību	18., 21.	Ja	Attīstības programmas Rīcības plānā ir iekļautas aktivitātes, kuras plānots realizēt dažādās pašvaldības daļās un kuras ietver dažādu jomu attīstību.
6.3.	AP ir izstrādāta/aktualizēta ievērojot telpisko dimensiju, kas paredz, ka AP ir parādīts konkrētās pašvaldības ieguldījums plānošanas reģiona attīstības veicināšanā, veicinot pašreizējās un plānotās ekonomiskās/sociālās (funkcionālās) suites un sadarbības projektus ar pašvaldībām plānošanas reģiona robežās	18., 21.	Ja	Ķekavas novada funkcionālās saites dažādos līmeņos (starptautiskais, nacionālais, reģionālais, vietējais) apskatītas Attīstības programmas Stratēģiskajā daļā. Identificētas saiknes un sadarbības virzieni ar kaimiņu pašvaldībām (Rīgas pilsēta, Salaspils, Ikšķiles, Ķeguma, Baldones, Olaines, Ozolnieku novadi), kā arī ar citām Latvijas pašvaldībām un sadarbības partneriem ārvalstīs.



6.4.	<i>AP ir izstrādāta/aktualizēta ievērojot telpisko dimensiju, kas paredz, ka AP ir parādītas konkrētās pašvaldības pašreizējās un plānotās ekonomiskās/sociālās (funkcionālās) saites un sadarbības projekti ar pašvaldībām ārpus plānošanas reģiona robežām</i>	18., 21.	Jā	Pašvaldības funkcionālo saišu un sadarbības interešu kontekstā tiek apskatīta saikne ar pašvaldībām gan Rīgas plānošanas reģiona robežās, gan ārpus tām (skat. 6.3.punktu). Attīstības programmā tiek apskatīta arī Ķekavas novada starptautiskā sadarbība identificējot galvenās sadarbības jomas un virzienus.
6.5.	<i>AP ir izstrādāta / aktualizēta, ievērojot tematisko dimensiju, kas paredz nozaru savstarpēju koordināciju, panākot, ka atbalsts vienas nozares problēmu risināšanai labvēlīgi ietekmē un papildina citu nozaru attīstību.</i>	19., 21.	Jā	Ķekavas novada sociāli ekonomiskās attīstības tendences un atsevišķu nozaru savstarpējā koordinācija ir apskatīta Attīstības programmas Pašreizējās situācijas raksturojumā. Stratēģiskajā daļā un Rīcības plānā iekļautie risinājumi labvēlīgi ietekmē un papildina vairāku nozaru attīstību.
6.6.	<i>AP ir izstrādāta / aktualizēta, ievērojot laika dimensiju, kas paredz projektu īstenošanas pēctecību</i>	20., 21.	Jā	Pašreizējās situācijas raksturojums ietver informāciju par līdz šim īstenotajām aktivitātēm dažādās jomās. Ķekavas novada prioritāro projektu apkopojums paredz projektu savstarpējo papildinātību un īstenošanas pēctecību.
7.AP īstenošanas uzraudzība (Reģionālās attīstības likuma 13.pants)				
7.1.	<i>AP ir aprakstīta kārtība AP īstenošanas uzraudzībai, norādot uzraudzības ziņojumu sagatavošanas periodiskumu, ziņojumā analizējamās uzraudzības rādītājus</i>	135., 149., 150.	Jā	Attīstības programma ietver Īstenošanas uzraudzības kārtību, kas nosaka īstenošanas uzraudzības sistēmas galvenos uzdevumus, īstenošanas uzraudzības pārskata (ziņojuma) periodiskumu un novada attīstības pamatrādītājus.
8.Pārskats par sabiedrības līdzdalības pasākumiem (Attīstības plānošanas sistēmas likuma 5.pants, Ministru kabineta 2009.gada 25.augusta noteikumi Nr.970 „Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā”)				
8.1.	<i>AP izstrādes procesā ir notikusi dokumenta publiskā apspriešana</i>	110., 111., 112.	Jā	Attīstības programmas izstrādes procesā ir notikusi dokumenta publiskā apspriešana.
8.2.	<i>AP tiek aprakstīts publiskās apspriešanas process, tā posmi un rezultāti</i>	6.	Jā	Attīstības programma ietver Pārskatu par sabiedrības līdzdalību dokumenta izstrādē, tajā skaitā informāciju par sabiedrības iesaistes pasākumiem, publiskās apspriešanas procesu un sabiedrības iebildumiem un priekšlikumiem Attīstības programmas izstrādē.

Administrācijas vadītājs

J. Miezēris



4. INSTITŪCIJU IESAISTES PASĀKUMI

4.1. Konsultatīvā sanāksme par SIVN

Atbilstoši likumam „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” un Ministru kabineta 2004.gada 23.marta noteikumiem Nr.157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” Vides pārraudzības valsts birojs pieņem lēmumu par to, vai attiecīgajam plānošanas dokumentam ir vai nav nepieciešams stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums (turpmāk - SIVN). Lēmums par SIVN nepieciešamību tiek pieņemts, izvērtējot pašvaldības iesniegto rakstveida iesniegumu. Lai informētu lemjošās institūcijas par vairākiem Ķekavas novada attīstības plānošanas dokumentu izstrādes procesiem un detalizētāk noskaidrotu nepieciešamo informāciju Ķekavas novada pašvaldībā 2011.gada 29.decembrī tika organizēta kompetento institūciju konsultatīvā sanāksme, zemāk skatīt sanāksmes protokolu.

**Konsultatīvā sanāksme
par Ķekavas novada attīstības plānošanas dokumentu
(attīstības stratēģija, attīstības programma, Ķekavas pagasta teritorijas plānojuma
grozījumi (divi grozījumi), Baložu pilsētas teritorijas plānojuma grozījumi) izstrādes
ietvaros Stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma (SIVN) procedūras nepieciešamību**

protokols

2011.gada 29.decembrī
Ķekavā, Gaismas ielā 19, k/9

Sanāksme sākas plkst. 10:15

Sanāksmē piedalās:

Gunārs Vīksne - Valsts vides dienests, Lielrīgas reģionālās vides pārvalde, Atļauju daļas vadītāja vietnieks

Elmārs Jasinskis - Valsts vides dienests, Lielrīgas reģionālās vides pārvalde, direktora vietnieks

Armands Veliks - Valsts vides dienests, Lielrīgas reģionālās vides pārvalde, Atļauju daļas vecākais eksperts

Kristīne Vilciņa - Dabas aizsardzības pārvalde, Dabas aizsardzības pārvaldes Dabas datu un plānoju daļas departamenta direktora vietniece

Laura Čimža - Rīgas plānošanas reģions, pašvaldību teritorijas plānojumu, izvērtēšanas speciāliste

Astrīda Vitola - Ķekavas novada pašvaldība, Attīstības daļas vadītāja

Māris Ozoliņš - Ķekavas novada pašvaldība, Attīstības daļas vadītāja vietnieks, projektu vadītājs

Iveta Zālīte - Ķekavas novada pašvaldība, Telpiskās plānošanas daļas vadītāja vietniece, teritorijas plānotāja

Hona Vaivode - Ķekavas novada pašvaldība, Telpiskās plānošanas daļas teritorijas plānotāja

Protokolē - Iveta Zālīte

Sanākumi atklāj I. Zālīte

I. Zālīte, iepazīstina klātesošos ar pašvaldības pārstāvjiem. Prezentē un izskaidro sanāksmes iemeslu.

Pēc Teritoriāli administratīvās reformas un novadu izveidošanas (apvienošanas) vairākām pašvaldībām ir izveidojusies situācija, ka daži attīstības plānošanas dokumenti par to teritorijām ir spēkā, daži nav un kopīgu plānošanas dokumentu novada līmenī nav vai vēl nav izstrādāti, rezultātā ir zināma nesakārtotība mirstajā jomā un Ķekavas novads šajā ziņā nav izņēmums.

Ķekavas novadam, pēc jaunā Teritorijas attīstības plānošanas likuma, nepieciešams izstrādāt ietvardokumentu - Ilgtspējīgas attīstības stratēģiju, tad Attīstības programmu un attiecīgi vienoti Teritorijas plānojumu visai novada teritorijai, par ko arī tiek domāts. Tā ir vēlāmā, nākotnes, situācija.

Savukārt, šodienas situācija - reformas rezultātā Ķekavas novadā apvienotas trīs administratīvās teritorijas, kurām bija katrai savs teritorijas plānojums. Tāpat Ķekavai pirms reformas bija spēkā Attīstības programma 2008.-2020.gadam, Daugmales (ši pirms reformas) Attīstības programma tika izstrādāta, bet pārmaiņu procesā netika apstiprināta. 2009.gada septembrī no visiem plānošanas dokumentiem pārapspīrināja minētos trīs Teritorijas plānojumus (TP). Laikā, kad izstrādāja Baložu un Ķekavas TP tika veikti ietekmes uz vidi novērtējumi, Daugmales TP bija lēmums par novērtējuma nepieņemšanu.

Šobrīd mēs strādājam pamatojoties uz šiem trīs dokumentiem (TP), kā arī pieturamies pie Ķekavas pagasta Attīstības programmas noteiktajiem mērķiem.

Kā iepriekš minēts, ģenot vērt 2009.gadā notikušo Teritoriāli administratīvo reformu un jaunākās (pēdējās) izmaiņas normatīvajos aktos, ir nepieciešams sākot Ķekavas novada teritorijas attīstības plānošanas dokumentus, kas nozīmē, ka nepieciešams novadam izstrādāt:

- 1) Ilgtspējīga attīstības stratēģiju;
- 2) Attīstības programmu.



Lēmumi par šo dokumentu izstrādi ir pieņemti, šobrīd notiek abu dokumentu izstrādes process, kas ir iemesls arī šodienas sanāksmei, jo jāpieprasa no Vides pārraudzības valsts biroja (VPVB) lēmums par stratēģiskās ietekmes uz vidi novērtējuma (SIVN) piemērošanu/ nepiemērošanu. Mūsu redzējums - sakārtot esošo situāciju, respektīvi, nepārkāpt tos „rāmjus“, kas jau noteikti Baložu pilsētas, Ķekavas un Daugmales pagastu plānojumos, plānojumu paskaidrojumu daļu stratēģiskās sadaļās, saglabāt un turpināt to pašu ceļu kas ir jau iestrādāti esošajos plānojumos un Ķekavas pagasta attīstības programmā 2008.-2020.gadam.

Paralēli stratēģijai un programmai, izstrādes procesā ir divi atsevišķi Ķekavas novada Ķekavas pagasta TP grozījumi:

- 3) viens no tiem ir par ielu sarkano līniju izstrādi ciemu teritorijās un apbūves noteikumu precizēšanu;
- 4) otrs (saskaņā ar darba uzdevumu) ir par turpmākās izpētes teritoriju precizēšanu un teritorijas plānotās (atļautās) izmantošanas maiņa 13 zemes vienībām. Šajā sakarā oktobrī izsludinājām publiskajos saziņas līdzekļos aicinājumu īpašniekiem iesniegt priekšlikumus. Saņēmām 16, no kuriem darba uzdevumā iekļāvām priekšlikumus par 13 zemes vienības. Esam tikušies arī ar Satiksmes ministrijas pūrstāvjiem. Tiks grozīta dzelzceļa turpmākās izpētes trase, t.i., daļēji mainīsies novietne līdz šim noteiktajai izpētes teritorijai, bet viens tās posms tiks noņemts nost pilnībā.

Tāpat, vēl izstrādes procesā ir Ķekavas novada Baložu pilsētas TP grozījumi, ar kuriem:

- 5) vienam zemesgabalam tiek grozīta plānotā (atļautā) izmantošana un vienam zemesgabalam tiek noteikta plānotā (atļautā) izmantošana.

Savukārt, Daugmales pagastā attīstības procesi nenotiek tik strauji, kādi tie ir Ķekavā un Baložos, tāpēc Daugmales pagasta TP nekādi grozījumi netiek veikti un nekādi grozījumi šobrīd netiek paredzēti.

Paldies, vai ir kādi jautājumi?

I.Vaivode. Es precizāk pastāstīšu par Baložu TP grozījumiem.

I.Zālīte. Vēl nedaudz vēlos papildināt (painformēt), ka Ķekavas pagasta TP grozījumiem par ielu sarkano līniju izstrādi ciemu teritorijās esam saņēmuši VPVB atzinumu (lēmumu), ka SIVN nav nepieciešams. Savukārt, par otriem TP grozījumiem, par turpmākās izpētes teritoriju precizēšanu esam tikko saņēmuši izstrādes nosacījumus no Jums, no Valsts vides dienesta. Nosacījumos ir iekļautas visas prasības, iespējams, ka nav līdz galam izskatīts TP grozījuma darba uzdevums, kā arī, nosacījumi ir izsniegti ātrāk nekā esam noorganizējuši šo sapulci. Mums nav īsti skaidrs, kā rīkoties. Vai vēlreiz, pēc šīs sanāksmes, varam prasīt no Valsts vides dienesta viedokli, jo pēc būtības, mēs turpmākās izpētes teritorijas varam nomainīt tikai tik daudz cik to nosaka un dod Satiksmes ministrija. Attiecīgi, par šiem projektiem ir veikti atsevišķi SIVN, gan par A5, gan par A7, par dzelzceļu vēl tikai tiks izstrādāts SIVN.

Savukārt, vai ir nepieciešams IVN par privātpašumā esošām atsevišķām zemes vienībām, ja TP tiek mainīta to plānotā (atļautā) izmantošana uz ražošanas teritorijām un gadījumā, ja nākotnē tiek plānota tāda attīstība, kas varētu ietekmēt vidi, tad tas ir tikai un vienīgi pašu īpašnieku ziņā šo IVN veikt, ja tāds tiks pieprasīts.

Tādējādi, varam tikai paust savu viedokli, ka SIVN Ķekavas pagasta TP otrajiem grozījumiem, mūsaprāt, nebūtu īsti piemērojams. Tālāk lūdzu par Baložu pilsētas TP grozījumiem.

I.Vaivode. Mums ir svarīgi zināt Jūsu viedokli par SIVN nepieciešamību Baložu TP grozījumiem. Baložu plānojums ir izstrādāts 2008.-2020.gadam un šogad sākumā uzsākām grozījumu izstrādi, kas skar divus nekustamos īpašumus. Viens īpašums atrodas teritorijā, kurai līdz šim plānotā (atļautā) izmantošana noteikta - maztāvu dzīvojamā apbūve, kas ar grozījumiem tiek mainīta uz jauktu sabiedrisko un darījumu objektu apbūves teritoriju, jo ir interese attīstīt vietējās nozīmēs veikalu, konkrēti „Maxima“, tāpēc šim mērķim mainām plānoto (atļauto) izmantošanu. Otrs objekts ir Rīgas iela 19, arī tiek noteikta plānotā (atļautā) izmantošana - jaukta sabiedrisko un darījumu objektu apbūves teritorija. TP šajā vietā (zemesgabalā) nebija spēkā vispār, tāpēc mēs nosakām plānoto (atļauto) izmantošanu. Tāda īsumā ir šo grozījumu būtība. Pašam Baložu TP, nevis grozījumiem, ir veikts IVN plānojuma izstrādes procesā.

G.Vīksne. Bet IVN taīsa konkrētam projektam nevis teritorijas plānojumiem, tiem taīsa stratēģisko novērtējumu un vides pārskatu. Tās ir pilnīgi divas dažādas lietas.



L.Vaivode. Jā, pie TP izstrādes Baložiem tika veikts vides pārskats.

G.Vīksne. Tas ir stratēģiskā novērtējuma sastāvdaļa, bet ne jau ietekmes uz vidi novērtējums (IVN).

L.Vaivode. Atvainojiet, es pārteicos.

G.Vīksne. Šajos procesos (TP, stratēģiju, programmu izstrādē) IVN vispārs nav pieminams. IVN (ja tāds kādam konkrētam objektam, iespējams, būtu nepieciešams) iet caur VPVB un tas Jums jāpiesaka tur, nevis Valsts vides dienestam. Tur taisa novērtējumu konkrētam objektam, viņi pieņem lēmumu vai tādu vajag vai nevajag.

L.Zālīte. Bet pirms šāda lēmuma (domāts gan par IVN, gan par SIVN) pieņemšanas viņi prasa arī Jūsu viedokli?

G.Vīksne. Tad nāk no VPVB vēstule vai vajag, vai nevajag. Bet ja uzskata, ka vajag, tad nemaz mums nesūta.

L.Zālīte. Mēs šajā kontekstā tāpēc Jūs visus aicinājām, pieņemot, ja tiek prasīts viedoklis, tad, lai nebūtu jāiet pie Jums katra atsevišķi skaidrot šo situāciju un savu skatījumu....

G.Vīksne. L.Zālīte. Diskutē par IVN un SIVN piemērošanu.

K.Vīciņa. Viena lieta ir (atsevišķi) projekti, bet pie plānošanas dokumentu izstrādes Jums ir jākonsultējas, tad šodienas tikšanās būtu tā konsultēšanās.

L.Vaivode. Noteikumos ir rakstīts par konsultācijām. Mums ir savrīgs Jūsu viedoklis.

G.Vīksne. Jā, konsultācija, tā ir cita lieta, konsultācijas par teritoriālpilnošanu paredz MK noteikumi.

A.Vītola. Tālāk varbūt par attīstības programmu? Mēs programmā esam iecerējuši likt iekšā kaut ko par Daugavas un Sausās Daugavas krastu attīstību, kaut ko par ostām (t.i. pietātnēm). Mēs zinām, ka Rīgas pilsētas speciālisti šobrīd izstrādā programmu Daugavas attīstībai, viņi bija pie mums, aptaujāja par mūsu vēlmēm, interesēm. Jautājums, ja tiks skarta Daugava.....

L.Zālīte. Atvainojiet, tā kā mums paralēli, kā jau minēju, ir uzsākta vairāku plānošanas dokumentu izstrāde, ja būs nepieciešams šis vides pārskats (SIVN), tadā gadījumā, vai tāds ir nepieciešams katram dokumentam atsevišķi?

G.Vīksne. Tas (vides pārskats) jau ir SIVN sastāvdaļa, VPVB sastāda programmu...

A.Vēlks. To gala rezultātā pieņem VPVB... Bet attiecībā uz Baložu TP grozījumiem, Jūs jau šogad griežaties, es pats sniedzu atzinumu. Tur tikai diviem mainās plānotā (atļautā) izmantošana.

L.Cimža. Tur vienam mainās, bet otram tiek piešķirts.

A.Vēlks. Cik atceros, iebildumu nekādu nebija.

L.Vaivode. Jā, no Jums bija pozitīvs atzinums par šiem plānojuma grozījumiem.

A.Vītola. Par Attīstības programmu jautājums. Ja tiks skarta Daugava, tās krasti, ja mēs plānojam tomēr kaut kādu attīstību šajā virzienā, kādas ir Jūsu domas, vai būs nepieciešams SIVN?

G.Vīksne. Visas programmas arī iet caur VPVB, viņi pieņem šo lēmumu. Jūs griežaties pie viņiem, ja nav kas skaidrs, tad VPVB prasa mūsu viedokli. Nevis otrādi. Faktiski par visām programmām, stratēģijām, stratēģiskajiem novērtējumiem, vides pārskatiem Jums vispirms jāgriežas pie VPVB.



L.Zālte. Mēs jau tieši to gatavojamies darīt un šajā sanāksmē vēlamies izstāstīt, kas mums nāktu kļāt papildus pie esošajos plānojumos (TP) paredzētā. Vairāk gan tas attiecināms uz stratēģiju, uz attīstības programmu, lai nākotnē varētu domāt par ūdens ceļiem. Tomēr šodien to varam nedefinēt tikai vispārīgi, piemēram, attīstīt iespēju laivot pa Sauso Daugavu.

G.Vīksne. Neviens šitādam (šodien) nevar uztaisīt ietekmi uz vidi novērtējumu.

L.Zālte. Jā, IVN būtu izstrādājams tikai nākotnē konkrētam projektam.

E.Jasinskis. Jums plānojas tā kuģošana un dzelzceļš?

L.Zālte. Dzelzceļš ir Satiksmes ministrijas kompetencē.

E.Jasinskis. Jā, tas ir pilnīgi atsevišķi.

A.Vēliks. Dzelzceļš, tas ir Rail Baltica?

L.Zālte. Rail Baltica un atzars uz ostu.

A.Vēliks. Rail Baltica ŠIVN ies caur Satiksmes ministriju.

L.Zālte. Parāda un izskaidro uz kartogrāfiskā materiāla, kuras vietas tiks precizētas dzelzceļa trases turpmāki izpētei un kurām zemes vienībām, pamatojoties uz īpašnieku iesniegumiem, tiks mainīta plānotā (atļautā) izmantošana uz jauktām ražošanas un darbību teritorijām (JRD).

G.Vīksne. Kā paliek ar Katlakalna ķīmisko ūdensgūtni?

L.Zālte. Paliek, visas aizsargjoslas paliek (par Baložu TP grozījumiem).

G.Vīksne. „Rīgas ūdens” vairāk neņem ūdeni. Jums vajadzētu kopā ar „Rīgas ūdeni” to risināt, lai nesarežģītu iedzīvotājiem situāciju.

A.Vītola. „Rīgas ūdens” gatavojas šo zemi pārdot.

G.Vīksne. Tieši tāpēc. Vienīgais jādeponē urbūmi, tad zemi var brīvi izmantot. Tā ir milzīga teritorija.

A.Vēliks. Tas nozīmē, ka mainītos apgrūtinājumi.

L.Zālte. Tādā gadījumā mums būtu jāpārskata darba uzdevumu (par Baložu TP grozījumiem).

G.Vīksne. Ar „Rīgas ūdeni” kopīgi šo problēmu jārisina, tas ir Jūsu pašu interesēs.

E.Jasinskis. Jo, jebkuru darbību uzsākot, jebkurš atdurās pret pamatīgām problēmām.

L.Zālte. Jā, jebkura renovācija, arī privātmājām. Ja paredzamas kaut vismazākās izmaiņas, jāgriežas pie VPVB un tas katram saistās ar ievērojamu naudas summu.

E.Jasinskis. Kā arī, laika ziņā tas aizņem mēnesi līdz pusotram mēnesim. Tas būtu tikai labāk priekš iedzīvotājiem (noņem aizsargjoslu).

A.Vītola. Vienīgais netiek runāts par urbumu deponēšanu, tur esot ļoti labs ūdens.

L.Zālte. Bet kamēr urbūmi nav deponēti, tikmēr aizsargjosla ir saglabājama.

M.Ozoliņš. „Rīgas ūdenim” nākamā gada sākumā jānāk pie mums skatīt, būs vajadzīgas jaunas A kategorijas vai B kategorijas atļaujas, tad kaut ko varētu iekļaut nosacījumos.

L.Zālte. Vēlreiz varbūt atgriezīties pie attīstības programmas, Astrīda, lūdzu.



A.Vitola.Mums nav tādu teritoriju, kam prasītos SIVN, nav nekādu liegumu. Vienīgais ko es redzu, tā varētu būt Daugava, kaut kādā veidā.

E.Jasinskis. Jūs domājat tieši par kuģošanu?

A.Vitola. Jā, laivošana Sausajā Daugavā, tā visticamāk verētu būt.

A.Veliks.Vienīgais otrā pusē Daugavai ir dabas parks „Dolessala”, tur saskaras Naturas teritorijas pierobeža. Tas ir jūtīgs jautājums un nevar uzreiz atbildēt.

M.Ozoliņš. Pa Sauso Daugavu tīri fiziski nevar kuģot, tikai ar zemu iegrimi un tikai, tad kad ir augstāks ūdenslīmenis. Tur arī tīrīt nevar, tad būtu jāpielieto spridzināšana.

Tas kas bija iesākts no Rīgas domes puses, tiek gatavoti saistošie noteikumi par ūdensakvatoriju, ūdensceļu izmantošanu, tāpēc kolēģi no Rīgas interesējās par pierobežas teritorijām. Tas, kas mums varētu būt interesanti, varētu pie Ģipšstūra ielikt vienu piestātnes vietu, kas nākotnē varētu būt izmantojams kā ūdenstransporta viens no galapunktiem (piestātne).

G.Viksne. Jums jāpasteidzas, viņi izstrādā Daugasvas apsaimniekošanas noteikumus.

A.Vitola.Viņi jau tikuši līdz galam?

G.Viksne. Nē, vēl pašlaik ir izstrādes stadijā.

M.Ozoliņš. Tāpēc izstrādātāji griezās pie mums, mēs tādu priekšlikumu iedevām, tās ir mūsu intereses. Varētu paredzēt maršrutu uz Rīgu, hipotētiski, nākotnē varētu paredzēt lielāku zemesgabalu Park&Rid sistēmai, kur atstāt mašīnas un doties līdz centrālīrgum, centrālstacijai ar prāmīti vai kuģīti.

L.Zālte. Ģipšstūris ir Daugavas krasts, šī vieta vēl nav Sausās Daugavas krasts, kas ir nedaudz uz leju, iepretim Doles salai.

A.Vitola. Tas varētu būt viens no alternatīvajiem sabiedriskajiem transportiem, jo sastrēgumi mums ir milzīgi.

G.Viksne.Vai Latvijas laikā kaut kas tāds nebija?

M.Ozoliņš.Tas bija arī Padomju laikā.

A.Vitola.Bet nav jau Rīgas galā kur pietauvoties.

M.Ozoliņš. Pie spīķerim.

L.Cimža. Spīķeriem ir attīstības stratēģija (Rīgas domei), tanī galā kuģošanas un piestātņu opcijas ir iekļautas.

M.Ozoliņš. Varbūt būtu noderīgi pieaicināt uz šādu tikšanos speciālistus no VPVB? Lai pastāstītu ko mēs gribam, kā redzam.

E.Jasinskis. Domāju, ka viedokli tāpat neviens uzreiz nepateiks. Izskatīs un rakstiskā veidā atbildēs. Viedoklis/saruna jautājuma tālākai virzīšanai, varētu būt, bet šis jautājums reģionālo vides pārvaldi galīgi neskar. Attiecībā par Jūsu plānojumem (TP grozījumiem), tur neko nesaskatam.

G.Viksne. Pirms pārskata IVN birojs mums atsūta. Mēs tāpat izskatām, dodam atzinumu. Stratēģisko - vispār tas uz mums neattiecas un teritorijas plānojumam tāpat mums jāraksta atzinums.

L.Cimža. Kas Jums izstrādā attīstības programmu un stratēģiju?



L.Zalte. Paši visus plānošanas dokumentus izstrādājam, ārpakalpojumus neieņemam.

L.Cimža. Kad perspektīvā ir plānots taisīt vienotu (konsolidētu) TP novadam, orientējoši?

L.Zalte. Tagad viens likums ir sagaidīts (Teritorijas attīstības plānošanas likums). Piemēram, attiecībā uz sarkanām līnijām, ar 1.decembri Aizsargjoslu likumā ir iestrādāti grozījumi, ka sarkanās līnijas var noteikt tikai ar lokālplānojumu vai detālplānojumu, bet mums tie ir TP grozījumi (pirmā redakcija bija nodota sabiedriskai spriedīšanai 2011.gada aprīlī-maijā). Tagad nav skaidrs, ko tālāk darīt. Faktiski būtu jāpieņem jauns/cits lēmums, nav skaidrs vai jāpieprasa jauni nosacījumi vai turpinām pēc tiem pašiem nosacījumiem. Vēl zinām, ka tiek gatavoti MK noteikumi par lokālplānojumu un detālplānojumu izstrādi, par šo arī nav zināms, kāda būs gala versija, tāpēc pašlaik nav jēgas uzsākt vienotu TP izstrādi novadam.

G.Vitksne. Jo Aizsargjoslu likumā vēl būs grozījumi, jau pirmais lasījums ir bijis.

L.Zalte. Tagad vēl zināms, ka pēc MK noteikumu pieņemšanas (priekšējā pēc pusgada), arī lokālplānojumi nebūs tie ar kuriem varēs noteikt sarkanās līnijas. Principā mēs esam par to, ka varētu pagaidīt kamēr būs lielāka skaidrība normatīvajos aktos un tad, jā, tad būtu nepieciešams uzsākt vienotu TP izstrādi visam novadam.

I.Vaivode. Kādas izmaiņas tieši tiek plānotas Aizsargjoslu likumā?

G.Vitksne. Kamēr nav apstiprināts, to ir ļoti grūti pateikt.

E.Jasinskis. Esam iesnieguši ļoti daudz priekšlikumus, kas no tiem tiks ņemts vērā nav zināms.

A.Vītola. Ļoti grūti tā strādāt.

L.Zalte. Nevaram paši plānot (organizēt) savu darbību. Tāpēc mēs strādājam ar tiem TP, kas ir. Kad dzīves nepieciešamība spiež, tad mēģinām problēmu risināt caur TP grozījumiem. Tomēr, galīgi nav skaidrs, kā būs ar lokālplānojumu, iet runa, ka ar to arī nvarēs noteikt sarkanās līnijas.

A.Veļiks. Piemēram, par TP apvienošanu, nav zināms vai ir pabeigts, bet Babītes novadā, Babītes un Salas pagasta plānojumi tiek likti kopā, arī grafiskās daļas. Tikai pāris pozīcijas ir atšķirīgas katrai teritorijai.

Pēc diskusijām klātesošie vienprātīgi piekrīt, ka šobrīd nav īsta pamatojuma uzsākt vienotu TP izstrādi visam novadam.

L.Zalte. Tā piemēram, saimnieciskās darbības intensitāte, būvniecība novada teritorijā ir atšķirīga, Daugmalē ir ievērojami mazāka aktivitāte.

E.Jasinskis. Daugmale Jums ir tāda klusa un mierīga vieta, vairāk kaut kas notiek Baložos un Ķekavā?

L.Zalte. Jā, Daugmali mēs vēlamies arī turpmāk saglabāt kā zaļo, kultūrvēsturisko teritoriju. Lai gan dēļ dzelzceļa, nezinām būs, nebūs, bet tagad ir aktivizējies prioritāte RaiļBaltic, kas nozīmē, ka varētu būt īstenots dzelzceļa pārvads pāri Daugavai, Daugmales pagasta teritorijā, kas savienosies tur, kur ir viadukts no Rīgas-Daugavpils šosejas uz Rīgas apvedceļu. Jādomā, ka tādējādi no zemes īpašnieku puses nākotnē varētu būt lielāka aktivitāte, bet šobrīd nav.

M.Ozoliņš. Kopsavilkumā, varu pateikt, ka vistālāk mums ir sagatavota Ilgtermiņa attīstības stratēģija, tad līdz 2012.gada beigām varētu būt gatava Attīstības programma, tikai pēc tam būtu jādomā par vienotu TP.

L.Cimža. Jo šobrīd plānošanas likums (bez MK noteikumiem) nav dzīvotspējīgs, lai varētu taisīt vienotu TP.

A.Veļiks. Man ir jautājums par ūdensapgādi, centralizēto kanalizāciju.



M.Ozoliņš. Par to mums ir visvairāk skaidrs. Jo puslīdz labi ir saņemti finansu līdzekļi ūdenssaimniecības attīstībai Baložos, ūdenssaimniecības attīstībai Ķekavas pagastam, tie ir „Ķekavas nami” un „Baložu komunālā saimniecība”. Baložu pilsēta vairāk lokalizējas uz Baložu attīrīšanas iekārtām, t.sk., nākotnē tiek plānots pieslēgt un uz turieni novadīt visus Krustkalnus. Savukārt, Ķekavas pagasta ūdenssaimniecības attīstība balstās ap to notekūdeņu spiedvadu, kas bija uzbūvēts pirmajā kārtā. Tagad viņam slēdz klāt tos ciematus, kas atrodas gar autoceļu A7. Uz trešo kārtu apstiprināšanai tiek gatavots projekta pieteikums Baložu pilsētā par lielu daļu dārzkopības sabiedrību pieslēgšanu klāt centralizētajiem tīkliem. Ķekavai, savukārt, pieslēgsim klāt lielo dārzkopības sabiedrību „Ziedonis”, kur tiešām ir slikta dzeramā ūdens kvalitāte radusies no iesūcināšanas.

Tālākā nākotnē būtu ideja, ko vēl pagaidām Vides ministrija neatbalsta, spiedvada pagarināšana uz Dominantes pusi un uz Baldones pusi, kur Baldones novada pusē grib taisīt plašu dzīvojamās apbūves teritoriju/ciematu (domāta Pulkarne, kas otrpus šosejai atrodas arī Ķekavas novadā), varbūt būtu izdevīgi pagarināt spiedvadu un novadīt uz Rīgas attīrīšanas iekārtām.

Daugmales ciematā arī tika realizēts projekts par ERAF naudām līdz 2000 iedzīvotājiem, tika rekonstruētas attīrīšanas iekārtas.

Tad mums paliek vienīgā vieta, pagaidām no Vides ministrijas akceptēta vieta, kā ciemats līdz 2000, t.i. Plakanciems. Tā ir ļoti dispersi apbūvēta vieta, kur ir bezjēdzīgi ierīkot centralizēto ūdensvadu un kanalizāciju. Bet doma, tā kā tur izmanto septiņus un izsmejāmās bedres, tad „Ķekavas nami” varētu uzņemties šefību par viņiem, iegādājoties iztukšošanas mašīnu un līdzarto, tiktu pārklāts arī šis ciemats, uz ERAF varētu iesniegt šādu projektu. Mašīnu varētu iegādāt ar tādu aprēķinu, ka tā būt arī tīklu skalojamā mašīna un sūkņu stacijas apkalpošanas mašīna, arī spiedvada vajadzībām. Tā kā šajā - ūdenssaimniecības attīstības jomā mums ir vislabāk izstrādāta attīstības stratēģija.

A.Vītola. Šobrīd noslēdzās konkurss Ķekavā par ūdenssaimniecības attīstību. Vienu konkursu gan atcēlām, jo bija 2 milj. vairāk nekā bija plānots, tagad būs jāpiemaksā aptuveni 400 tūkstoši no pašvaldības budžeta. Tad būs lielākie ciemati aptverti Vimbukrogs, Katlakalns, spiedvads uz Ziedoni, un Odukalns. Rāmava nākamā kārtā. Vēl paliek sāpīgais Loreķi, kas ir tepat centrā Ķekavas ciemā, bet tur ir tā pati sarkano līniju problēma, tur visas ielas pieder privātiem, tāpēc mēs to esam atlikuši, jo mums nav pa kuriem iet ar tiem vadiem. Mums tad ir ļoti jāstrādā ar privātiem, lai atļautu pa savām ielām kaut ko būvēt.

E.Jasinskis. Tas ir gandrīz nereāli.

A.Vītola. Pirms spiedvada izbūves līdz Rīgai, kas arī iet pa privātām zemēm, pie 200 īpašumiem bija jāsaskaņo, mums gads pagāja lai tikai saskaņotu.

E.Jasinskis. Šī jautājuma sakarā, tikko bija neskaidrības par Lapenieku ciemu saistīts ar Baložu komunālservisu, apsaimniekotāju maiņu. Ministrijai un mums bija vēstules, zavni. Kā tas jautājums risināsies vai jau tas ir atrisināts? Jo maksātspēju bija pieteicis iepriekšējais apsaimniekotājs?

A.Vītola. Kanalizācija tiek novadīta uz mūsu attīrīšanas iekārtām. Komunālā saimniecība šo jautājumu risina, vienkārši tagad katram iedzīvotājam jāslēdz līgumi. Vienīgi problēma bija tā, ka pats izbūvētais vads, pa kuru vadīt, piederēja privātajam apsaimniekotājam, gribēja, lai pašvaldība atpērk. Tas ir risināms jautājums.

E.Jasinskis. Vads nebija kopīpašumā?

A.Vītola. Nē, tas piederēja tikai apsaimniekotājam. Tas ir risināms jautājums.

M.Ozoliņš. Mākoņkalnā arī līdzīga situācija bija, bet tika atrisināta.

A.Vītola. Tas jau vien liecina, ka šie centrālie vadi ir jāizbūvē un tomēr būtu jānodod pašvaldībai, jo apsaimniekotāji te ir, te nav. Par ceļiem arī, cilvēki prasa lai tīra, bet tie nepieder pašvaldībai, atdot negrib.

E.Jasinskis. Tāpēc, ka maksājuši naudu.



A.Vītola.Tas arī, bet ļoti dārga ir tieši šo zemju izdališanas. Lai izdalītu šos ceļus ārā, mērniecība, zemesgrāmata, tas ir neadekvāti, tas būtu jāvienkāršo, te būtu jāveido valsts mēroga politika. Jo šī, manuprāt, ir problēma visā Pierīgā.

I.Zālīte.Noslēgumā, kā jau teicām, mēs vēlamies stratēģijā paredzēt iespēju attīstīt ūdensceļus, kas nekur plāņojumos, plānošanas dokumentos nav līdz šim atrunāts, būtībā tas ir vienīgais ko plāņojam iekļaut stratēģijā, kā skatījumu uz priekšu.

Par ūdenssaimniecību un kanalizāciju, tā visu laiku paralēli attīstās. Uz nākotni plānots, ka visi ciemi gar A7 aptverami ar centralizēto ūdensvadu un kanalizāciju.

A.Vītola.Vismaz gar Daugavu, tā puse būs pilnībā. Tur jau šobrīd ir spiedvads.

I.Zālīte.Otrā pusē gar A7 tāpat visus Krustkalnus un Lapeniekus varēs nosegt Baloži.

A.Vītola.Krogšils vēl paliek.

M.Ozoliņš.Jaunu atkritumu poligonu neplāņojam, lielas ieguves arī nav, grants ieguve ir tikai pašu vajadzībām.

I.Zālīte.Tātad, šobrīd mūsu mērķis ir sakārtot novadam plānošanas jomā jumta dokumentus – stratēģiju, programmu, ievērojot esošajos plāņojumos noteikto un gaidīt lielāku skaidrību normatīvajos aktos.

L.Cimža., I.Zālīte., I.Vaivode. Precīzē neskaidrības par TP grozījumiem turpmākās izpētes teritorijām, par grozījumos iekļautajām/neiekļautajām zemes vienībām.

I.Zālīte.Pēc šīs sanāksmes sagatavosim iesniegumu Vides pārraudzības valsts birojam, vienu iesniegumu gan par stratēģiju, gan par programmu, tāpat par uzsāktajiem Ķekavas pagasta TP grozījumiem un Baložu pilsētas TP grozījumiem.

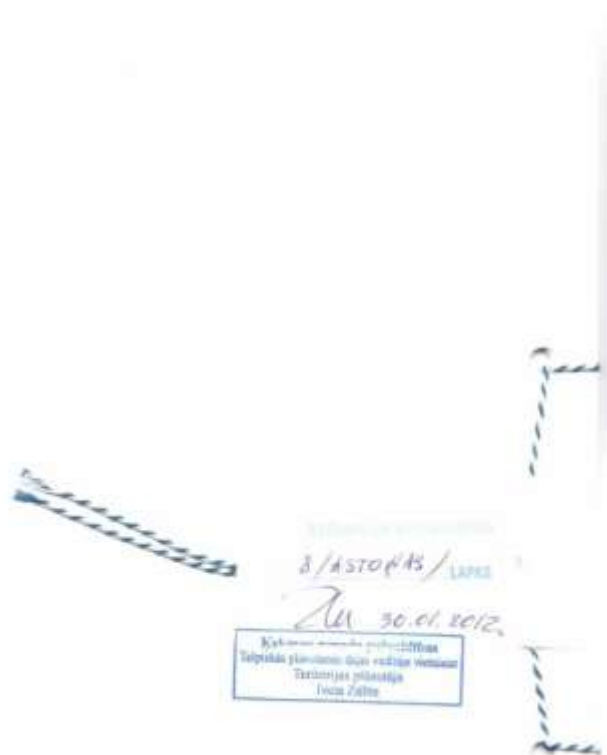
M.Ozoliņš.Telefoniski saruna mums ir bijusi ar VPVB, ko un kā varētu pieteikumā iekļaut.

I.Zālīte.Mēs iesniegumam pievienosim klāt arī informāciju par šo sanākumi. Paldies klātesošajiem par sanāksmes apmeklējumu.

Sanāksme beidzas plkst. 11:15
Sapulces vadītāja I.Zālīte
Protokolētāja I.Zālīte

	Iveta Zālīte
	Ilona Vaivode
	Astrīda Vītola
	Māris Ozoliņš
	Gunārs Vīksne
	Elmārs Jasinskis
	Armands Veliks
	Kristīne Vilciņa
	Laura Cimža

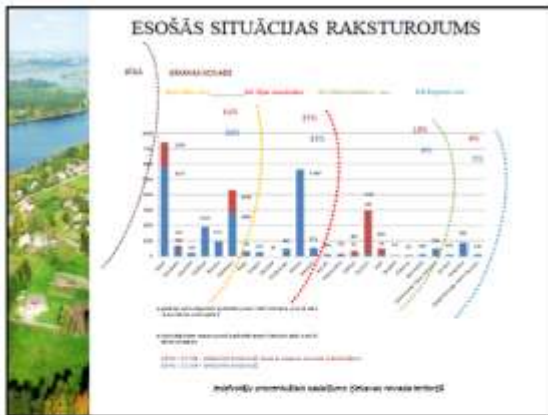




4.2. Rīgas plānošanas reģiona un kaimiņu pašvaldību sanāksme

Rīgas plānošanas reģions pirms atzinuma sniegšanas par izstrādātajām stratēģijas un attīstības programmas pirmajām redakcijām organizēja sanākumi ar Ķekavas novada kaimiņu pašvaldības pārstāvjiem. Sanāksme notika 2012.gada 6.novembrī Doles tautas namā. Tika prezentēti abi projekti, kā arī notika diskusija ar kaimiņu pašvaldību pārstāvjiem, zemāk skatīt stratēģijas prezentācijas materiālu un sanāksmes protokolu.

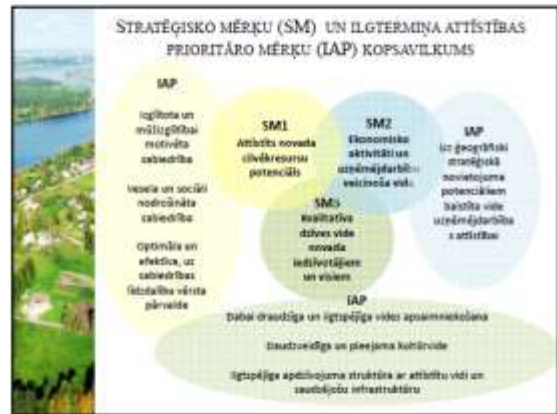




NOVADA ATTĪSTĪBAS ILGTERMIŅA REDZĒJUMS - VĪZIJA

Ķekavas novads 2030. gads
dzīves, veselības, attīstības, izmuguma,
darbām, atpūtas pieejama,
konkurētspējīga, harmoniska
cilvēkiem un vides draudzīga telpa,
ar aktīvu kopienām, integrētu sabiedrību,
demokrātisku, atvērtu pašpārvaldi,
kopīgu kultūras un vēstures vērtībām

**ĶEKAVAS NOVADS -
ZAĻĀ MĀJVIETA
DINAMISKĀ PAŠVALDĪBĀ**



ĶEKAVAS NOVADA EKONOMISKĀ SPECIALIZĀCIJA

Ķekavā	uzturēšanās un transporta centru	<ul style="list-style-type: none"> pie TEN-T šīs dekadēkvalitatīvu transporta un loģistikas pakalpojumu centru; aktīva uzņēmējdarbības un sabiedrības iesaistīšanās uzņēmējdarbībā, kultūrā
Latvijā	specializēta artilāru centru, zemespils artilāru transporta telpa	<ul style="list-style-type: none"> divnozīmīga uzņēmējdarbības vide, t.i. konkurētspējīga produktu ražošanā
Rīgas reģionā	jaunā zemes izstrādes pilnveidīga telpa, rekreācijas un vides artilāru teritorija	<ul style="list-style-type: none"> Rīgas rajā loka rekreācijas pakalpojumu ikdienai, bagātu iedzīvotāju, strazānu





PALDIĒS



**Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030.gadam un
attīstības programmas 2014.-2020.gadam**

**apsprīde ar kaimiņu pašvaldībām un Rīgas plānošanas reģiona pārstāvjiem
protokols**

2012.gada 6.novembrī
Ķekavā, Rīgas ielā 26

Sanāksme sākas plkst. 10:00

Sanāksmē piedalās

15 dalībnieki saskaņā ar reģistrācijas lapu sanāksmes protokola pielikumā:

Ķekavas novada pārstāvji – Domes priekšsēdētājs Roberts Jurķis
pašvaldības izpilddirektora vietn. p. i. Astrīda Vītola
Attīstības daļas vad. p. i. Māris Ozoliņš
Attīstības daļas projektu vad. Agita Eizenberga
Attīstības daļas projektu vad. Kristīne Krauze
Telpiskās plānošanas daļas vad. vietn., teritorijas plānotāja
Iveta Zālīte

Rīgas plānošanas reģiona pārstāvji - Telpiskās plānošanas nodaļas vadītājs Armands Pužulis
Attīstības dokumentu monitoringa speciālists
Rūdolfs Cimdiņš
Telpiskās plānošanas nodaļas speciāliste Lita Cielava

Olaines novada pašvaldība - Attīstības nodaļas vadītājs Sergejs Kirilovs

Ķeguma novada pašvaldība – projektu koordinatore Dace Soboleva

Salaspils novada pašvaldība - Attīstības daļas vadītājs Ansis Grantiņš

Rīgas domes Pilsētas attīstības departaments – stratēģiskās plānošanas nodaļas vadītājs
Guntars Ruskulis

LU ĢZZF studenti - RPR praktikants Kristis Legzdiņš,
Ķekavas novada pašvaldības praktikants Matīss Mālers

Protokolē – Iveta Zālīte

Sanāksmi atklāj R.Cimdiņš.

I.Zālīte. Iepazīstina un prezentē ar izstrādāto Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030.gadam pirmo redakciju.

A.Vītola. Iepazīstina un prezentē ar izstrādāto Ķekavas novada attīstības programmu 2014.-2020.gadam pirmo redakciju.

R.Cimdiņš. Prezentē un iepazīstina klātesošos ar Rīgas plānošanas reģiona viedokli par izstrādātajiem Ķekavas novada attīstības plānošanas dokumentiem. Atzīmē, ka dokumentos veiksmīgi iestrādāti ilgtspējīgas attīstības principi. Par vīziju – diskutabli no atpazīstamības aspekta, tomēr tā arī pasaka, ka tiek domāts par sabiedrībai svarīgo zili zaļo struktūru. Par četrām telpām – citur šāda pieeja nav manīta, pozitīvi, ka ir noteikta pilsētu un ciemu struktūra. Par ekonomisko specializāciju – uzsvāri varētu būt pareizi. No ekonomiskā viedokļa ir labi, ka programmā tie saistās ar dzīves vidi un līdzīgiem jautājumiem. Jautājums par to, kā tālāk iedzīvināt stratēģijā minētās lietas no telpiskā aspekta? RPR viedoklis, ka



šādai sanākšmei ir komunikatīvs mērķis, tas ir, nevis kritizēt, bet paskatīties ko dara kaimiņu pašvaldībās, ko dara reģionā, kāds ir viedoklis.

I.Zālte. Piekrīt, ka tas ir ļoti vērtīgi, ka tiek sniegti kādi komentāri, atsauksmes, viedokļi, jo pretējā gadījumā, izstrādājot dokumentus nav īsti skaidrs vai tiek iets pareizajā virzienā.

R.Cimdiņš. Ķekavas attīstības stratēģijā ir uzsvērtas jūtīgās struktūras – meži, ūdeņi. Plānojot transporta infrastruktūru, ir svarīgi skatīties, lai netiku sašķelta pašvaldības teritorija. Jādomā, kā nodrošināt savstarpējo sasaisti, jāpaskatās lai transporta infrastruktūra nesašķeltu visu novadu, jādomā kā iedzīvotājiem, uzņēmējiem būtu nodrošināta ērta pieeja tai. Par uzraudzības jautājumiem – stratēģijā un programmā sākotnēji nebija, bet šobrīd ir laba pieeja, ir bāzes vērtības un ir sasniedzamie rādītāji. Tāpat, labs piemērs pārējam pašvaldībām attīstības dokumentu izstrādes gaitā sabiedrības iesaistes pieejai.

G.Ruskulis: Informē, ka Ķekavas novada pašvaldība pārstāvji iepriekš ir bijuši uz konsultatīvo tikšanos Rīgas domes attīstības departamentā lai pārrunātu izstrādātos Ķekavas attīstības dokumentus. Dokumentu kvalitāte ir laba, un viena no panākumu atlēgām ir LU iesaiste izstrādes procesā. Kritiski ir izvērtēta prakse, problēmas un nodoms tās vairs nepieļaut. Rīgas galvenā interese ir zaļais Rīgas loks, kas ir skatīts arī Ķekavas dokumentos. Par ātrgaitas sabiedrisko transportu - jāveicina tāda iekļaušanu/paredzēšanu NAPĀ, kur jādomā par valsts prioritātēm. Pozitīvi par velo-infrastruktūras plānošanu – atbalstam. Jāskatās, kur var būt rekreatīvais veloceliņš, kur maģistrālais veloceliņš. Par *park&ride* - ļoti labi, jāskatās, kur tam ir iespējams rezervēt teritorijas. No Rīgas viedokļa apmierina, ka tiek pateikts par apdzīvotu vietu attīstību tikai ciemu teritorijās, esošo ciemu robežās, neizplešoties tālāk.

A.Grantiņš. Grūti piebilst kaut ko kritisku. Par kopējām interešu teritorijām - Salaspils, protams, turpinās sarunas par zemi Ķekavas pusē. Priekšlikums, kas nāca no Ķekavas puses, par gājēju tiltu pāri Sausai Daugavai uz Doles salu, ir jau iekļauts Salaspils plānojumā. Par veloceliņu, kas savienotu Ķekavu ar Salaspili – tas vairāk interesants būtu rekreatīvām vajadzībām, jo primāri Salaspilij noteikti ir svarīgāks maģistrālais savienojums pa tiešo ar Rīgu.

D.Soboļeņa. Daugavas upes akvatorija ir mūsu kopīga interese. Attiecībā uz meliorāciju sistēmām - Ķeguma novada pašvaldībai ir pastarpināta ietekme, jo meliorāciju grāvji galvenokārt atrodas privātajos īpašumos. Veloceliņi - jā, interesē, tūrisms arī.

S.Kirilovs. Piekrīt, ka dokumenti ir izstrādāti labi un kvalitatīvi. Ņemot vērā, ka Olaines novadam ir apendicīts - Jāpupe, kas ir galvenais sadarbības jautājums ar Ķekavu un dokumentos tas jau ir skatīts, vadībām iepriekš tiekoties, varētu papildināt par sabiedrisko transportu Jāpupē. Ķekava jau šodien ved skolniekus un pensionārus, iespējams varētu padomāt par kādām kvotu palielināšanām vai piesaisti, lai veicinātu sabiedrisko transportu. Šobrīd Olainei ir eksperiments uz trīs mēnešiem, pēc kura izvērtēs kā darīt, vai turpināt iztikt ar Ķekavas palīdzību. Par veloceliņu - varētu paredzēt iespēju attīstīt Jūrmalas virzienā caur Medemciemu. Meliorācijas sistēma - jautājums arī ir aktuāls Olainei, īpaši Mīsa, Ostvalda kanāls. Par ceļiem - šogad sāks no A8 (Jelgavas šosejas) asfaltēt ceļu Medemciemā, tad Ķekavas pusē paliks mazs gabaliņš. Vēl ir viens ceļš Jums iezīmēts uz A8 caur Pēterniekiem, Olaines novada teritorijā tas šobrīd ir ļoti sliktā stāvoklī.

I.Zālte. Tas nākotnē varētu būt attīstāms kā potenciālais veloceliņš.

A.Grantiņš. Jautājums, vai jūs vadājat pensionārus ar skolēnu autobusu?



R.Jurķis. Nē - tas ir atsevišķs reiss, par to neviens nevar iebilst, jo tur nav sabiedriskā transporta.

A.Grantiņš. Lūdzu, pastāstiet par auklīšu dienestu.

Jurķis. Ideja nāk no Liepājas, jo mums ir ļoti lielas rindas uz vietām bērnudārzos. Notika sertificēts apmācības kurss trīs mēnešu garumā, tad ar auklēm slēdz līgumus. Ir izstrādāti saistošie noteikumi, kuri nosaka pieskatāmo bērnu skaitu vienai auklītei, līgumu slēgšanas kārtību ar auklēm, ar vecākiem, vecākiem ar auklēm. Bērnu pieskatīšana notiek vairākos veidos – pie bērna mājās, pie aukles mājās vai sertificētu aukļu apvienotā privātā mazā bērnudārzā nomas telpās. Tādā veidā bērnudārzu rindu problēmas asums Ķekavas novadā ir samazinājies. Kā tas ilgtermiņā darbosies, šobrīd grūti pateikt. Aukļu dienests sāka strādāt no septembra, pagaidām sūdzību nav.

A.Vītola. Atzīmē, ka šādā veidā novadā samazinās arī bezdarbs, jo aukles kļūst par pašnodarbinātām personām.

R.Cimdīņš. Informē, ka RPR pats šobrīd izstrādā savus attīstības dokumentus (programmu). Atzīmē, ka šobrīd nav skaidrs RPR statuss, tāpēc darbs pie dokumenta izstrādes nav tik aktīvs. Otrs jaunums, sabiedrības integrācijas fondam iesniegts projekts, kas ir akceptēts. Ar šī projekta palīdzību varētu sagatavot un papildināt attīstības dokumentu izstrādes metodiku.

Klātesošie vienojas par sanāksmes slēgšanu.

Sanāksme slēgta plkst. 12:30

Sapulces vadītājs R.Cimdīņš

Protokolētāja I.Zālīte




SASŪTĪTS UN SAHĒVINURĪTAS
TRIS (3) LAPAS
12.11.2012
Ķekavas novads
Telpnieks Jānis Jānis
Teritorijas plānošanas
Iveta Zālīte



Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2030 un attīstības programmas 2014-2020
apspriede ar kaimiņu pašvaldībām un Rīgas plānošanas reģionu

2012.gada 6.novembris plkt. 10.00 – 12.30
Doles Tautas nams
Ķekavas novads, Ķekava, Rīgas iela 26

REĢISTRĀCIJAS LAPA

	Vārds, uzvārds	Darba vieta un amats	Telefons, E-pasts	Paraksts
1	A3RIDA AIDLA	ĶEKAVAS NOVADA PĀRVALDĪBAS IZPILDĪBĒTĀVA VIETA P.2.	261 05868 aidla.a@kekava.lv	
2	Aigla Eimberga	Ķekavas novads, pašvald. attīst. u. prog. vad.	29400028 aigla.eimberga@kekava.lv	
3	Kristīne Brauze	Ķekavas novads pašvaldības attīstības daļas vad.	26105868 kristine.brauze@kekava.lv	
4	Sonija Kriševska	Ķekavas novads pašvaldības attīstības daļas vadītāja	20236548 sonija.krisevska@kekava.lv	
5	Māris Salvis	LU ĢZP	26503883 maris.salvis@geom.lv	

6	Roberts Lurks	Ķekavas novads zemes pārvaldītājs	26105868 roberts.lurks@kekava.lv	
7	Dace Šehelme	Ķekavas novads dome pārvaldības vadītāja	26105868 dace.schelme@kekava.lv	
8	Agnis Guntars	Ķekavas novads dome attīstības daļas vadītājs	26465212 agnis.guntars@kekava.lv	
9	Lita Aškova	RPR TPV	26105868 lita.askova@rpr.gov.lv	
10	Armands Pūķis	RPR	armands.pukis@rpr.gov.lv	
11	Keris Japāns	LU ĢZP daļas Rīgas dome PĀD	26105868 keris.japans@kekava.lv	
12	Guntars Ruskals	sienuļ. plān. uzt. vad.	guntars.ruskals@kekava.lv	
13	Rūcas Cimova	RPR TPV	rukacs.cimova@rpr.gov.lv	
14	IVETA ZĀLĪTE	ĶEKAVAS NOV. PĀSVALD. TERIT. PLĀNOTAJS	29150863 iveta.zalite@kekava.lv	
15	Māris Salvis	Ķekavas novads pašvaldības attīstības daļas vadītājs	26105868 maris.salvis@kekava.lv	
16				
17				



5.SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS FORMĀLIE PASĀKUMI

5.1. Iedzīvotāju iesaistes pasākumi attīstības plānošanas dokumentu izstrādes laikā
 Laika posmā no 2012. gada aprīļa līdz maijam Ķekavas novada pašvaldība organizēja iedzīvotāju iesaistes pasākumus – astoņas iedzīvotāju sanāksmes dažādās Ķekavas novada vietās, zemāk skatīt publikāciju pašvaldības mājas lapā ar informatīvo paziņojumu par aktivitātēm un sanāksmju diskusiju apkopojums.

The screenshot shows the website of Ķekava Municipality. At the top, there is a navigation menu with buttons for 'Izglītība', 'Drošība', 'Kultūra', 'Tūrisms', 'Sports', and 'Kontakti'. Below the menu, there is a section titled 'Aktualitātes' (News). The main article is titled 'Apspriedis novada attīstības prioritātes' (Discussed municipal development priorities). The article text states: 'Ķekavas novada pašvaldība aicina iedzīvotājus piedalīties Ķekavas novada attīstības programmas 2013.-2020. gadam apspriedē un paust savu viedokli par turpmākajiem novada attīstības virzieniem.' It further explains that the initiative aims to clarify municipal development priorities and gather residents' opinions on the 2013-2020 development program. A table below the article lists the dates, locations, and venues for these public consultations. The author is identified as Kristīne Krauze, Head of the Development Department.

Laiks	Ciems	Norises vieta
4.aprīli plkst.18.00	Valdlauči	Izstāžu komplekss „Rāmava”, semināru zāle, Valdlauči
11.aprīli plkst.18.00	Rāmava	Rāmavas (Depkina) muiža, Rāmavas iela 9, Rāmava
17.aprīli plkst.18.00	Krustkalni, Baloži, Titurga, Lapenieki	Baložu pilsētas pārvaldes ēka, Uzvaras prospekts 1 a, Baloži
18.aprīli plkst.18.00	Alejas, Krogsils, Skujnieki, Katlakalns	Katlakalna Tautas nams, Katlakalns, Pļavniekkalna iela 35
24. aprīli plkst.18.00	Ķekava, Odūkalns, Vimbukrogs, Jaunsils, Jenči, Bērziņi, Pulkarne, Saulgoži	Doles Tautas nams, Rīgas iela 26, Ķekava
25.aprīli plkst.18.00	Plakanciems, Mellupi	Mellupu Sociālā māja, Līljas, Mellupi
15. maijā plkst.18.00	Dzērumi	“Dzērūmcelmi” (pie veikala), Dzērumi
16. maijā plkst.18.00	Daugmale	Daugmales multifunkcionālais centrs, Skola, Daugmale

*Kristīne Krauze
Ķekavas novada pašvaldības*

Ievietots mājas lapā.03.2012. (skatīts 19.09.2012.)
<http://www.kekava.lv/pub/index.php?id=150&gid=1&lid=2713>



Iedzīvotāju sanāksmēs kā aktuālākās tēmas un jautājumi tika izvirzīti:

- tehniskās infrastruktūras sakārtošana, gājējiem draudzīgas vides nodrošināšana (t.sk. esošo veloceļu tālāka attīstība) ceļu seguma uzlabošana, apgaismojuma nodrošināšana, lietus ūdeņu novadīšanas un inženierkomunikāciju sakārtošana;
- dabas teritoriju un vides labiekārtošana (grāvju, upju un ezermalu attīrīšana), t.sk. arī pieejamības uzlabošana dažādiem vides objektiem, peldvietu, bērnu un atpūtas laukumu izveide;
- sabiedriskās transporta sistēmas uzlabošana, kā arī dažādu ikdienas vajadzību nodrošināšana, tādējādi ceļot dzīves līmeni (bankomāti, kultūras dzīve, pakalpojumu pieejamība u.c.);
- izglītības kvalitāte, pakalpojumi un vietu pieejamība pirmsskolas izglītības iestādēs;
- komunikatīvas pieejas uzlabošana ikdienā - pašvaldības darbs jāpadara atvērtāks sabiedrībai, jāsekmē jau esošo vietējo iniciatīvu kopienas un jāveicina jaunu izveidi.

VALDLAUCĪ, 04.04.2012.

N.p.k.	KAS IR LABI	PIEZĪMES
1.	Vide	Sētnieki labi strādā, ir tīrāks nekā Rīgas pusē.
2.	Satiksmē. Transports. Ceļi.	Trūkst auto stāvvietu
3.	Veselība	Doktorāts strādā labi
4.	Pašvaldība	Iedzīvotāji saņem avīzi. Laba sadarbība ar pašvaldību
5.	Sabiedrība	RPK ir bibliotēka, kurā ir iekārtots stūrītis bērniem
6.	Uzņēmējdarbība	Nodrošināti sadzīves pakalpojumi (frizieris), Lauksaimniecības centrā aptuveni 15 uzņēmumi īrē telpas

N.p.k.	IETEIKUMI, PROBLĒMAS	PIEZĪMES
1.	Vide	Piesārņota daba. Troksnis, jo mašīnas darbina zem logiem.
2.	Satiksmē. Transports. Ceļi.	Trūkst auto stāvvietu
3.	Pašvaldība	Trūkst informācijas par pašvaldības darbu, notikumiem Ķekavas novadā

RĀMAVA, 11.04.2012.

N.p.k.	KAS IR LABI	PIEZĪMES
1.	Atrašanās vieta	Rīgas tuvums, labs „guļamvagonš”, Daugavas tuvums. Salīdzinoši daudz zaļo zonu – Rāmas parks, pļavas
2.	Vide	Iekārtots bērnu rotaļu laukums, sāk sakopt parku un apkārtni.
3.	Ceļi	Ērta ceļu un ielu izmantošana, ir apgaismotas ielas.



		Uzstādīta ceļazīme „Apdzīvota vieta”, sakārtots ceļiņš uz pieturvietu. Gājēju pāreja pie Baložu pagrieziena.
4.	Veselība	
5.	Pašvaldība	Rāmavas ielas sniega tīrīšana ziemā
6.	Sports	Treniņzāle, sporta laukums, futbola laukums
7.	Satiksmē	Autobusu pieturvietas
8.	Komunālā saimniecība	Gāzes apgāde, centralizēts dzeramais ūdens
9.	Bērni	Vasaras nometnes
10.	Iedzīvotāji	Saprotoši iedzīvotāji

N.p.k.	IETEIKUMI, PROBLĒMAS	PIEZĪMES
1.	Vide	Lauki aizaug ar krūmiem, slikti kopts Rāmavas muižas parks. Pārpildīti atkritumu konteineri. Latvāņu invāzija.
2.	Ceļi	Nav apgaismota pietura pie Baložu pagrieziena, ceļi slikti. Putekļi uz V2 ceļiem (no Ziedoņa uz Katlakalnu). Ziņojumu dēlis Rāmavā traucē satiksmes pārskatāmību. Bedrainas ielas. Mašīnas pārsniedz ātrumu. Nav smaguma ierobežojuma zīmes. Rāmavas iela tiek izmantota tranzītam. Nav piebraucamā ceļa pie Rāmavas 31 daudzdzīvokļu nama.
3.	Veselība	Rāmavā, Katlakalnā, Ziedonī nav ārstu prakses
4.	Pašvaldība	Trūkst informācijas par pašvaldības darbu, notikumiem Ķekavas novadā
5.	Sports	Nav veloceliņš
6.	Satiksmē	Nekursē mikroautobusi
	Komunālā saimniecība	Aizsalst stāvvadi daudzdzīvokļu mājās. Nav pieejama centrālā kanalizācija, ūdensvads.
7.	Bērni	Garas rindas uz vietu bērnudārzos
8.	Pašvaldība	Nav īpašumā zemes, kuras var izmantot attīstībai, piem., publisku pasākumu rīkošanai. Nepilda solījumus.
9.	Drošība	Uguns nedroša situācija, jo nav ūdens ņemšanas vietas
10.	Teritorijas plānojums	Rūpnieciskā zona ciemata centrā.

BALOŽI, LAPENIEKI, TITURGA, KRUSTKALNI, 17.04.2012.

N.p.k.	KAS IR LABI	PIEZĪMES
1.	Veloceliņš	Izbūvēts veloceliņš, vieno teritoriju
2.	Izglītība	Ir paplašināta Baložu vidusskola,
3.	Sports	Uzbūvēta jauna sporta zāle. Bērniem iespēja izvēlēties sporta nodarbību pulciņus. Apkārtējā vidē (meži) aktīvas atpūtas un sporta iespējas.
4.	Kultūras pasākumi	Ir Kultūras nams, notiek dažādi pasākumi
5.	Bērnudārza „Avotiņš” siltināšana	nodrošināts ēkas siltums, atjaunota fasāde, līdz ar to tā iegūst skaistāku veidolu
6.	Apsaimniekošana	Titurgā Uzvaras ielā nr.10 nomainītas durvis
7.	Vieta	Rīgas tuvums. Ērti sasniedzami izglītības pakalpojumi arī



		Pļavniekkalna skolā, bērnudārzā „Zvaigznīte”
8.	Centrālā kanalizācija	Attīstās un paplašinās ūdens kanalizācijas sistēma pilsētā (Baložos), uzlabojusies dzeramā ūdens kvalitāte
9.	Vide	Zaļa apdzīvotā zona Titurgā, Krustkalni – kluss Pierīgas ciemats. Vide tiek labiekārtota (šūpoles pie ezera).
10.	Ceļi	Ceļi tiek labi tīrīti, Krustkalnos uzstādīta zīme „dzīvojamā zona”
11.	Iedzīvotāji	Patriotiski, aktīvi, pazīstami kaimiņi (Krustkalnos)
12.	Pašvaldība	Reizēm ir atsaucīga.

N.p.k.	IETEIKUMI, PROBLĒMAS	PIEZĪMES
1.	Sports	Turpināt veloceliņu uz Rānavu, Valdlaučiem, Ķekavu. Kartingi sabojājuši zemsedzi mežā starp Baložiem un Titurgu. Titurgā nepieciešams sporta u.c. aktivitāšu centrs, tai skaitā kafējnīca. Titurgā jauniešiem nepieciešams skeitparks. Ierīkot āra trenāžierus.
2.	Izglītība	Skolā nepieciešams palielināt pulciņu dažādību vai nodarbības kultūras namā. Pusaudžiem nodrošināt tehniskās nodarbības ar harizmātiskus pedagogu.
3.	Kultūras pasākumi	Vajag iekārtot āra skatuvi vasarai pasākumiem, zaļumballēm, Jāņu svinēšanu Smilšu un Rīgas ielu krustojumā. Vairāk pasākumus baložu kultūras namā.
4.	Bērni	Krustkalnos bērniem problēmas nokļūt mājās no skolas . Krustkalnos bērnudārzu.
5.	Vide	Kartingi rada troksni (Baložos). Rūpnīca „Baltās Naktis” Baložos rada troksni. Ap Titurgas ezeru uztaisīt 1.5 m platu koka laipu. Jāiztīra ezers, jo ziemeļu gals ir ļoti dūņains. Nepieciešamas atkritumu urnas pie daudzdzīvokļu mājām. Ir nesakopti īpašumi, kūla. Nobrauktuves pie privātmājām Rīgas ielā. Jāseko, lai sakopj teritoriju pēc būvniecības darbiem. Vasarā purvā deg un gruzd kūdra. Krustkalnos sagrauta meliorācijas sistēma, aizauguši grāvji. Ezeru ielā iznomāt zemi mazdārziņu īpašniekiem uz 5 gadiem, ar noteikumu sakārtot mājiņas un zemi. Iekārtot parku ar atpūtas soliņiem starp Rīgas un Medema ielas mājām.
6.	Ceļi	Ielas Krustkalnos sliktā stāvoklī. Nepieciešama gājēju pāreja uz A7 šosejas Krustakalnos un pie „Elko”. Privātpašumā esošās ielas nodot pašvaldībai kā servitūta ceļus. Trūkst ceļa segums Saulgriežu ielā. Ceļš uz Baložiem sāk izirt. Lapu ielas pavasaros un rudenos nav izbraucama. Ciematos, veidojot ceļus, pielietot pagaidu asfaltu ar plānu šķembu kārtu zem asfalta. Budžeta līdzekļus netērēt nelielu ielu kapitālāi izbūvei, bet izlietot pagaidu asfalta uzklāšanai visos ciematos. Titurgā jāmarķē <i>gulošie policisti</i> .
7.	Elektroapgāde	Krustkalnos nav ielu apgaismojuma. Krustkalnos Sūnu ielas vidū elektrostabs. Trūkst apgaismojums Saulgriežu ielā. Vajadzīgas apgaismotas gājēju pārejas.
8.	Pašvaldība	Krustakalnos nepiegādā avīzi. Palīdzēt uzņēmējiem.



9.	Tirdzniecība	Vajadzīgs pārtikas veikals Krustkalnos. Titurgā nav normāla veikala. Rāmavā nepieciešams
10.	Infrastruktūra	Nav iespējams pieslēgties pie ūdensvada, kanalizācijas vai gāzesvada Krustkalnos. Nav elektrības, infrastruktūras starp Lapeniekiem un Krogsilu. Būvniecības uzsākšanu jāsaskaņo ar kaimiņu. Mežlakstīgalu ielā jāsakārto ceļš un elektrība.

KATLAKALNS, ALEJAS, KROGSILS, SKUJENIEKI, 18.04.2012.

N.p.k.	KAS IR LABI	PIEZĪMES
1.	Bērni	Ir bērnu dārzs (Katlakalns)
2.	Vide	Labi noorganizēta atkritumu izvešana. Sakoptas mājas, daiļdārzi. Svaigs gaiss. Daudz koku.
3.	Izglītība	Ir skola. Sākumskolā 5. un 6. klase. Ir skolēnu novada autobuss. Labas izglītības iespējas jauniešiem – Mākslas, Mūzikas, Sporta skola,
4.	Kultūras pasākumi	Ir Tautas nams
5.	Vieta	Labs ģeogrāfiskais stāvoklis. Tuvu Rīgai, Ir Daugava.
6.	Ceļi	Alejās apgaismotas ielas. Labs ceļš uz „Ziedoni”, piebraucamais ceļš uz „Bitīti”. Skujeniekos sakopti smilts ceļi. Laba ceļu apsaimniekošana ziemā.
7.	Iedzīvotāji, sabiedrība	Labi kaimiņi. Ir frizētava, atpūtas vietas, daudz kultūras pasākumu. Pensionāru klubs. Māmiņu klubs.
8.	Pašvaldība	Ir organizēts transports Kapusvētkos uz kapiem.
9.	Transports	Ir Sabiedriskā transporta nodrošinājums. Laba satiksme Katlakalns - Rīga. Ceļu apsaimniekošana ziemā. VIA Baltija maģistrāles tuvums. Samazināts autotransporta plūsmas ātrums.

N.p.k.	IETEIKUMI, PROBLĒMAS	PIEZĪMES
1.	Sports	Katlakalnā nav sporta laukuma. Nav peldvietas Alejās, Krogsilā.
2.	Kultūras pasākumi	Slikti, ka pasākumi jāveic ceļa malā, nav balles plača.
3.	bērni	Nav rotaļu laukums Ģipšu stūrī, pie Ziedoņa.
4.	Iedzīvotāji	Pensionāriem nav apmaksāta braukšanas biedrība. Zagšanas problēmas Skujeniekos, „Vāverītēs”.
5.	Veselība	Nav aptiekas un ģimenes ārsta
6.	Vide	Nav pieejas pie Daugavas. Ģipša stūrī privātīpašumi, netiek pie Daugavas. Ģipša stūris nesakopts. Nav peldvietas Alejās, Krogsilā. Trūkst atpūtas vietas. Nesakopta transporta pietura Alejās. Nesakoptas, nepļautas teritorijas. Autobusu pieturas jāaplīmē. Jāveicina atkritumu šķirošana un bioloģiski noārdāmā materiāla. Pierīgas pārapsaimniekošana. Nav tūrīti meliorācijas grāvji, applūst pagrabi. Skujenieku mežos veidojas lielas izgāztuves.
7.	Ceļi	Nepieciešams noasfaltēt 2 km starp „Ziedoni” un 26. Maršruta autobusu, kaut 1 ietvi bērnu drošībai. Ziemā slikti



		fīra sniegu ceļu posmā V2. Lai nenoslogotu Katlakalna centrālo ielu, jāturpina transporta caurplūde Baložu krustojumā, aplis, 2. Līmeņu krustojums. Noasfaltēt rakaru ielas savienojumu ar šoseju. Nav gājēju celiņa Bērzu ielā. Jāierīko regulējama gājēju pāreja uz Rīgas – Bauskas šosejas pie pieturas „Priedes” Skujeniekos nav līdzena ceļa. Mazo autoceļu attīstība un stāvoklis ap Katlakalnu. Alejās nav gājēju pārejas uz A7. Nav gājēju un veloceļa Katlakalnā. Nesakārtoti ceļi ap jaunajām mājām. Jāizbūvē veloceļi uz Rīgu un Ķekavu
8.	Elektroapgāde	Nav apgaismotas galvenās ielas. Krogsilā jāizvērtē elektroapgaisojuma efektivitāte. Skujeniekos, Vāverītēs nav apgaismojuma. Neapgaismotas autobusa pieturas.
9.	Transports	Jāuzlabo sabiedriskā transports, nodrošinot Pļavniekkalna savienojamību ar Ķekavu. Nav sakārtots sabiedriskā transporta jautājums rīta stundās. Transporta plūsma. Līdz Ziedonim slikts ceļš, putekļi.
10.	Pašvaldība	Jāpiesaista līdzekļi Skujenieku attīstībai. Jālikvidē DZK „Ziedonis”. Novada domes darbība – nevar saņemt atbildi būvvaldē. „Gāganu kari” starp deputātiem. Nelikumības daudzu gadu garumā. Pašvaldības attieksme pret privātīpašumu, draudot atsavināt, sakarā ar sarkano līniju paplašināšanas utopiskiem nolūkiem.
11.	Banku pakalpojumi	Nav neviena bankomāta
12.	Internets	Staru ielā interneta pieslēgums jāievelk. Vāverītes bez komunikācijām.
13.	Kanalizācija	Ciematā Vāverītes nesakārtots ūdens un kanalizācijas jautājumi. Līdz Bērzu ielai nesniedzas ne kanalizācijas, ne ūdensvads. Katlakalnā nav centrālās ūdens apgādes un kanalizācijas. Nav centralizēta ūdensapgāde Ģipšu stūrī.
14.	Tirdzniecība	Katlakalnā vajadzīgs liels veikals.

ĶEKAVA, ODUKALNS, VIMBUKROGS, JAUNSILS, JEŅČI, BĒRZMENTE, PULKARNE, SAULGOŽI, 24.04.2012.

N.p.k.	KAS IR LABI	PIEZĪMES
1.	Bērni	Izglītības iespējas. Rotaļu laukums salīnā.
2.	Vide	Sakopts centrs. Droša un mierīga apkārtējā vide. Gara krasta līnija. Vimbukrogā relatīvi labs apbūves un ielu plānojums.
3.	Izglītība	Augsta līmeņa mūzikas un Mākslas skola.
4.	Sports	Jauns sporta laukums. Sporta aģentūra. Plašas iespējas sporta jomā.
5.	Kultūras pasākumi	Kultūras namā atsaucīgi un izdarīgi cilvēki ir kultūras nams, bibliotēka. Plašas iespējas kultūras jomā.
6.	Vieta	Rīgas tuvums
7.	Iedzīvotāji, sabiedrība	
8.	Pašvaldība	Izcili izdevās novērst suņu saimnieku nolaidību šajā ziemā



		(suņu fekāliju savākšana).Labi darbojas policija.
9.	Transports	
10.	Tirdzniecība	Daudz veikalu.
11.	Elektroapgāde	Labs apgaismojums Mālu ielā (Odukalns)
12.	Ūdensapgāde	Labs ūdens Mālu ielā (Odukalns)

N.p.k.	IETEIKUMI, PROBLĒMAS	PIEZĪMES
1.	Sports, atpūta	Vajag laivu piestātņi Daugavā. Ķekavā nav veloceliņa. Nav peldbaseina, nav dienas centra. Vajag veloceliņu, aktīvu pastaigu, skriešanas trasi.
2.	Kultūra	Mākslas skolas (Ķekava) telpu pārvietošana. Iekšējas pretrunas kultūras aģentūrā.
3.	bērni	Vajag laukumu ļoti maziem bērniem vai pilnveidot laukumu saliņā. Garas rindas bērnu dārzos. Mākslas skolai mazas telpas.
4.	Iedzīvotāji Sabiedrība	Daudzdzīvokļu mājās (7. māja u.c. pirmajiem stāviem) nav kur žāvēt veļu, vajag nojumes. Vajag sabiedrisko pirti Ķekavā (pie 14. mājas?)
5.	Veselība	Garas rindas, neērta pieteikšanās pie ģimenes ārstiem
6.	Vide	Lietus ūdeņu novadīšana. Jāveido aizsargbarjera gar Ķekaviņas upi, piem., pie estrādes, bērnu rotaļu laukuma Vajag peldvietas, atpūtas vietas pie ūdens, makšķerēšanas vietas. Sausā Daugavā slikta ūdens kvalitāte, slimas zivis. Jāizveido Ķekavā parks. Vairāk soliņus pensionāriem. Vecajā Ķekavā nesakārtota atkritumu izvešana. Kļavu ielas galā pļavā tek notekūdens. Jārestaurē Dzirnavu estrāde. Jāizstrādā ciematam vienots tēls. „Aprikožēs” sakārtot caurteci.
7.	Ceļi	Nepieciešama labāka tehnika sniega tīrīšanai (Ķekavā Nākotnes ielā izjūk apmales). Pietura pie skolas. Gaismas ielas remonts. Sakārtot Ziemeļu ielu līdz Laimes pļavām. Vimbu krogā nav gājēju celiņu. Atjaunot segumu Nākotnes ielā, ierīkot gājēju celiņus. Jāatjauno brauktuves segumi starp daudzdzīvokļu mājām. Vecajā Ķekavā jāsakārto gājēju celiņi. Mālu ielas ceļš sliktā stāvoklī. Mālu ielā (Odukalns) nepiemērotā vietā gājēju pāreja.
8.	Transports	Vajag biežāku transportu uz Jaunsiliem.
9.	Pašvaldība	Pašvaldības attieksme pret ķekaviešiem, nespēja atrast kompromisus. Jāuzlabo sabiedriskā drošība un kārtība
10.	Kanalizācija	Lakstīgalu ielas KSS neciešama smaka, ūdeņi nonāk Daugavā. Kļavu ielas galā grāvī ietek kanalizācija. Vimbu krogā slikta notekūdeņu novadīšana (Daugavas iela)
11.	Apsaimniekošana	„Ķekavas namu” vadībai vismaz reizi nedēļā jābūt Ķekavā. Kāpņu telpas jāslauka biežāk, īpaši vasarās
12.	Infrastruktūra	Nepieciešamas autostāvvietas, ietves. Pie 4. mājas nevar izlaist bērnus. Ielas labāk bruģēt nevis asfaltēt. „Saulstari” ēkas 2 (Rīgas iela 36/6). Pusē vajadzētu iekārtot lietus notekūdeņu sistēmu. Jārenovē māja Rīgas ielā 36/5. Pie 19



		mājas dzīva satiksme, bet nav izveidotas stāvvietas un trotuāri. Pie skolas jāsakārto pieturvietas.
--	--	---

MELLUPI, PLAKANCIEMS, 25.04.2012.

N.p.k.	KAS IR LABI	PIEZĪMES
1.	bērni	Ir skolnieku autobuss.
2.	Vide	Iespēja atpūties no pilsētvides. Nenotiek apbūve. Pašu sakopta vide.
4.	Kultūras pasākumi	Iedzīvotāju pašu rīkoti pasākumi.
6.	Ceļi	Ziemā labi tīra ceļus.
7.	Iedzīvotāji, sabiedrība	Izpalīdzīgi draugi, labi kaimiņi. Ir Sarkanā Krusta istaba.
8.	Pašvaldība	Pensionāriem nodrošināts transports reizi nedēļā uz Ķekavu.

N.p.k.	IETEIKUMI, PROBLĒMAS	PIEZĪMES
3.	Sports	Nav sporta laukuma (volejbols, futbols)
4.	Kultūras pasākumi	Nav atpūtas laukumu lauku ballītēm. Bibliotēkai slikts darba laiks, nesakrīt ar pensionāru autobusa grafiku, kurš kursē tikai ceturtdienās. Kā grāmatu apmaiņas punktu varētu izmantot Sarkanā Krusta istabu.
5.	bērni	Vajadzētu bērnu rotaļu laukumu Mellupos vai Plakanciemā.
6.	Iedzīvotāji	Nav nodrošināts darba iespējas novada teritorijā
7.	Veselība	Vasarā nav iespējas tikt uz ambulanci, ja nav personīgā transporta. Jānodrošina zāļu piegāde
8.	Veļas mazgātuve	Vajadzētu nodrošināt mazgāšanas un dušas pakalpojumus
	Jurista pakalpojumi	Vajadzētu nodrošināt IX mēnesī jurista pakalpojumus
9.	Vide	Aizaugušas pļavas, Nav nodrošināti atkritumu konteineri pie ūdens tilpnēm (Misas), tirgus laukuma. Sagrauta meliorācija, bebri.
10.	Ceļi	Vajag apdzīvotas vietas zīmi „Mellupi”. Transporta pietura Mellupi sliktā stāvoklī. Jāsalabo tilts pāri Misas upei. Biežāk jātīra, neizbraucami ceļi. Jāuzlabo ceļš no Mellupiem līdz Ratniekiem. Latvijas Valsts mežiem jānodrošina ceļu uzturēšana.
11.	Elektroapgāde	Nepietiekams elektriskās jaudas nodrošinājums, elektriskās jaudas svārstības, bieži nav elektrības
12.	Transports	Nav nodrošināta transporta plūsma no Mellupiem uz Ķekavu. Nelaiž autobusā, izsēdina.
13.	Pašvaldība	Kā uzzināt par ierosināto problēmu risināšanu, priekšlikumu virzību?

DZĒRUMI, 15.04.2012.

N.p.k.	KAS IR LABI	PIEZĪMES
1.	Atrašanās vieta	Ir laba satiksme, divi veikali. Neliels attālums no lielas pilsētas.



2.	Vide	Ir upe, meži, kur ogot un sēņot. Svaigs gaiss un mūsu rajonā tīrs ūdens. Daba, klusums, miers.
3.	Ceļi	Paldies par ceļu tīrīšanu ziemā.
4.	Pašvaldība	Visumā pozitīva sapulce. Dzērumu ciemā ir ļoti vajadzīga „reforma”, un vajadzīgs tieši pagasta padomes atbalsts, nevis kaut kāda kooperatīva. Ļoti vajadzīgas šādas sapulces pēc iespējas biežāk.
5.	Iedzīvotāji	Nav daudz cilvēku, klusa apkārtnē

N.p.k.	IETEIKUMI, PROBLĒMAS	PIEZĪMES
1.	Iedzīvotāji Sabiedrība	Vēlams - Latviešu valodas kursi. Problēma ar mājdzīvnieku – kazu turētājiem, nepiesietas klaiņo pa ciematu. Nepieciešams bērnu rotaļu laukums. Nepatīk, ka tik maz latviešu.
2.	Drošība	Jānodrošina policijas patruļas
3.	Vide	Pavasaros DKS „Aviators” applūst. Jāceļ dambis, lai novērstu plūdus. Jāiztīra meliorācijas grāvjus. Bebri veido aizsprostus. Ļoti daudz aktīvi izcērt kokus. Upē regulāri liek tīklus. Nepieciešama lielā atkritumu izmešanas vieta, atkritumu konteineri, savādāk piemēslo mežus. Klejojošo suņu un kaķu problēma. Upe netīra, sakrituši koki.
4.	Ceļi	Jāpiešķir servitūts atlikušajam neprivatizētajam ceļa posmam Aviators 85 m. Netiek uzturēts ceļa segums. Jāsakārto galveno ceļu segums, ceļu apgaismojums. Nav ceļa zīmes par apdzīvotas vietas sākumu „Dzērumi”.
5.	Pašvaldība	Valstiski noteikt vasarnieku statusu, jo 6 mēnešu dzīvo tūkstoši. Jānodrošina kooperatīvu priekšsēdētāju un Ķekavas novada Domes amatpersonu sadarbību, lai nodrošinātu informācijas apriti. Uz nodokļu paziņojumiem uzrakstīt jautājumus, ko pašvaldības vēlas noskaidrot no iedzīvotājiem.
6.	Kanalizācija, ūdensapgāde	Nav tīrs ūdens. Pavasarī var redzēt, kā upē ietecina kanalizāciju. Vajag kanalizāciju.
7.	Apsaimniekošana	Kooperatīva starpniecība elektromaksājumos. Jālikvidē kooperatīvu „Radiotehnika”. Kooperatīvus vēlams likvidēt. Nepatīk dārkopības kooperatīvi un viņu noteikumi.
8.	Infrastruktūra	Jānodrošina tualetes pie veikala. Problēma ar pastkasti, nevar pasūtīt presi, nav adresācijas. Vajag pastkastītes. Jāsakārto elektrolīnijas. Nepieciešams gāzes pievads. Nepieciešams ūdensvads. Nepieciešama kabeļtelevīzija. Nepieciešams medpunkts. Uzlabot sabiedrisko transportu – šobrīd reti un ir pārpildīts. Nav aptiekas. Ierosinājumu kastīti pie veikala, lai iedzīvotāju varētu izteikt viedokli, priekšlikumus.



DAUGMALE, 16.05.2012.

N.p.k.	KAS IR LABI	PIEZĪMES
1.	Bērni	Ir Mazpulks. Apstiprināts bērnu laukuma projekts.
2.	Vide	Daba, meži. Tīra vide. Ģeogrāfiski izdevīga. Daudz sēņu vietu.
3.	Izglītība	Labā skola, skolas darbinieki atsaucīgi.
4.	Sports	Liela sporta zāle ar sporta aktivitāšu iespējām. Multifunkcionālā centra izveide.
5.	Kultūras pasākumi	Daugavas pilskalna tradīciju ieviešana. Laivu piestātnes projekta apstiprināšana.
6.	Vieta	Skaistas vietas pie Daugavas.
7.	Iedzīvotāji, sabiedrība	Latviska vide, atsaucīgi iedzīvotāji

N.p.k.	IETEIKUMI, PROBLĒMAS	PIEZĪMES
1.	bērni	Jāpabeidz bērnudārza celtniecība
2.	Iedzīvotāji Sabiedrība	Darba trūkums pagastā, bezdarbs. Iedzīvotājiem trūkst motivācijas atrast darbu, kļūst par Sociālā dienesta klientiem. Dzeršana publiskās vietās (pie veikala)
3.	Veselība	Nav aptiekas
4.	Vide	Aizaug un degradējas lauksaimniecības zeme. Atsevišķi kultūrvēsturiski objekti ir privātīpašumā un netiek atbilstoši attīstīti (Daugmales pilskalns, Sakaiņu pilskalns)
5.	Ceļi	Nepieciešami ceļu remontu
6.	Tirdzniecība	Vāji esošie veikali.
7.	Pašvaldība	Lauksaimniekiem nav izdevīgi strādāt. Atļaut veikt pašvaldībām uzņēmējdarbību.



5.2.Stratēģijas un attīstības programmas pirmo redakciju sabiedriskās apspriešanas pasākumi

Laika posmā no 2012. gada 19.jūlija līdz 31.augustam ar Ķekavas novada Domes 2012.gada 12.jūlija lēmumu Nr.2.§2. stratēģijas un attīstības programmas pirmās redakcijas tika nodotas sabiedriskajai apspriešanai, kuras laikā pašvaldība organizēja trīs iedzīvotāju sanāksmes – Daugmalē, Baložos un Ķekavā, zemāk skatīt publikāciju pašvaldības mājas lapā ar informatīvo paziņojumu par aktivitātēm un sanāksmju diskusiju apkopojums.



The screenshot shows the website interface with a navigation menu (Izglītība, Drošība, Kultūra, Tūrisms, Sports, Kontakti) and a main content area. The article title is "Notikis Ķekavas novada attīstības programmas un stratēģijas sabiedriskā apspriešana". The text details the public consultation process, including dates and locations for meetings.

Aktualitātes

Aktualitātes Nosūtīt saiti: Drukāt

Notikis Ķekavas novada attīstības programmas un stratēģijas sabiedriskā apspriešana

Paziņojums par Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030.gadam 1.redakcijas un Ķekavas novada attīstības programmas 2013.-2020. gadam 1.redakcijas sabiedrisko apspriešanu

Ar Ķekavas novada Domes 2012. gada 12. jūlija lēmumiem Nr. 2.§2. „Par Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030.gadam 1.redakcijas nodošanu sabiedriskajai apspriešanai” un Nr. 2.§1. „Par Ķekavas novada attīstības programmas 2013.-2020.gadam 1.redakcijas nodošanu sabiedriskajai apspriešanai” (protokols Nr.14) uzsākta Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030.gadam un Ķekavas novada attīstības programmas 2013.-2020.gadam pirmo redakciju sabiedriskā apspriešana. **Sabiedriskā apspriešana noteikta no 2012. gada 19.jūlija līdz 2012. gada 31.augustam.**

Sabiedriskās apspriešanas sapulces tiek organizētas:

- 1) **2012.gada 21.augustā**, plkst.17:00, Daugmales pagastā: Daugmales pamatskoļā, „Skola”, Daugmale, Daugmales pagasts, Ķekavas novads;
- 2) **2012.gada 22.augustā**, plkst.17:00, Baložu pilsētā: Baložu Kultūras nama Mazajā zālē, Skolas iela 4, Baložu pilsēta, Ķekavas novads;
- 3) **2012.gada 23.augustā**, plkst.17:00, Ķekavas pagastā: Doles Tautas namā, Rīgas iela 26, Ķekava, Ķekavas novads.

Rakstiskus priekšlikumus un ierosinājumus Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2030.gadam un Ķekavas novada attīstības programmas 2013.-2020.gadam 1.redakciju papildināšanai iesniegt Ķekavas novada pašvaldībā Gaismas ielā 19 k-9, Ķekava, Ķekavas pagasts, Ķekavas novads, LV-2123 vai elektroniski pa e - pastu novads@kekava.lv, fiziskām personām norādot vārdu, uzvārdu, dzīves vietas adresi, juridiskām personām norādot reģistrācijas numuru, reģistrācijas un darbības vietas adreses.

Ar ilgtspējīgas attīstības stratēģijas un attīstības programmas pirmo redakciju materiāliem var iepazīties Ķekavas novada pašvaldības pārvaldēs un Centrālajā administrācijā no plkst. 9:00 līdz 16:00 vai skatīt šeit:

Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030.gadam 1.redakcija Domes LĒMUMS

Ķekavas novada attīstības programma 2013.-2020.gadam 1.redakcija:
1. Sējums
2. Sējums
3. Sējums
Domes LĒMUMS

Nosūtīt saiti:

Arhivs

Ievietots mājas lapā 18.07.2012. (skatīts 19.09.2012.)

<http://www.kekava.lv/pub/index.php?id=150&gid=1&lid=3130>



DAUGMALE (21.08.2012.), BALOŽI (22.08.2012.), ĶEKAVA (23.08.2012.)

N.p.k.	Sanāksmes dalībnieks	Ieteikumi, komentāri
1.	Artis Brants, „Padebeši”, Daugmale	Interesējās par iespējam bērniem nokļūt uz skolu Baldonē. Vai ir paredzēts šādu pasākumu iekļaut attīstības programmā?
2.	Raimonds Karls, „Duduciši”, Daugmale	Lūdz iekļaut Bēgļu ceļa sakārtošanu attīstības programmā, sarkano līniju jautājuma sakārtošana.
3.	Mairita Millere, „Padebeši”, Daugmale	Iekļaut attīstības programmā pasākumu par publiskās piekļuves punkta uzturēšanu pie Daugavas <i>Bēgļu ceļa</i> galā
4.	Kaspars Savickis, „Krūmliepas”, Krustkalni	Lūdz iekļaut pasākumus attīstības programmā ielu seguma uzlabošanai Krustkalnos, <i>sarkano līniju</i> problēmu risināšanai, gājēju pāreju izbūvi pār A7 autoceļu
5.	Kaspars Savickis, „Krūmliepas”, Krustkalni	Izveidot dienas centru Baložos, ne tikai jauniešu centru
6.	VGP Latvija, arī SIA Arkolat, Andrejs Konstantīns	Uz kādu atbalstu var cerēt uzņēmēji, lai īstenotu liela mēroga investīciju projektu? Vai tas ir paredzēts attīstības programmā?
7.	Anna Zgirska, Kārķu iela 7, Odukalns	Attīstības programmā vairāk uzmanības pievērst jautājumiem, piemēram, par ūdensvadu izbūves kvalitāti, ekspluatāciju, ielas apgaismojumu, elektrības vadiem, lietus ūdens kanalizācijas sistēmas kvalitāti Vidus ielā, hidrantu neesamībai ugunsgrēka gadījumā
8.	Anna Zgirska, Kārķu iela 7, Odukalns	Attīstības programmā vēlas redzēt uzsvāru uz Daugavas pareizu izmantojamību tūrismā, tūrisma iespēju paplašināšanu – laukums pie TIC par mazu autobusiem, Odukalna tornis jāattīsta, piesaistīt tūristus no Krievijas dzīvošanai vasarā pie zemniekiem, uzņēmumu personificēšanu u.c
9.	Anna Zgirska, Kārķu iela 7, Odukalns	Priekšlikums iekļaut attīstības programmā izbūvēt mansardus uz pašvaldību ēku jumtiem sociālo dzīvokļu vajadzībām, pievērst vairāk uzmanības atkarīgo cilvēku problēmai
10.	Artjoms Ustinovs, SIA FTD „Vāverītes”	Paredzēt attīstības programmā Skujnieku ciema komunikāciju izbūvi (kanalizācijas, ūdens, elektrība) un ceļa seguma uzlabošanu, vai būs atbalsts no pašvaldības?



6.SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBAS NEFORMĀLIE PASĀKUMI

Pēc Ķekavas novada Domes 2009.gada 27.oktobra lēmuma Nr.2.§2.12. par Ķekavas novada attīstības stratēģijas izstrādes uzsākšanu, pašvaldības interneta mājas lapā 2010.gada janvārī tika ievietota publikācija ar aicinājumu un informāciju iespēju ikvienam piedalīties novada attīstības plānošanā.

Zglītība
Drošība
Kultūra
Tūrisms
Sports
Kontakti

Aktualitātes

Aktualitātes
Nosūtīt saiti: Drukāt

Piedalies novada attīstības plānošanā

Novada stratēģija noteiks prioritātes novada attīstībā ekonomikas, kultūras, izglītības, vides un sociālā jomā, piemēram, ciemu teritoriju, izglītības iestāžu, ražošanas zonu, atpūtas zonu, sabiedrisko transportu, komunikāciju, ceļu, ielu, publisko telpu, dažādu pakalpojumu plānošanā un sakārtošanā.

Pašvaldība kopā ar iedzīvotājiem vēlas noteikt novada stratēģiskos mērķus turpmākajiem pieciem, desmit, divdesmit gadiem, tāpēc ir jānodedfinē, kādi mēs gribam kļūt. Ir vairāki jautājumi, uz kuriem mums kopīgi jāatrod atbildes.

- Kādi ir mūsu neizmantojie resursi?
- Kas mums būtu svarīgāks, kādu līdzsvaru noteiksim starp izvirzītajiem mērķiem?
- Vai mēs un mūsu bērni identificē sevi kā Ķekavas novada iedzīvotājus, vai novada iedzīvotāji savu nākotni saista ar teritoriju, kurā paši dzīvo, kas būtu nepieciešams, lai tas varētu notikt?
- Izstrādājot attīstības stratēģiju, pašvaldība apkopos informāciju par esošo situāciju, veiks datu analīzi par apdzīvotām vietām, par iedzīvotāju sastāvu un raksturojumu (piemēram, izglītība, nodarbošanās, dzīvesveids), pieejamo infrastruktūru (ceļi, komunikācijas, pakalpojumi), auto plūsmu, kultūras, sporta un sabiedriskās dzīves aktivitātēm.

Lai iegūtu nepieciešamo informāciju, pašvaldība veiks dažādu iedzīvotāju grupu aptauju, anketas izplatot dažādās novada sabiedriskajās organizācijās, skolās, pašvaldībās un internetā, nevis individuāli aptaujājot iedzīvotājus viņu dzīvesvietā. Anketa būs pieejama arī Ķekavas novada pašvaldības mājas lapā: www.kekavasnovads.lv.

Pašvaldība iecerējusi rīkot arī radošās darbnīcas - diskusijas novada apdzīvotajās vietās, kurās aicināsim piedalīties iedzīvotājus izteikt savu redzējumu par turpmākajiem novada attīstības virzieniem dažādās jomās. Par pasākumu norises vietām un laikiem informēsim nākamajā izdevumā un pašvaldības mājas lapā: www.kekavasnovads.lv.

Jau šobrīd savu gatavību iesaistīties Ķekavas novada stratēģijas izstrādāšanā paudusi novada Uzņēmēju padome, Latvijas Universitātes Ģeogrāfijas fakultātes mācību spēki kopā ar Telpiskās attīstības plānošanas profesionālās maģistratūras programmas studentiem, kā arī prakses ietvaros Vidzemes augstskolas studenti.

Patiesi aicinām nepalikt vienaldzīgiem, izteikt savu viedokli, aktīvi iesaistīties aptaujās, jo novada attīstības stratēģija paredzēs mērķus, kurā virzienā attīstīsies un kas ir svarīgākais novadam, kurā dzīvojam!

Iveta Zāļīte,
Telpiskās plānošanas daļa

Ievietots mājas lapā 12.01.2010. (skatīts 19.09.2012.)

<http://www.kekava.lv/pub/index.php?id=150&gid=1&lid=197>



6.1. Iedzīvotāju aptauja 2010.gadā

Pirmā iedzīvotāju aptauja stratēģijas izstrādes ietvaros Ķekavas novadā notika 2010.gadā no 15.februāra līdz 23.maijam. Informācija par aptauju un aicinājums tajā piedalīties, kā arī aptaujas anketa tika publicēta pašvaldības mājas lapā, izmantojot interneta portālu VisiDati.lv (www.vivsidati.lv). Papildus minētajam, aptaujas anketas tika izplatītas drukātā (papīra) formātā. Publikāciju pašvaldības mājas lapā skatīt zemāk.

Ievietots mājas lapā 12.02.2010. (skatīts 19.09.2012.)

<http://www.kekava.lv/pub/index.php?id=465>

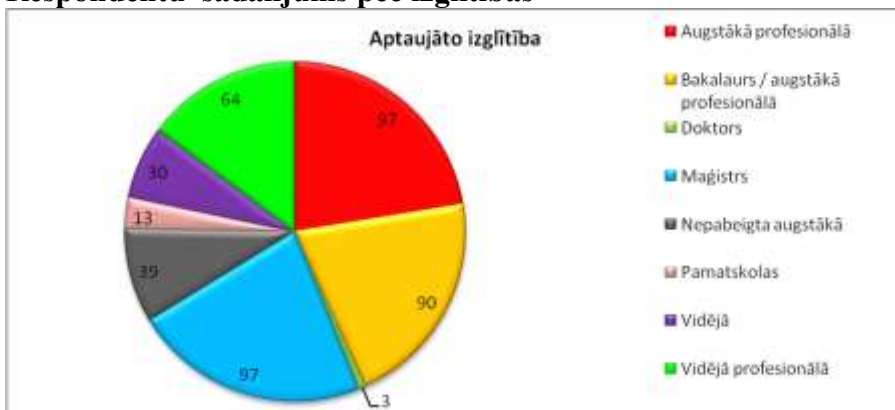
Aptaujā piedalījās un uz 40 aptaujas jautājumiem atbildēja 433 respondenti. Saskaņā ar aptaujas rezultātiem iedzīvotāju skatījumā visaktuālākās tēmas ir ceļu infrastruktūras sakārtošana un sabiedrībai (visām interešu grupām) pieejamu koplietošanas un aktivitāšu telpu attīstīšana, drošība uz ielām, uzņēmējdarbības veicināšana, izglītības pakalpojumu un kvalitātes pilnveidošana, īpašumu sakopšana, u.c. jautājumi. Zemāk aptaujas rezultātu apkopojums.

Respondentu statistika:

Respondentu skaits	433
Vīrietis:	160
Sieviete:	273
Vidējais vecums:	38gadi

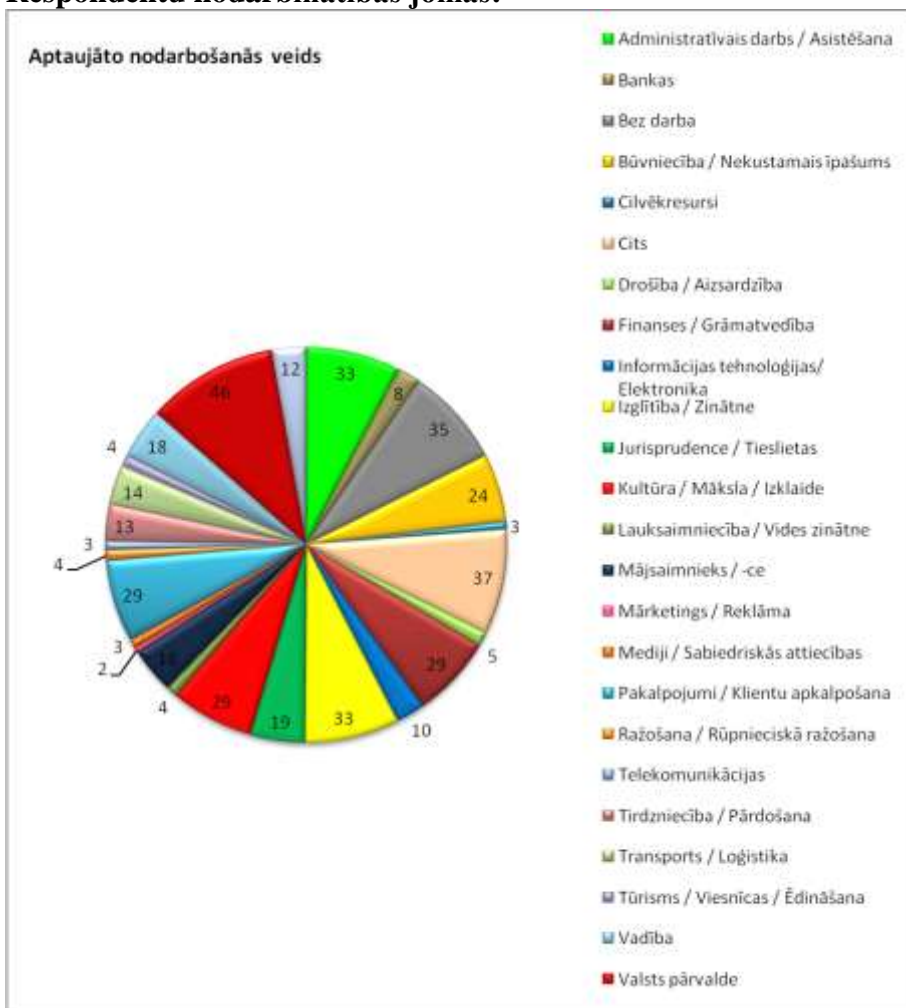


Respondentu sadalījums pēc izglītības

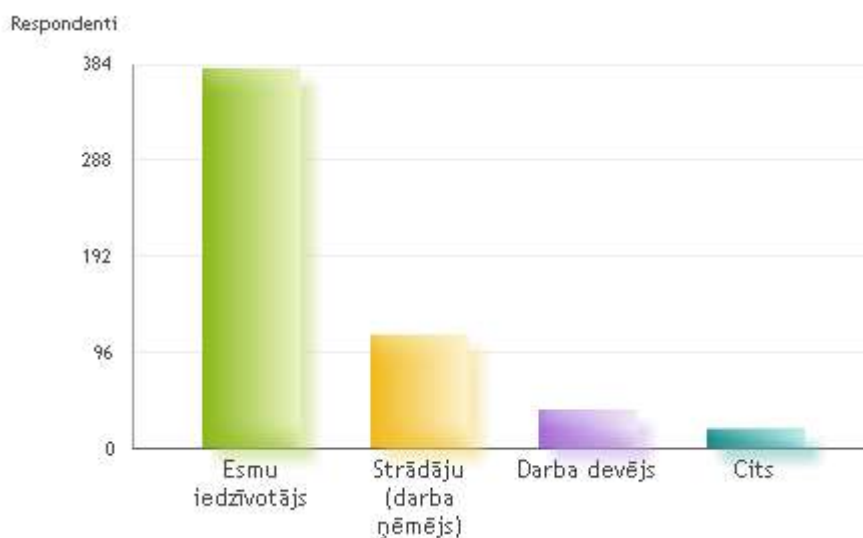


66% respondenti ir ar augstāko izglītību.

Respondentu nodarbinātības jomas:

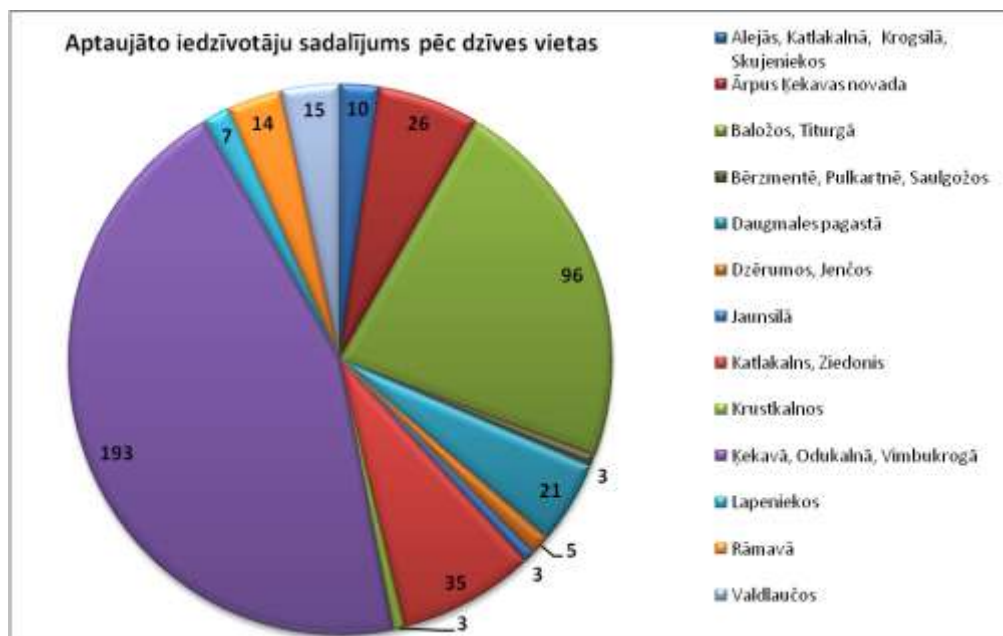


1.jautājums: Jūsu saikne ar Ķekavas novadu?



Vairākums respondentu – 70% ir Ķekavas novada iedzīvotāji, 20% no respondentiem strādā Ķekavas novadā, 7% darba devēji un citi 3.5%, kas galvenokārt ir zemes īpašnieki

2.jautājums: Jūsu faktiskā dzīvesvieta, lūdzu, norādiet ciemu/pilsētu/teritoriju, kur dzīvojat?

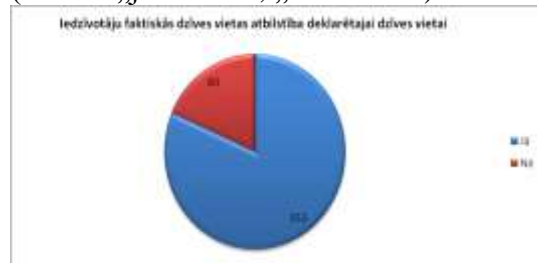


Lielākā daļa respondenti, kā savu dzīvesvietu ir atzīmējuši Ķekavu, Odukalnu, Vimbukrogu (40%) un Baloži, t.sk.Titurga (22%).



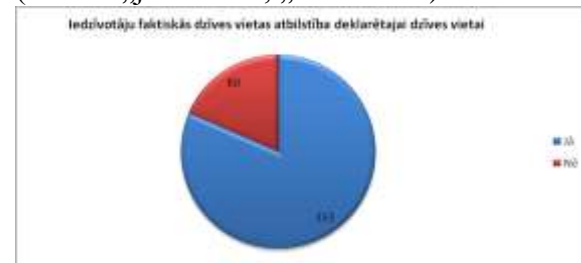
3.jautājums: Vai Jūsu deklarētā dzīvesvieta atbilst faktiskajai dzīvesvietai?

(atbilde „jā” – 82%, „nē” – 18%)



4.jautājums: Vai Jūsu deklarētā dzīvesvieta atbilst faktiskajai dzīvesvietai?

(atbilde „jā” – 68%, „nē” – 32%)

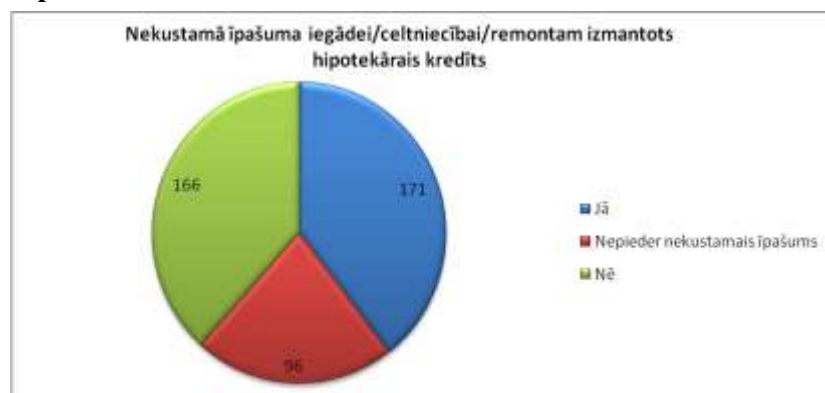


5.jautājums: Jums piederošais zemes gabals(-i) tiek izmantots:



Respondenti, kuriem pieder zemes īpašums to izmanto dzīvojamās apbūves uzturēšanai (25%), piemājas saimniecībā (20%), bet 36% respondentu nepieder zemes īpašums.

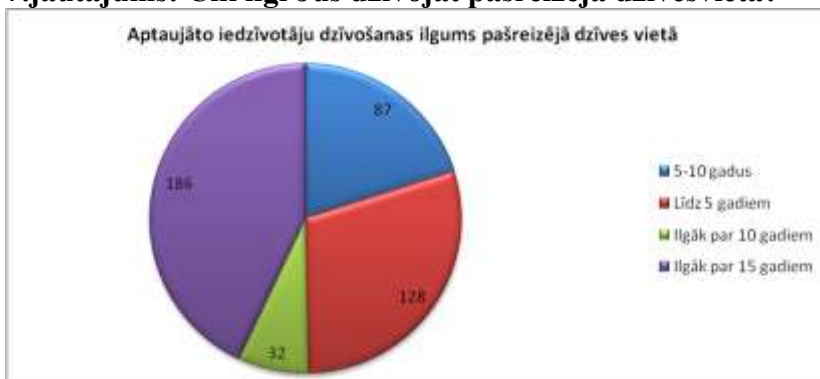
6.jautājums: Vai nekustamā īpašuma iegādei/celtniecībai/remontam esat izmantojis hipotekāro kredītu?



Atbildes „jā” – 40%; „nē” – 38%; „nepieder nekustamais īpašums” – 22%.

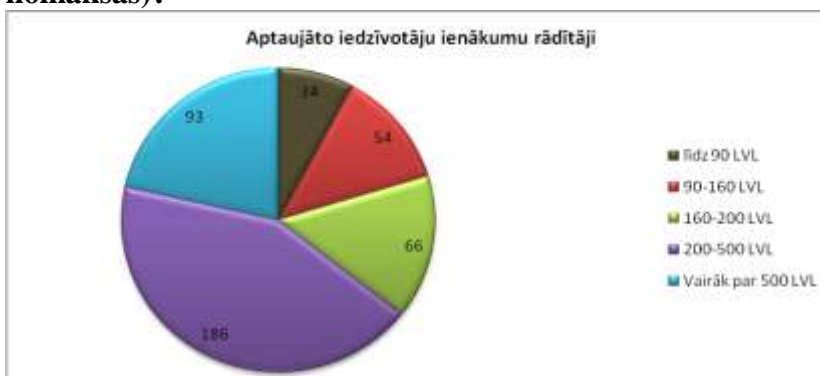


7.jautājums: Cik ilgi Jūs dzīvojat pašreizējā dzīvesvietā?



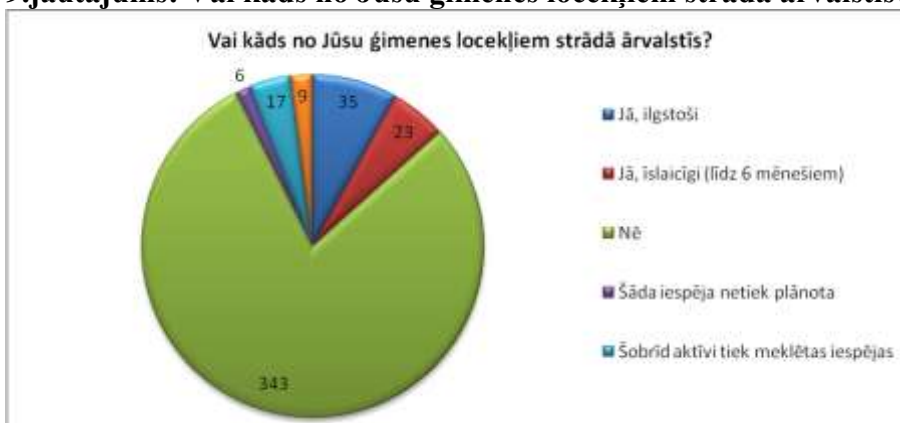
Ilgāk par 15 gadiem savā pašreizējā dzīves vietā dzīvo 43% respondenti, līdz 5 gadiem – 30%, 5 - 10 gadus dzīvo - 20%, ilgāk par 10 gadiem savā dzīves vietā dzīvo 7%.

8.jautājums: Vidējie ienākumi mēnesī uz Jūsu mājsaimniecībā dzīvojošo (pēc nodokļu nomaksas)?



Lielākajai daļai respondentu (43%) vidējie mēneša ienākumi ir robežās LVL 200–500; ienākumi virs LVL 500 - 20%, ienākumi no 160-200 līdz – 15%, ienākumi no 90 līdz 160 - līdz 13%, ienākumi zem LVL 90 ir 8% respondentu.

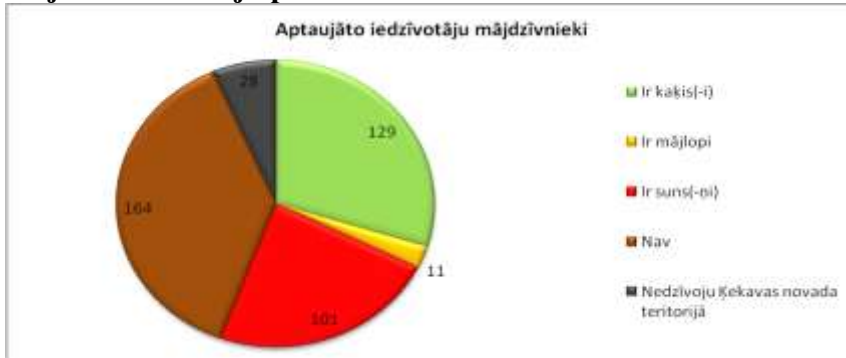
9.jautājums: Vai kāds no Jūsu ģimenes locekļiem strādā ārvalstīs?



Lielākā daļa respondentu atbildējuši ar „nē” - 78%; īslaicīgi līdz 6 mēnešiem – 5%, ilgstoši - 8%; bet meklē iespējas vai gatavojas to darīt – 6% respondentu.

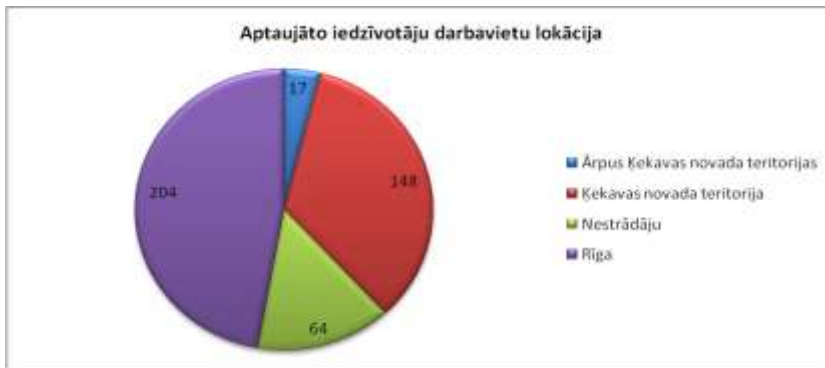


10.jautājums: Ja dzīvojat Ķekavas novada teritorijā, lūdzu, norādiet vai Jums ir mājdzīvnieki/mājlopi ?



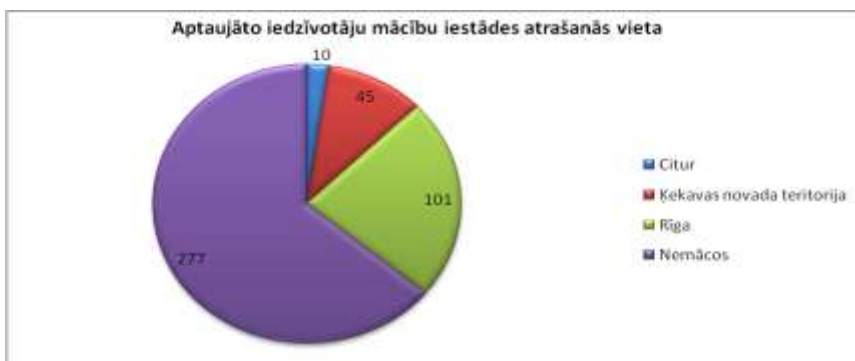
Atbildi „nav” snieguši – 38% respondenti, „ir kaķis(-i)” - 30%; „ir suns(ņi)” – 23%; „ir mājlopi” – 3%, bet novada teritorijā nedzīvo – 6% respondentu.

11.jautājums: Lūdzu, norādiet, kur atrodas Jūsu darba vieta (pilsēta, ciems, cita teritorija)?



Atzīmējuši atbildi „Rīgā” – 47%; „Ķekavas novada teritorijā” – 34%; „nestrādāju” – 15%; „citur” – 4% respondenti. Pie atbildes „citur” norādītas darbavietas galvenokārt Rīgas reģionā.

12.jautājums: Lūdzu, norādiet, kur atrodas Jūsu mācību iestāde (pilsēta, ciems, cita teritorija)?



Atzīmējuši atbildi „nemācos” – 63%; „Rīgā” – 23%; „Ķekavas novada teritorijā” – 10%; „citur” – 4% respondenti. Pie atbildes „citur” norādītas mācību vietas citur Latvijā.

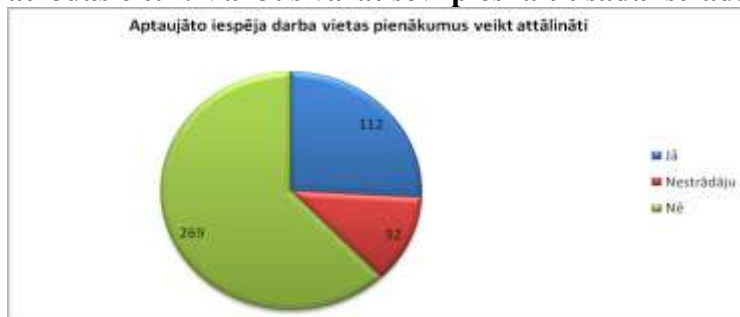


13.jautājums: Ja Jums ir bērns(i), kurš(i) apmeklē pirmsskolas/vispārējās izglītības mācību iestādi(es) ārpus Ķekavas novada teritorijas, lūdzu, norādiet iemeslu vai ierakstiet frāzi jautājums uz mani neattiecas.

No 433 respondentiem 378 jeb 87 % ir atzīmējuši atbildi „uz mani jautājums neattiecas”, kas nozīmē, ka respondentu bērni apmeklē kādu no Ķekavas novada mācību iestādēm vai respondentu apgādībā nav skolas vecuma bērni. Savukārt pārējie 55 respondenti (13%) no kopējā respondentu skaita ir norādījuši šādus iemeslus:

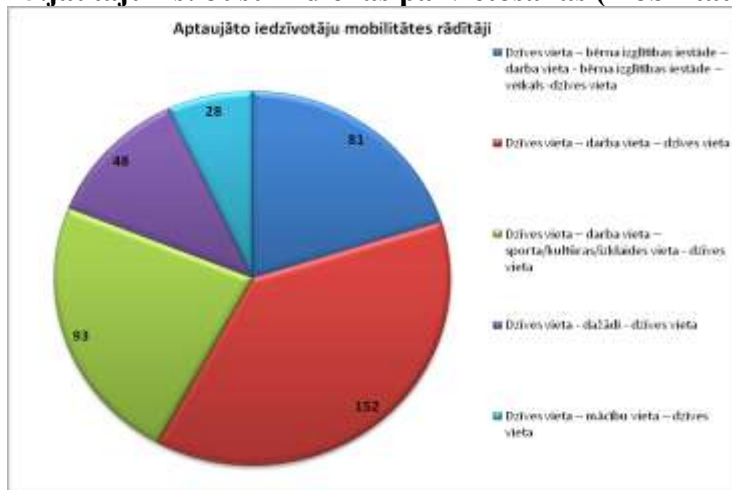
- 1) 19 respondentu bērni mācās ārpus Ķekavas novada, jo ir nepietiekoša izglītības kvalitāti, kuru piedāvā novada skolas;
- 2) 10 respondenti atzīmējuši, ka nav vietas pirmsskolas izglītības iestādē;
- 3) 16 respondenti atzīmējuši, ka novadā nav vajadzīgā izglītības profila vai piedāvājuma;
- 4) 10 respondenti kā iemeslu minējuši - izdevīgāk vest bērnu līdz skolai, no kuras netālu strādā, dzīvesvietā izdevīgāks ir sabiedriskais transports nokļūšanai uz Rīgas skolām, turpina uzsāktās mācības iepriekšējā izglītības iestādē.

14.jautājums: Ņemot vērā mūsdienu tehnoloģijas, arvien vairāk rodas iespējas strādāt mājās (piemēram, katru dienu vai dažas dienas nedēļā), lai gan juridiski darba vieta atrodas citur. Vai Jūs varat sevi pieskaitīt šādai strādājošo kategorijai?



Atzīmējuši atbildi „nē” – 62%; „jā” – 26%; „nestrādāju” – 12%;

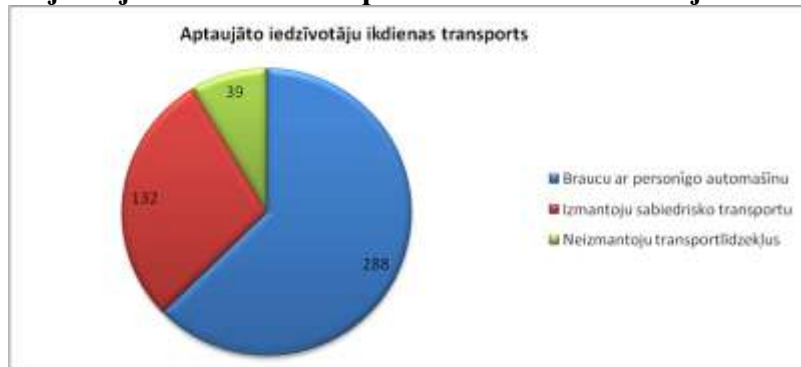
15.jautājums: Jūsu ikdienas pārvietošanās (mobilitātes) shēma:



Atzīmētās atbildes „mājas-darbs-mājas” – 35%; „mājas-darbs-sports/izklaide/kultūra-mājas” – 20%; „mājas-bērna māc.vieta - darbs- bērna māc. vieta – veikals- mājas” – 18%;

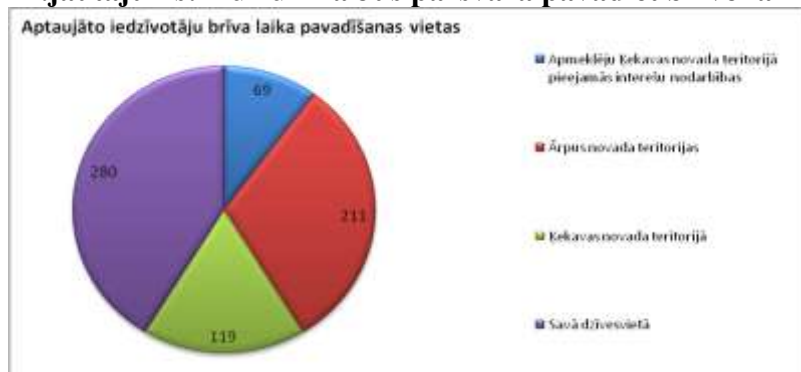


16.jautājums: Kādu transporta veidu Jūs izmantojat ikdienā?



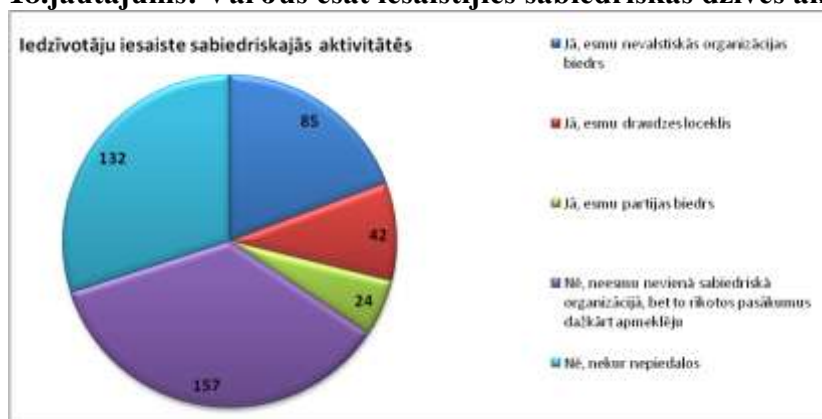
Lielākā daļa respondentu – 288 jeb 57% brauc ar personīgo transportu, 26% izmanto sabiedrisko transportu, 8% neizmanto transportlīdzekļus, 6% izmanto velosipēdu, bet 3% atzīmē, ka izmanto dažādus pārvietošanās veidus, atkarībā no iespējām, laika apstākļiem, pieejamā laika un nepieciešamības.

17.jautājums: Kur un kā Jūs pārsvarā pavadiet brīvo laiku?



Atzīmētās atbildes „mājas-dārzā-pagalmā” – 40%; „ārpus novada teritorijas” – 30%; „novada teritorijā (pastaigas/pikniki/makšķerēšana/sēņošana/velosports)” – 17%; „apmeklēju Ķekavas novadā pieejamās interešu nodarbības” -10%; „cits” vai dažādi – 3%.

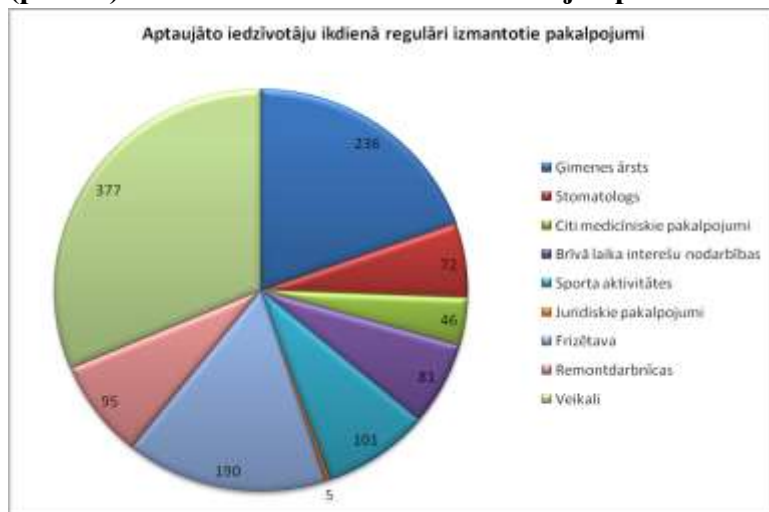
18.jautājums: Vai Jūs esat iesaistīties sabiedriskās dzīves aktivitātēs?



Atzīmētās atbildes „nē neesmu nevienā sabiedriskā organizācijā, bet to pasākumus dažkārt apmeklēju” – 34%; „nē, nekur nepiedalos” – 28%; „jā, esmu NVO biedrs” – 18%; „jā, esmu draudzes loceklis” - 9%; „jā, esmu partijas biedrs” – 5%; „cits” – 5%.



19.jautājums: Kādus, ikdienā nepieciešamos, pakalpojumus Jūs regulāri izmantojat (pērkat) savas dzīves/darbavietas tuvākajā apkaimē vai novada teritorijā?



Atzīmētās atbildes „veikali” – 31%; „ģimenes ārsts” – 19%; „frizētava” – 15%; „sporta aktivitātes” – 8%; „remontdarbnīcas” – 8%; „brīvā laika interešu nodarbības” – 7%; „stomatologs” – 6%; „citi medicīniskie pakalpojumi” – 4% juridiskie un citi pakalpojumi – 3%.

20.jautājums: Kādi pakalpojumi nepieciešami Jūsu dzīves/darbavietas tuvākajā apkaimē vai novada teritorijā?

Respondenti atbildot uz jautājumu ir snieguši 627 dažādus priekšlikumus, „nezin/nav priekšlikumi” – 52 atbildes, bet 35 atbildes – „viss ir/jāsakārto esošais”:

Sporta un aktīvās atpūtas infrastruktūra – 36%

Tajā skaitā, sporta komplekss, sporta laukumi, stadions (86 priekšlikumi, turpmāk (86)). Baseins (73). Slidotavas, distanču slēpošana, veloceliņi, aktivitātes dabā, bērnu laukumi, pastaigu un skriešanas takas, suņu pastaigu takas (83). Teritorijas un vides labiekārtošana, ūdensmalu pieejamība (17).

Sabiedrisko pakalpojumu infrastruktūra – 29%

Tajā skaitā, sadzīves pakalpojumi (83). Banku pakalpojumi, bankomāti (19). Pasts (15). Ēdināšana/kafejnīcas (19). Tirdzniecības centri, specializētie veikali, pārtikas veikali, tirgus vietas (51). Sabiedriskais transports (20).

Sociālā infrastruktūra un pakalpojumi – 19%

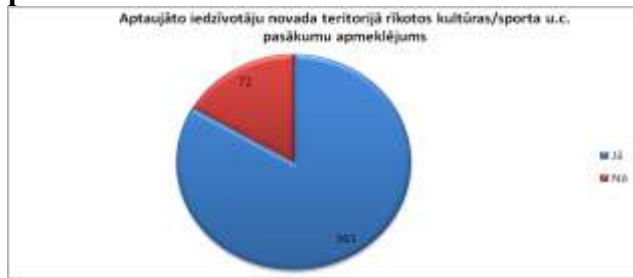
Tajā skaitā, medicīnas un veselības uzlabošanas pakalpojumi (53). Bērnu dārzs /sākumskola (15). Bērnu ārpuskolas nodarbības/pieskatīšana, jauniešu centri, sociālās aktivitātes (26). Interešu izglītība, mūžizglītība (8). Izglītības kvalitāte/ izglītības dažādošana (3). Pārvaldes darbs, komunikatīvais darbs, policijas darbs (10). Kultūras pasākumi (6). Mūsdienīgas izklaides vietas (16).

Tehniskā infrastruktūra – 3%

Tajā skaitā, ceļi, drošība uz ceļiem (15). Atkritumu šķirošana (4). Ūdensvads un kanalizācija (5).

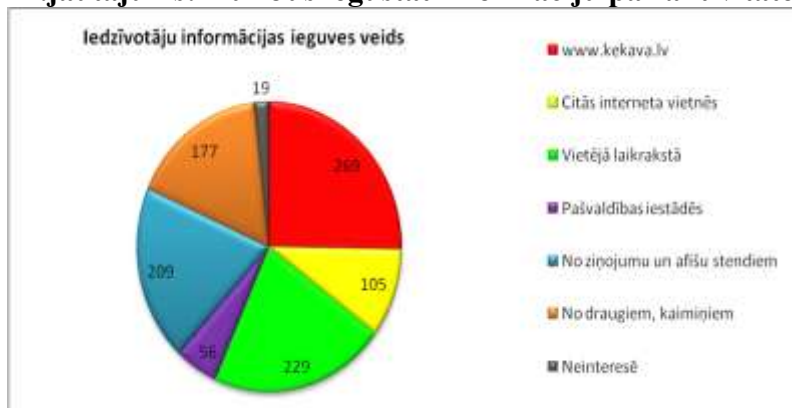


21.jautājums: Vai Jūs esat apmeklējis novada teritorijā rīkotos kultūras/sporta u.c. pasākumus



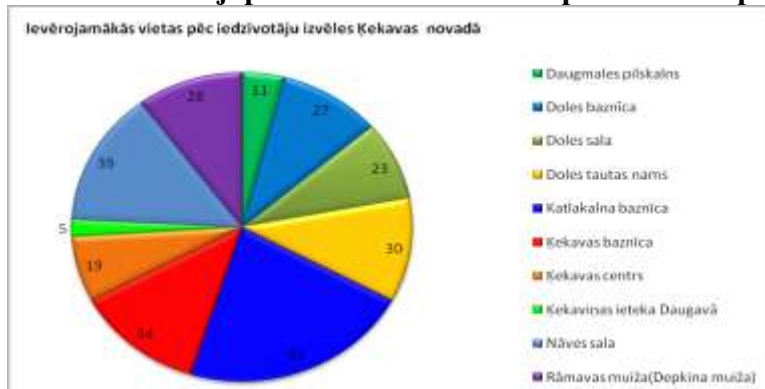
Atzīmētās atbildes „jā”– 83%; „nē”– 17%.

22.jautājums: Kur Jūs iegūstat informāciju par aktivitātēm novadā?



Populārākās informācijas ieguves vietas ir www.kekava.lv -25%; vietējais izdevums „Ķekavas Novads” - 21%; ziņojumu un afišu stendi -19%, no draugiem un kaimiņiem - 16%, citās interneta vietnēs - 10%.

23.jautājums: Vai varat nosaukt vismaz trīs ievērojamākās vietas, kas pēc Jūsu ieskatiem būtu jāparāda saviem viesiem pirmo reizi apmeklējot Ķekavas novadu?



Trīs ievērojamākās vietas Ķekavas novadā pēc respondentu domām ir: 1) Doles (Ķekavas) baznīca, 2) Katlakalna baznīca, 3) Nāves sala.



24.jautājums: Vai varat nosaukt vismaz trīs vietas vai lietas, kas pēc Jūsu ieskatiem degradē (bojā) Ķekavas novada teritoriju/tēlu?



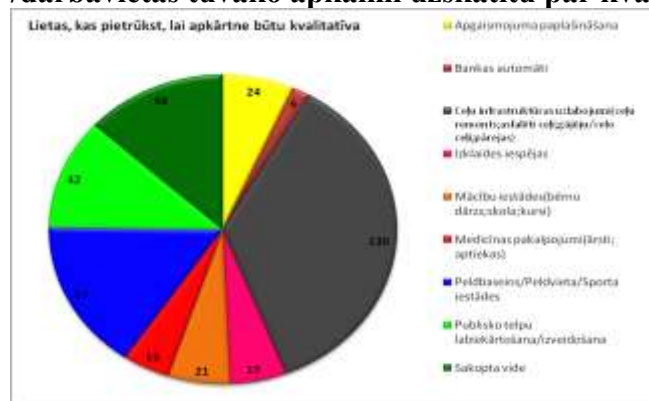
Pēc respondentu ieskatiem Ķekavas novada teritoriju galvenokārt degradē (atbildēs visvairāk atzīmēts): 1) ceļu infrastruktūras stāvoklis, 2) nesakoptyas teritorijas, 3) ainavu degradējoša apbūve.

25.jautājums: Lūdzu, nosauciet pirmās asociācijas, domājot par tuvāko apkaimi Ķekavas novada teritorijā, kurā Jūs dzīvojat/strādājat.



Pēc respondentu ieskatiem domājot par sev tuvāko dzīves/darba vietas apkārtni Ķekavas novadā asociējas ar: 1) lauku sajūtu/dabas tuvumu/klusumu, 2) zaļu/sakoptu/tīru vidi, 3) putnu fabriku/vistām.

26.jautājums: Lūdzu, nosauciet trīs lietas, kas Jums pietrūkst, lai savas dzīves /darbavietas tuvāko apkaimi uzskatītu par kvalitatīvu.

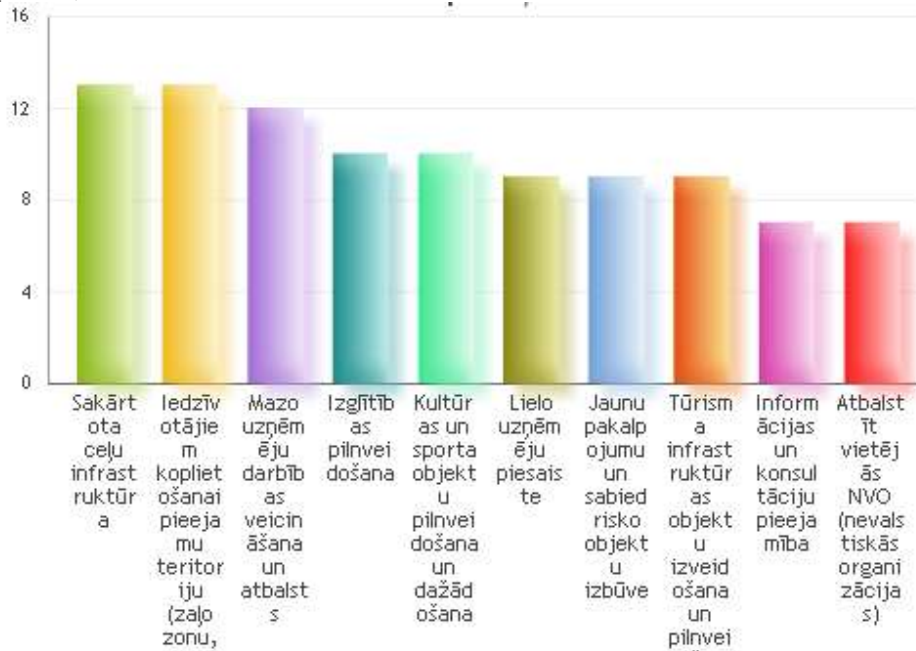


Respondentu populārākās sniegtās atbildes: 1) ceļu infrastruktūras uzlabojumi (ceļu remonts, asfaltēti ceļi, gājēju/velo ceļi, gājēju pārejas); 2) peldbaseins/peldvieta/

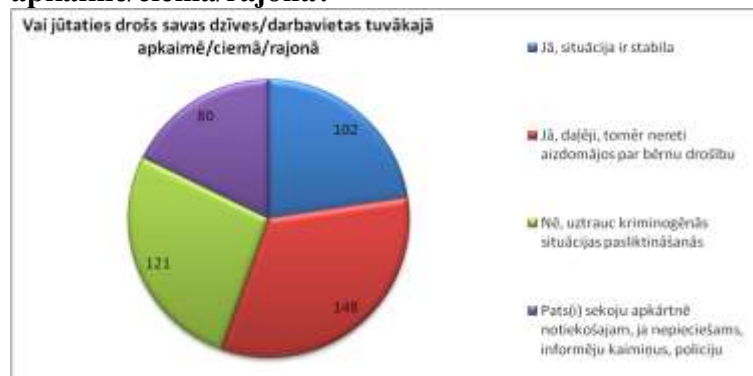


daudzfunkcionāli sporta klubi sporta spēļu laukumi u.c. aktīvās atpūtas infrastruktūra;
3) publisko telpu labiekārtošana/izveidošana, vides sakopšanas pasākumi.

27.jautājums: Ķekavas novada veiksmīgai attīstībai galvenokārt ir nepieciešams (lūdzu, atbildes sakārtojiet hierarhiskā secībā no 1 līdz 10, svarīgāko atzīmējot kā pirmo):



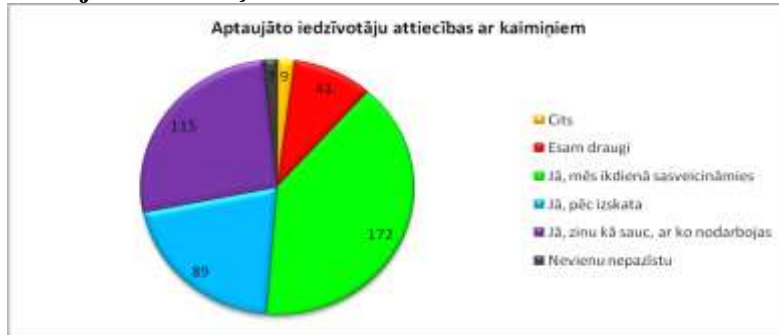
28.jautājums: Vai jūtaties drošs savas dzīves/darbavietas tuvākajā apkaimē/ciemā/rajonā?



Daļa no respondentiem - 16% atzīmē, ka jūtas, 24% respondenti jūtas daļēji droši, nereti aizdomājas par bērnu drošību, 23% respondentus uztrauc satiksmes drošība uz ielām, 19% satrauc kriminogēnās situācijas pasliktināšanās, bet 13% paši rūpējas par apkārtnē notiekošo, ja nepieciešams informē policiju un kaimiņus.

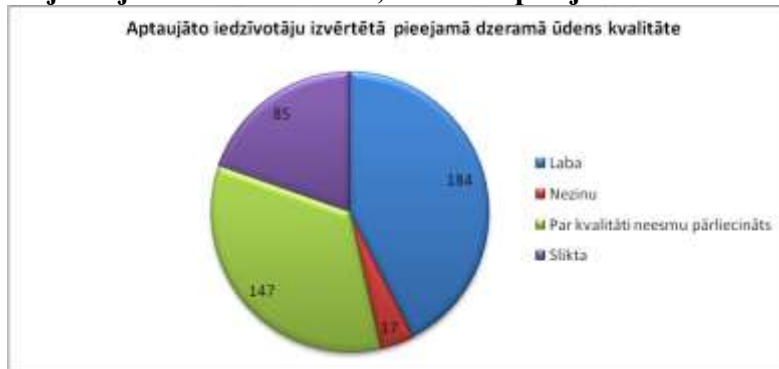


29.jautājums: Vai pazīstat savas dzīves vietas tuvākajā apkaimē/ciemā/rajonā dzīvojošos kaimiņus?



Atzīmētās atbildes „jā, ikdienā sasveicināmies” – 40%; „jā, zinu kā sauc, ar ko nodarbojas” – 27%; „jā, pēc izskata” – 21%; „esam draugi” – 9%; „nevienu nepazīstu” – 2%; „cits” – 2%.

30.jautājums: Vai uzskatāt, ka Jums pieejamā dzeramā ūdens kvalitāte ir:



Lielākā daļa respondentu – 42% atzīmē, ka viņiem pieejamā ūdens kvalitāte ir laba, bet sliktas kvalitātes ūdens ir 20% respondentu. Par kvalitāti nav pārliecināti 34%, par ūdens kvalitāti neko nezina 4%.

31.jautājums: Ja esat savrupmājas iedzīvotājs, vai Jūs uztrauc, kā tiek risināta kanalizācijas notekūdeņu savākšana Jūsu dzīves vietas tuvākajā apkaimē?



Atzīmētās atbildes „jā, uztrauc” – 45%; „nē, neuztrauc” – 15%; „nedzīvoju savrupmājā” – 40%.

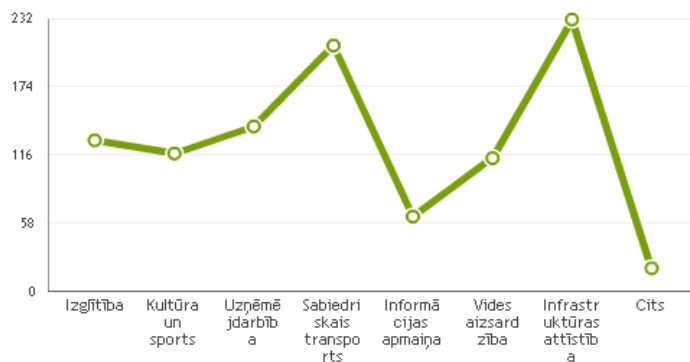


32.jautājums: Ja esat ielānojis mainīt dzīves vietu, kāpēc Jūs to darīsiet?

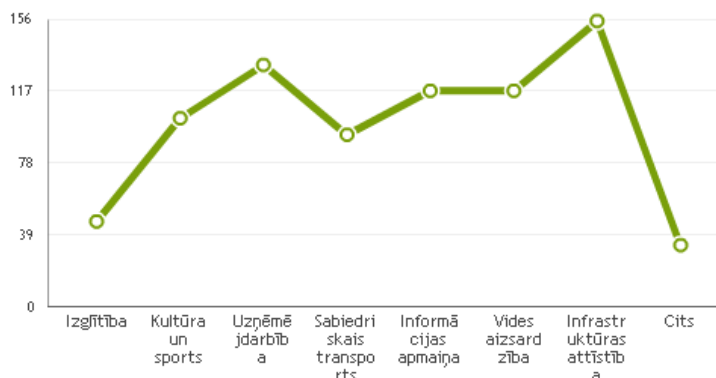


Lielākā daļa respondentu - 76% nedomā mainīt savu dzīves vietu, 6% mainīs savu dzīves vietu ģimenes apsvērumu dēļ, materiālu apsvērumu dēļ 4%, nepatīk teritorija, kurā respondenti dzīvo – 4%, tuvāk darbavietai vēlas dzīvot - 2%, bet citus iemeslus atzīmē 8% respondentu.

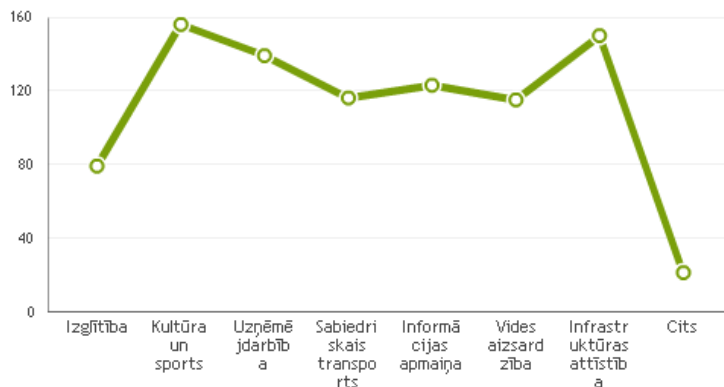
33.jautājums: Lūdzu, norādiet prioritāros virzienus (jomas), kuros būtu nepieciešams attīstīt ciešāku sadarbību ar Rīgas pašvaldību:



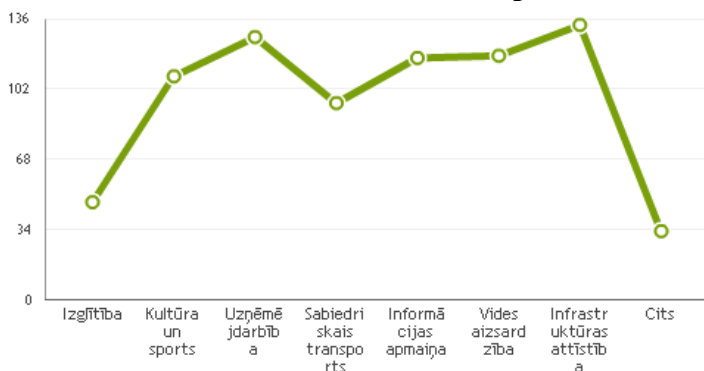
34.jautājums: Lūdzu, norādiet prioritāros virzienus (jomas), kuros būtu nepieciešams attīstīt ciešāku sadarbību ar kaimiņu pašvaldību - Olaines novadu:



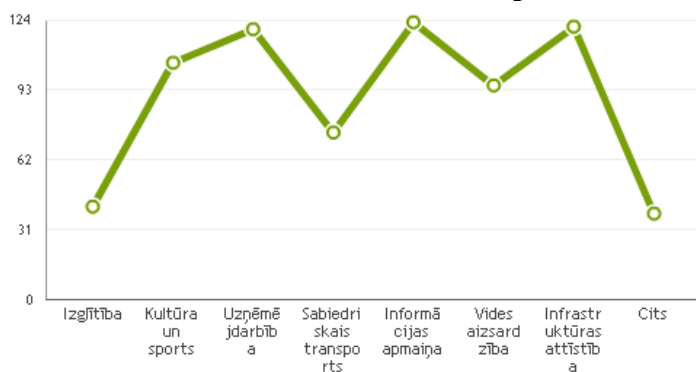
35.jautājums: Lūdzu, norādiet prioritāros virzienus (jomas), kuros būtu nepieciešams attīstīt ciešāku sadarbību ar kaimiņu pašvaldību - Baldones novadu:



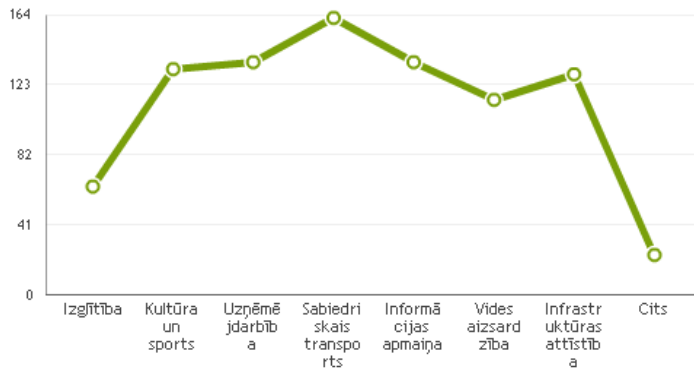
36.jautājums: Lūdzu, norādiet prioritāros virzienus (jomas), kuros būtu nepieciešams attīstīt ciešāku sadarbību ar kaimiņu pašvaldību - Ķeguma novadu:



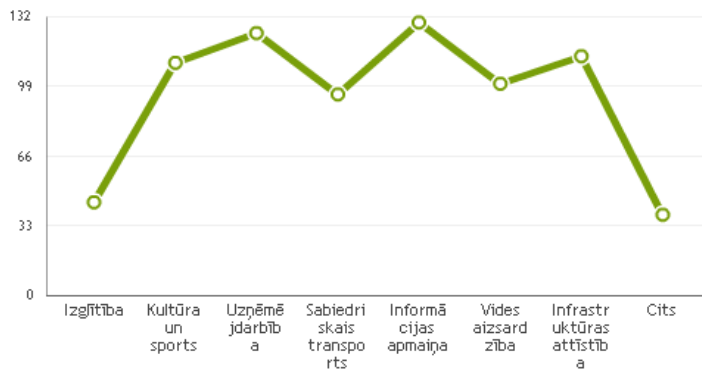
37.jautājums: Lūdzu, norādiet prioritāros virzienus (jomas), kuros būtu nepieciešams attīstīt ciešāku sadarbību ar kaimiņu pašvaldību - Ozolnieku novadu:



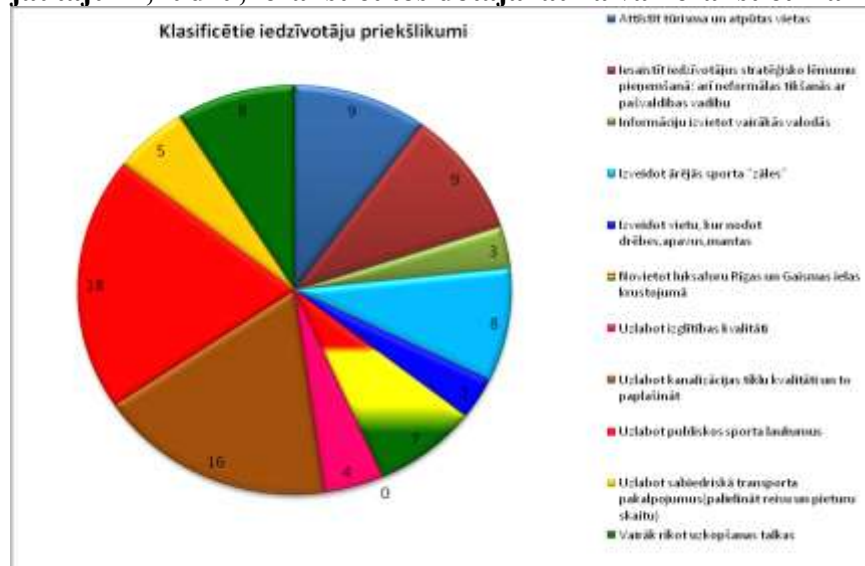
38.jautājums: Lūdzu, norādiet prioritāros virzienus (jomas), kuros būtu nepieciešams attīstīt ciešāku sadarbību ar kaimiņu pašvaldību - Salaspils novadu:



39.jautājums: Lūdzu, norādiet prioritāros virzienus (jomas), kuros būtu nepieciešams attīstīt ciešāku sadarbību ar kaimiņu pašvaldību - Ikšķiles novadu:



40.jautājums: Ja Jums ir vēl kādi, jūsu prāt, svarīgi priekšlikumi vai nepieminēti jautājumi, lūdzu, ierakstiet tos dotajā laukā vai ierakstiet frāzi priekšlikumu nav.



Respondentu visbiežāk atzīmētās atbildes: 1) ceļu/ceļu drošības, tehniskās infrastruktūras uzlabojumi, 2) sporta, tūrisma, aktīvās atpūtas infrastruktūra, 3) administratīvās pārvaldes un sabiedrības komunikatīvās saskarsmes veicināšana.



6.2. Jauniešu un bērnu radošo darbu konkurss

2010. gada janvārī, Ķekavas novada Telpiskās plānošanas daļa sadarbībā ar Izglītības, kultūras un sporta daļu izsludināja konkursu bērniem un jauniešiem Ķekavas novada attīstības stratēģijas izstrādes ietvaros „Mūsu dzīves telpa Ķekavas novadā pēc ... gadiem”, ar mērķi:

- sekmēt bērnu un jauniešu vidū, pilsonisko aktivitāti, vietas piederības apziņu savam novadam;
- rosināt domāt, kā nākamajiem saimniekiem, par sava novada ilgtspējīgas attīstības iespējām;
- veicināt bērnu un jauniešu iesaistīšanos aktivitātēs, paust savu viedokli un aizstāvēt to par tēmu - kādam jābūt Ķekavas novadam, lai šeit mājīgi dzīvotu, veiksmīgi strādātu un interesanti atpūstos.

Konkursa nolikums, darbu iesniegšana, darbu izstāde, darbu izvērtēšana, apbalvošana notika no 2010.gada marta līdz maijam. Publikāciju pašvaldības mājas lapā skatīt zemāk.

Konkursam tika iesniegti 98 darbi (~120 autori). Aktuālākās tēmas:

- aktīvās atpūtas un zili-zaļā infrastruktūra;
- skolu, sporta objektu rekonstrukcija un attīstība;
- teritorijas labiekārtojuma priekšlikumi;
- novada identitātes veidošanas priekšlikumi.



Ievietots mājas lapā 27.01.2010. (skatīts 19.09.2012.)

<http://www.kekava.lv/pub/index.php?id=150&gid=1&lid=236>






Ievietots mājas lapā 01.02.2010. (skatīts 19.09.2012.)
<http://www.kekava.lv/pub/index.php?id=150&gid=1&lid=244>



[Egļība](#)
[Drošība](#)
[Kultūra](#)
[Tūrisms](#)
[Sports](#)
[Kontakti](#)

Aktualitātes

Apskatāma bērnu un jauniešu darbu izstāde Ķekavas novada attīstības stratēģijas izstrādes ietvaros






Tūrisma informācijas centrā

Līdz 28. majam
Ķekavas novada attīstības stratēģijas izstrādes ietvaros apskatāma
bērnu un jauniešu konkursa

MŪSU DZĪVES TELPA ĶEKAVAS NOVADĀ PĒC GADIEM

DARBU IZSTĀDE

Organizators: Ķekavas novada pašvaldība

Ievietots mājas lapā.05.2010. (skatīts 19.09.2012.)

<http://www.kekava.lv/pub/index.php?id=150&qid=1&lid=467>



Akvārijs uz ūdenstorniņa. 2010.
(autors: Kristaps Spalle)



Ķekavas televīzija. 2010.
(autors: Artūrs Nikuļins)



BMX trase Ķekavas novadā. 2010.
(Autori: Kristaps Ezītis, Rīčards Matulis, Ralfs Priede)



Mārcis Akons, Arnolds Auziņš, Jānis Brakovskis (9.kl., ĶVS) Iekštelpas peintbols (vecajā konservu cehā)



Ingus Fjodorovs, Mārtiņš Ļuļļa (7.kl.,ĶVS)
Pie Ļuļlika (ūdenstornis – tūrisma objekts)



M.Bāgante, J.Sevčenko, K.Žuka, K.Bolše,
A.Grebže, E.Bruže, L.L.Valtere, I.Fjodorovs (4.-
6.kl. ĶMS) Vides dizaina objekti



6.3. Iedzīvotāju darbības-sanāksmes

Iedzīvotāju darbības-sanāksmes diskusijas formātā notika no 2010.gada no janvāra līdz aprīlim. Tie bija 18 pasākumi gan iedzīvotājiem, skolu jauniešiem, gan uzņēmējiem un NVO pārstāvjiem, novada dažādās vietās bibliotēkās, skolās, arī „uz ielas”, piemēram, Dzērumos. Kopā visos pasākumos piedalījās aptuveni 100 dalībnieku. Darbniecās – sanāksmēs aktuālākās apspriestākās tēmas:

- tehniskā un sociālā infrastruktūra;
- velo, gājēju, bērnu drošība uz ielām;
- aktīvās atpūtas un zili-zaļā infrastruktūra;
- uzņēmējdarbības veicināšanas pasākumi;
- dažādu sociālo grupu aktivitātes.

Informācija par plānotajām sanāksmēm pašvaldības izdevumā „Ķekavas Novads”




Radošās darbības novada attīstībai. Ķekavas Novads. Marts, 2010. Nr.03 (126).



Publikācijas pašvaldības mājas lapā

Aktualitātes Nosūtīt saiti: Drukāt

Radošās darbnīcas par novada attīstību



Aicinām iedzīvotājus piedalīties Ķekavas novada attīstības stratēģijas izstrādes ietvaros rīkotajās darbnīcās – sanāksmēs, kopīgi pārrunāsim problēmas un padomāsim par jautājumiem, kuras būtu tās lietas, kas veidotu kvalitatīvāku mūsu kopējo dzīves un darba telpu nākotnē:

- 17.martā 19.00 - Doles Tautas namā (uzņēmējiem).
- 18.martā 17.00 - Baložu pilsētas pārvaldē.
- 22.martā 16.00 - Ķekavas bibliotēkā.
- 24.martā 17.00 - Baložu bibliotēkā.
- 26.martā 17.00 - Baložu bibliotēkā.
- 27.martā 10.00 – Dzērumos, laukumā pie veikala.
- 30.martā 18.00 – Izstāžu kompleksā Rāmava.
- 31.martā 17.00 - Baložu bibliotēkā (diskusija notiek krievu valodā).

Martā turpinās aptauja par novada attīstību, aicinām anketu aizpildīt Ķekavas novada pašvaldības mājas lapā: www.kekavasnovads.lv.

Plašāku informāciju var iegūt pie pašvaldības pārstāves Ivetas Zālītes, rakstot e-pastu- iveta.zalite@kekava.lv.

Telpiskās plānošanas daļa

Nosūtīt saiti:

Aicinājums piedalīties radošajās darbnīcās par novada attīstību. Ievietots mājas lapā 11.03.2010. (skatīts 19.09.2012.) <http://www.kekava.lv/pub/index.php?id=150&gid=1&lid=338>

Aktualitātes Nosūtīt saiti: Drukāt

Diskutēs par NVO lomu novada attīstībā

Ķekavas novada attīstības programmas izstrādes ietvaros sestdien, 20. februārī, plkst. 11.00 Doles Tautas nama Semināru telpā (ieeja no Ķekavas TIC puses) notiks nevalstisko organizāciju darbnīca, kurā aicināti piedalīties novada NVO pārstāvji.

Diskusijas tēma būs nevalstisko organizāciju loma novada attīstībā. Darbnīcu vadīs Ķekavs novada Domes deputāts Juris Jerums.

Nosūtīt saiti:

Arhivs

Nevalstisko organizāciju darbnīca. Ievietots mājas lapā __.02.2010. (skatīts 19.09.2012.) <http://www.kekava.lv/pub/index.php?id=150&gid=1&lid=250>



Darbnīcas vadīja un apkopoja: Iveta Zālīte, Juris Jerums, Angelika Bondare, J.Žilko.

<p style="text-align: center;">Katlakalns, Pļavniekkalna sākumskola 2010.gada 28.janvāris piedalās skolēnu vecāku padomes pārstāvji (vada J.Jerums)</p>		
Pozitīvais (foršais-labais)	Problēmas (nepatīk)	Idejas, ieteikumi
<p>Mīkriņi pieved bērnus pie mājām (<i>šķiet, Lapenieki</i>).</p> <p>Pagarinātās grupas ir apmaksātas, tas ir labi.</p> <p>Bērni par Pļavniekkalna skolu: tā kā ģimenē, gribu palikt tepat.</p> <p>Uz Pļavniekkalnu brauc arī no Ķekavas.</p> <p>Pulciņi pieejami skolā.</p> <p>Liels pluss - integrētā pieeja Pļavniekkalna skolā. Situācijā, kad nebija iespējams atrast skolu, ar vecākiem neviens nerunāja, jo bērns ir ar īpašām vajadzībām, Pļavniekkalna skola bija tā, kas laipni uzņēma.</p> <p>Pļavniekkalna „garša”- gluži kā „Rūdolfā mantojumā”</p>	<p>Katlakalna bibliotēkā- auksts</p> <p>Intensīvā satiksme cauri Katlakalnam, nav ietves.</p> <p>Valdlaučos bērnu laukums salauzts.</p> <p>Baložnieki nezina kādi pakalpojumi ir pieejami Ķekavā (piem., medicīnā).</p> <p>Pie skolas nav kur apstāties no rītiem, lai droši izlaistu bērnus.</p> <p>Bērni, kas mācās Rīgā, bet grib izmantot pulciņus Ķekavā, pārvietošanās iespējas novada teritorijā.</p> <p>Lielais autobuss apstājas tikai uz ceļa (ja jāšķērso lielā šoseja ir nedroši).</p> <p>No policistiem, kas aptur bērnus uz riteņa bez velo tiesībām, bērni tagad baidās.</p> <p>Sporta infrastruktūra- nav peldbaseina.</p> <p>Kā tikt uz futbola laukuma pie sporta kluba (runa ir par Audas privāti izbūvēto laukumu)?</p> <p>Ķekavas mākslas vingrotājas skaitās zem Ādažu skolas.</p> <p>Kur novadā ir publiskās peldvietas?</p> <p>Internetā par skolām nebija pieejama informācija, arī novada mājas lapā nē.</p>	<p>Uzlabojumu sistēma jāveido pa prioritātēm.</p> <p>Jāievieš atsauksmju sistēma - lai ir viegli dot informāciju (kur kas nestrādā/salauzts, problēmas, etc.)</p> <p>Palīdzēt bērniem un vecākiem ar bērniem ar īpašām vajadzībām: ko darīt, kurp iet?</p> <p>Veselības kontrole skolās.</p> <p>Varētu noteikt visu Katlakalnu (vai vismaz pie skolas) kā dzīvojamo zonu, lai bērni var braukt ar riteņiem ne tikai pa savu ielu, bet arī uz skolu.</p> <p>Gulošie policisti jāuzliek, bet ne tādi, ko viegli salauzt (jaunieši ar mašīnām), bet tādi- asfaltēti.</p> <p>Luksofori tiek uztverti kā iemels tranzīta satiksmei caur Katlakalnu.</p> <p>Nav informācijas par plānoto apli Baložu krustojumā.</p> <p>Pie Pļavniekkalna skolas ābeļdārzā - ierīkot zālāju sporta aktivitātēm.</p> <p>Trūkst telpu pulciņiem skolā (varbūt var izmantot Tautas nama telpas?).</p> <p>Daugavas krastu sakopt pastaigām.</p> <p>Kuģītis Daugavā.</p> <p>Pastaigu vietas ar ratiņiem, pastaigu vietas ar riteņiem.</p> <p>Izveidot distanču slēpošanas trases</p>



		<p>un ziemā iebraukt ar sniega moci.</p> <p>Salaspilī ir labs piemērs medicīnas centram.</p> <p>Vīzija „Lai šeit ir jēdzīgi, tad gribēsies nākt atpakaļ”. „Tādas pavisam vienkāršas lietas”.</p> <p>„Justies brīvi”, „Justies droši”, „Justies patīkami”.</p> <p>Latvijā pirmais labvēlīgais novads riteņbraucējiem, celiņi kā Valdlaučos, maršruti izstrādāti, informācijas materiāls.</p> <p>„Ģimenei draudzīgākā pašvaldība” (pasākumi, sports, vide u.c. Jau šobrīd ir cilvēki, kas paši apvienojas un organizē pasākumus savām un draugu ģimenēm).</p>
<p>Ķekavā, Doles Tautas nams 2010.gada 20.februāris NVO pārstāvjiem (vada J.Jerums)</p>		
<p>Pozitīvais (foršais-labais)</p>	<p>Problēmas (nepatīk)</p>	<p>Idejas, ieteikumi</p>
<p>Pēc Eihmaņa un jaunā pašvaldības policijas jurista stāšanās amatā - Vairogā, braucot uz baseinu, ir disciplīna.</p> <p>Baložos piemērs, viena māja, 42 dzīvokļi, ~60 bērni. Kopīgi pasākumi, atpūta, savs kopīgi veidots bērnu laukums. „Katrā mājā ir savs labais gariņš, un arī sava ragana”.</p> <p>Ev.lut.draudze: Paldies novada domei par atbalstu baznīcas ārējā apgaismojuma izveidē.</p> <p>Ķekavas avotiņš- uz draudzes zemes.</p> <p>Doles Saviesīgā biedrība:</p>	<p>Nav pieejas Daugavas krastam</p> <p>Baložos ir plaša starp LV un Ru runājošajiem, trūkst piederības sajūtas- kā to mazināt?</p> <p>Nav sajūta, ka „Ķekavas nami” ir ieinteresēti, ļoti grūti, ļoti smagi, lēni ar viņiem strādāt („Vai tiks ieviesta kārtība?”). Nav laicīgi atskaites no „Ķekavas namiem”.</p> <p>Pēc pieredzes ar „Ķekavas namiem”- nav uzticības, kā tiek tērēta apsaimniekošanas nauda.</p> <p>Ev.lut.draudze: Mācītājs kalpo ~gadu, traucē iepriekšējā cilvēku negatīvā pieredze ar baznīcu. Trūkst Draudzes telpu, svētdienas skola notiek uz</p>	<p>Lielā Talka- gar Daugavas krastu,</p> <p>Zaļā Līdaciņa: sports, tūrisms, atpūta, zveja, velotaka</p> <p>Ķekaviņā nāk nēģi iekšā (kad?)- kontrole no iedzīvotāju un pašvaldības policijas puses. Sargāsim nēģu mazuļus- ģurņikus Ķekaviņā un Bērumentē</p> <p>Ķekaviņas parks- ja sāktu sakārtot, gūtu atsaucību arī no privātajiem un iedzīvotājiem.</p> <p>Pašvaldības policijai būtu vispirms jābrīdina, un tikai tad jāsoļo. Jāveido sadarbība un jāveido uzticēšanās.</p> <p>Kaimiņu apzināšana - lai raksta, kuram no kaimiņiem ir vajadzība</p>



<p>Doles Tautas nams, celts par tautas ziedotiem līdzekļiem, gribēts privatizēt, Doles Saviesīgā biedrība tiesājās līdz pat Augstākajai tiesai. Doles Saviesīgajai biedrībai 100 gadi.</p> <p>No biedrības brauc uz ūdens vingrošanu baseinā Piņķos, pievienojoties transportam ar kuru brauc klubs „Vairogs”</p> <p>16.martā Doles Tautas namā būs pasākums par sportu.</p> <p>CĶ (www.citakekava.lv) forši raksti un info.</p> <p>CĶ forši, ka ir platforma ātrai saziņai.</p>	<p>balkona, bet kopējai tējas dzeršanai jau ir par mazu.</p> <p>Doles Saviesīgā biedrība:</p> <p>Vajadzīga skaidrība, lai Doles Saviesīgā biedrība var atrast savu nišu (kultūra, sports).</p> <p>Kurš atbild par kultūru? (Aģentūra, izgl.daļa, neviens?)</p> <p>Ķekaviešiem nav kur atpūsties.</p> <p>Sadarbība/iesaistīšanās:</p> <p>Nepārtraukti kaut kādi aizliegumi- tā nevar tikt uz priekšu. Bailes uzņemties iniciatīvu un atbildību.</p> <p>Vienkārši sapratni vajag cilvēcisku, nevis Nedrīkst, un viss.</p> <p>Gadu gadiem ir tikusi apslāpēta iniciatīva.</p> <p>Cilvēki atraduši domāt patstāvīgi.</p> <p>Iesaistīt citus, dabūt masu, un panākt savu.</p> <p>Zaļā līdaciņa:</p> <p>Nodibinājāmajies lai uzrakstītu projektu un piesaisītu finansējumu.</p> <p>Trūkst ieinteresētības gan cilvēkiem, gan ierēdņiem.</p> <p>Apsekojot tauvas joslu no pašvaldības - būtu pienākuši aprunāties.</p>	<p>palīdzēt.</p> <p>Sadarbība ar krīzes centriem, bērnu nometnes, kur tiek aicināti gan parastie bērni, gan no krīžu centriem un bērnu namiem- lai redz viens otru.</p> <p>Atstarotāju akcija, biedrība Solis tuvāk, sadarbībā ar Pašvaldības policiju un Valsts policiju. Labdarības pasākumi, pārtikas pakas uz Ziemassvētkiem, 1.septembra akcija, u.c.</p> <p>Cilvēki ir noguruši no negatīvās informācijas, arī braucot un dāvinot, cilvēkiem būtiskāka bija iespēja aprunāties.</p> <p>Likums nosaka, ka līdz 2013.gadam katrai mājai ir jābūt savam pārvaldniekam.</p> <p>Nepieciešama apsaimniekošanas biedrību sanāksšana –dalīties pieredzē (grāmatvedība, iepirkumi, siltināšana, kā strādāt ar parādniekiem, u.c.), aizstāvēt kopējās intereses.</p> <p>Pastāv dažādi modeļi māju pārņemšanai apsaimniekošanā.</p> <p>Ev.lut.draudze:</p> <p>Baznīcas vakari/diskusijas tiekoties ar cilvēkiem ārpus baznīcas, piem. bibliotēkās, kult.namos, u.c., diskusiju cikls.</p> <p>Bibliotēkas zina, ko cilvēki lasa, var ieteikt, ja redz, ka cilvēkam ir nepieciešama palīdzība.</p> <p>2x mēnesī Daugmalē ir dievkalpojumi un svētdienas skola Daugmales skolā.</p> <p>Dievkalpojumu info- ir avīzē, varētu veidot arī mājas lapu, kur ievietot diskusiju jautājumus un atbildes.</p> <p>Baznīca var izvadīt arī tos mirušos, kas nav draudzes locekļi. Vietu iesvētīšanas ceremonijas, svētbriži</p>
--	--	--



	<p>CĶ rakstiem komentāri bojā lapas tēlu. CĶ esošie komentāri tiek uztverti kā daļa no raksta, kā daļa no CĶ viedokļa.</p>	<p>svinīgajos pasākumos, piemiņas pasākumos.</p> <p>Doles Saviesīgā biedrība:</p> <p>„Mēs projektus nerakstām”, varbūt jaunieši var palīdzēt?</p> <p>Biedrība var iesaistīt Ķekaviešus parka sakopšanas darbos.</p> <p>Nūjošanas iespējas Ķekavā.</p> <p>Doles Saviesīgās biedrības mērķis: likt sajerties kā Ķekaviešiem un nepalikt vienaldzīgiem.</p> <p>Pie katra cilvēka pieiet nevar, bet katrs cilvēks ir piederīgs pie kādas cilvēku kopas. Ir jāstrādā ar tām.</p> <p>Jāuzrunā personīgi, jāuzrunā grupas, informācijas nosūtīšana ar aicinājumu- nestrādā (Angelikas piemērs ar dienasgrāmatām un info vecākiem).</p> <p>Sportā: rādīt piemēru, autoritāti, paaicināt ciemos olimpiešus, sporta slavenības. Sports ir laba atbalsta nodarbība pamatdarbam (atjaunošanās, baudas moments pēc sportošanas).</p> <p>Domes mājas lapā ieviest sadaļu „Jautājumi deputātiem”, lai visi redz jautājumus un atbildes.</p>
<p>Ķekavas vidusskola 2010.gada 2.marts 10-12. kl. jaunieši + LU studenti (vada J.Jerums)</p>		
<p>Pozitīvais (foršais-labais)</p>	<p>Problēmas (nepatīk)</p>	<p>Idejas, ieteikumi</p>
	<p>Ceļu segums (Putnu fabrika, Ķekava – Plakanciems u.c.)</p> <p>Notekūdeņu novadīšana (virszemes)</p> <p>Sabiedriskās tualetes (ir, bet ir</p>	<p>Sporta aktivitātes: Attīstīt individuālos sporta veidus (šobrīd skolā ir tikai basketbols)</p> <ul style="list-style-type: none"> - tenisa korti - vieglatlētikas sekcija - slidotava - baseins



	<p>ciet)</p> <p>Estrāde (prasa uzlabojumus)</p> <p>Atpūtas un sporta vietu trūkums, nepieejamība</p> <p>Izklaides vietu trūkums (Melnais kaķis – briesmīga vieta)</p> <p>Jauniešu organizāciju trūkums (vienīgā org –ĶJP)</p> <p>Afīšas nepiesaista uzmanību (vajag standus), aiz logiem likt neder.</p>	<p>Atpūtas iespējas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - klubiņš (vidusskolniekiem, varētu arī tiem kam 16) - peldētava, peldvieta - ēdināšanas iestādes (Gan-bei, McDonalds) - riteņbraucēju celiņi - skrejceļi (skriešanai) - piknika vietas - deju nodarbības (tikai ne tautu dejas) - atpūtas telpa skolā (brīvstundās) - soliņi skolas gaitēnos - stipendijas labākajiem vid skol (kaut vai pa 20Ls) - darba vietas skolēniem vasaras brīvlaikā (arī pēc stundām vakaros) - saldējuma kafejnīca - slidotava ziemā bez maksas (kā Rīgā) - apmaiņas programma ar ārzemju skolām - miskastes Ķekavā (dodiet iespēju izmest miskastēs) <p>Jaunas darba iespējas jauniešiem un pieaugušajiem.</p> <p>Ķekava – Plakanciems sabiedriskā transporta kustību</p> <p>Bērnu laukumu uzlabošana (nesalaužamas konstrukcijas)</p> <p>Jumtu virs skeitparka</p> <p>Labāku ielu apgaismojumu</p> <p>Lielāku drošību naktīs</p> <p>Vairāk pasākumus</p> <p>Veidot jauniešu padomes, kas katra atbild par noteiktu virzienu (piem., sports, kultūra, izklaide, utt). Vajag pieaugušo autoritāti, kas stimulē, palīdz.</p> <p>Izveidot jauniešu centru-kā</p>
--	--	--



		<p>atpūtas, brīvā laika pavadīšanas vietu</p> <p>Vasarās – vairākus aktīvus pasākumus (orientēšanās (arī ar riteņiem), Bliez no bedres utt), jo daudz ātrāk notiek jauniešu degradācija un nodzeršanās</p> <p>Ķekavā ir vajadzīgas vairākas peldvietas ar laipām, apsargātas, uzturētas. Arī priekš makšķerniekiem.</p> <p>Fitnesa centrs (ar baseinu, pirti, saunu, skaistumkopšanas salonu utt)</p> <p>Aktīvāk veidot starptautiskās attiecības (uz kuriem braukt tiem, kas skolā mācās angļu valodu?)</p> <p>Ķekavas radio</p>
<p>Daugmale, Daugmales skolā 2010.gada 2.marts Daugmales uzņēmējiem (vada A.Bondare)</p>		
Pozitīvais (foršais-labais)	Problēmas (nepatīk)	Idejas, ieteikumi
	<ul style="list-style-type: none"> - Atsaucība - Internets - Ceļš - Veikals - Lattelekoms - Tele2 - Strāvas stabilitāte - Grāvju tīrīšana 	<p>Elektrība – pašvaldības infrastruktūra</p> <p>Ceļi jāgreiderē ar domāšanu</p> <p>Skolai un bērnudārzam ir jābūt</p>
<p>Daugmale, Daugmales skolā 2010.gada 6.marts Daugmales jauniešiem (vada A.Bondare, J.Jerums)</p>		
Pozitīvais (foršais-labais)	Problēmas (nepatīk)	Idejas, ieteikumi
<p>Nav saglabājušies materiāli</p>		
<p>Daugmale, Daugmales skolā 2010.gada 12.marts Daugmales iedzīvotājiem (A.Bondare, J.Jerums, LU studenti)</p>		
Pozitīvais (foršais-labais)	Problēmas (nepatīk)	Idejas, ieteikumi
<p>Uz pasākumu neieradās neviens iedzīvotājs (interesents)</p>		



<p align="center">Baloži, Baložu bibliotēka 2010.gada 13.marts Baložu iedzīvotājiem (vada J.Jerums)</p>		
Pozitīvais (foršais-labais)	Problēmas (nepatīk)	Idejas, ieteikumi
<p>Kaimiņiem pielīp sakopta vide.</p> <p>Iedzīvotāji izvēlas Baložus zaļās vides dēļ.</p> <p>Ir ezers – purvainā vietā.</p> <p>Priecīgi par IKI veikalu – sakopta ēka- tas rada vēlmi Titurgai iepirkties vecajos Baložos, nevis Ķekavā vai Rīgā.</p> <p>VEF Baloži nāk uz bibliotēku (~20.min.). Brauc uz nodarbībām Baložos.</p> <p>Bibliotēku apmeklē daudz cilvēku arī krievvalodīgie, notiek tematiskie pasākumi.</p> <p>Iedzīvotāji nāk gan lasīt, gan izmantot internetu. No pagājušās vasaras apmeklētāju skaits ir dubultojies. Bibliotēka praktiski ir informācijas centrs.</p> <p>Pēc darba ir pieejamas dažādas nodarbības vidējā vecuma iedzīvotājiem.</p> <p>Ļoti labi koncerti, pieejamas biļešu cenas.</p> <p>„Citā Ķekavā” labi atspoguļota kultūras informācija.</p> <p>Studenti izvēlas bakalaura darbiem tēmas par Baložu pilsētu .</p>	<p>Mikanovskis + Adats – kā cimdus ar roku.</p> <p>Pilsēta vasarā ir pelēka un netīra (ir iespēja kaut ko mainīt ar nelielu naudu).</p> <p>Iepriekš izdotā „Baložu avīze” atstājusi negatīvu vēlmi kontaktēties ar pašvaldību.</p> <p>Galvenā informācijas apmaiņa par vietējām aktualitātēm notiek sabiedriskajā transportā.</p> <p>Bibliotēkas meitene - pie kultūras nama nav kur atstāt riteni, nav ēdnīcas – kafējnīcas.</p> <p>Bibliotēka atrodas otrā stāvā, ir grūti uzkāpt veciem cilvēkiem, invalīdi netiek iekšā.</p> <p>Pilsētā darbojas pareizie un nepareizie deju kolektīvi (necitēt vārdu). Ir Vadītājas ietekme.</p> <p>Dežūras darbiniekiem koncertu laikā neapmaksā.</p> <p>kekava.lv nav pārskatāma, grūti atrast aktuālo informāciju.</p>	<p>Sapnis – apgaismota slēpošanas trase.</p> <p>Liela daļa pilsētnieku izmanto ceļu caur VEF baložiem lai nokļūtu Rīgā, Pārdaugavā. Ceļš ir ļoti sliktā stāvoklī, nepieciešams uzlabot.</p> <p>Bibliotēka pilda jauniešu centra funkcijas, kura pilsēta nav.</p> <p>Cilvēki vēlas atpūsties, par to liecina pasākumu apmeklētība.</p> <p>*Ceļazīme – iet cauri uz kooperatīviem. *Iekšējie pilsētas elektrotīkli ir pilsētas īpašums. *Nav iespējams atšifrēt, kas ar šo ir domāts.</p>



<p>Baloži, Baložu pilsētas pārvaldē Titurgā 2010.gada 15.marts uzņēmējiem (J.Jerums)</p>		
Pozitīvais (foršais-labais)	Problēmas (nepatīk)	Idejas, ieteikumi
<p>Uz tikšanos ieradies viens interesents</p>		
<p>Ķekava, Ķekavas bibliotēka 2010.gada 16.marts iedzīvotājiem (vada J.Jerums)</p>		
Pozitīvais (foršais-labais)	Problēmas (nepatīk)	Idejas, ieteikumi
<p>Pulkarne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ir saimniecība, kur var nopirkt pienu - daži sporto <p>Klaņģu kalns – pašiem sava slēpošanas trase</p>	<p>Skolās piedāvātās ēdināšanas iespējas.</p> <p>Nejūt tādu vietu, kur tiec gaidīts. Sajūta, ka skola ir cietoksnis.</p> <p>Bērniem ar attīstības traucējumiem ir grūti integrēties 30 bērnu klasēs. Bailes savstarpēji kontaktēties.</p> <p>Vide skolā, necieņa no jauniešiem (Kāpēc? Kodarīt? Kā?). Tie paši jaunieši var būt arī savādāki.</p> <p>Vecāki: Arī daļa no vecākiem ir ar problēmām. Vainas sajūta (nepieciešams palīdzība/atbalsts?)</p> <p>Odukalnā: - autoceļa šķērsošana - nav rotaļu laukumu - trūkst kopienas un kontaktu</p> <p>Pulkarne: -vēsas kaimiņattiecības - daži nodzeros (jaunieši) - kaimiņos ir zināmi vismaz astoņi bērni, kas mācās Baldonē - „treknajos gados” daudzi atteicās no mājražošanas</p>	<p>Labprāt pirktu zaļos produktus (ne eko) no vietējiem (zināmiem, ieteiktiem) saimniekiem, lai tas notiktu jānodrošina iedzīvotāji ar info. Jaunajos ciematos (mājās) parasti vairākumam ģimeņu ir bērni, tur interesē tīra pārtika.</p> <p>Varētu labiekārtot slēpošanas trasi (Klaņģu kalnā).</p> <p>Vēlme, lai bērni iet mazās draudzīgās skolās.</p> <p>Darbs:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vietējie ēdināšanas uzņēmumi varētu iepirkt dārzeņus no vietējām saimniecībām - projekts – Darba iemaņu apguves iespēja skolās (metālapstrādes darbagaldi utt) - darbs mājās <p>Vietējie kultūrizglītības centri, kur tikties kopienām.</p> <p>Balles 40-gadīgajiem (ir pašdarbnieku balles, bet tās ir tikai savam lokam)</p> <p>Ģimenes pasākumi a-la 3X3 lielā mērogā.</p> <p>Šaha un dambretes pulciņi.</p>



<p align="center">Ķekava, Doles Tautas nams 2010.gada 17.marts uzņēmējiem (ĶNUP) (vada A.Bondare, J.Jerums)</p>		
Pozitīvais (foršais-labais)	Problēmas (nepatīk)	Idejas, ieteikumi
<p>Ķekavā ir parādījušies kultūras pasākumi, veselīga kultūras izstāžu konkurence, ir kur aiziet arī uzņēmējiem.</p>	<p>Bērnodārzu pieejamība vai atbalsts</p> <p>Ar bērnu ratiem nav iespējams sabiedriskajā transportā tikt uz Rīgu</p> <p>Nav atbildes no pašvaldības uz vairākiem iesniegumiem</p> <p>Jautājumi netiek skatīti pēc būtības, bet formāli</p> <p>Nav sabiedriskās tualetes, kā arī nav kur pārtīt bērnus</p> <p>Sāpe: Municipālā policija braukāja, uzlika sodu par izkārtņi pie fasādes (Autonams), iesniegts, nav atbildes no pašvaldības, t.sk. par vides reklāmu.</p> <p>Nepatīk, ka labie kultūras pasākumi pārklājas.</p> <p>IDK pāriet uz Jelgavu, jo ir iespējas izmantot tur esošo Biznesa inkubatoru.</p> <p>Nav pasākumu (pietrūkst), kur var piedalīties ar ģimenēm.</p>	<p>Pašvaldībai sniegt info saviem uzņēmējiem par saviem iepirkumiem.</p> <p>ĶNUPam organizēt izglītojošus pasākumus par mārketingu</p> <p>IUB, Tender haus ir maksas pieeja, varētu ĶNUP biedriem nodrošināt brīvo pieeju. Pašvaldība varētu runāt ar šīm institūcijām par tiem (iepirkt), kas mazāki par Ls 20000. Piemēram, Ventspilī tiek atbalstīti tikai savējie, uzņēmēji no citām pašvaldībām netiek.</p> <p>Pašvaldībai:</p> <ul style="list-style-type: none"> - palīdzēt ar juristu, grāmatvežu u.c. speciālistu konsultācijām vai šādu konsultantu finansējuma atbalsts uzņēmējdarbības veicināšanai - bezdarbnieku datu bāze - domāt par rīcībām, kā rosināt uzņēmējus nākt strādāt un cilvēkus nākt dzīvot novada teritorijā - ziemās ielas kaisīt (zināt konkrētus sētniekus), tur, kur lielāks cilvēku skaits un satiksme <p>Veidot „Live Kekava” kampaņu</p> <p>Valdlaučos varētu būt biznesa centrs, tas varētu palīdzēt arī Baložiem. Ja tādu taisa, piesaista speciālistus, uzņēmumus ko daļēji pašvaldība atmaksā.</p> <p>Labu speciālistus atsevišķi ar labu CV ir grūti atrast, vieglāk atrast darbu kā uzņēmumam.</p> <p>Ko izdarīt, lai pakalpojumus iedzīvotāji meklētu tieši novadā (par mazo www.zl.lv)</p>



	Visa informācija ir formāla	Ir jāzina kam ieteikt idejas par nodarbinātību, par uzņēmējdarbības veicināšanu. Kurš uzklausīs? Deputāti vai izpildvara? Pašvaldības darbiniekiem gribas lai viņš būtu tas, kas izdomājis priekšlikumus, nevis kāds ieteicis no iedzīvotājiem vai uzņēmējiem.
Baloži, Baložu pilsētas pārvalde Titurgā 2010.gada 18.marts iedzīvotājiem		
Pozitīvais (foršais-labais)	Problēmas (nepatīk)	Idejas, ieteikumi
Uz pasākumu neieradās neviens iedzīvotājs (interesents)		
Ķekava, Ķekavas bibliotēka 2010.gada 22.marts iedzīvotājiem (vada I.Zālīte)		
Pozitīvais (foršais-labais)	Problēmas (nepatīk)	Idejas, ieteikumi
Šādas sapulces – darbnīcas jārīko regulāri, ne tikai tad, kad jāizstrādā attīstības programmas. Ķekavā ir skaistas vietas, tāpēc ir pārcēlušies dzīvot. Aprūpes centrā ir cilvēki, kas saka, ja par pudeli maksātu 3 santīmi, tad iztīrītu visus mežus.	Sāp - nav sakārtota vide. Ķekavā ir tumšs, slikts apgaismojums (pie dārziņiem Gaismas ielas turpinājumā, pie Gāzes ielas). Sešas viensētas no Dzērumiem uz Plakanciemu. Ceļš nav izbraucams. Ģimene iegādājusies vecu buldozeru. Iedzīvotāji ar džipu izvadā pārtiku saviem kaimiņiem. No „Tekstilnieks” teritorijas – cilvēki ir tā kā miegaini, nekas neinteresē. Ķekavai nav savas sejas – knifīņa (ir ļoti jāsaņem, lai kaut ko darītu). Konfliktēšana starp kaimiņiem ceļu dēļ, saimnieka (īpašnieka) sindroms. Latvijas Valsts mežu ceļi ļoti apaļi ar dziļiem grāvjiem, ziemā	Ledenītē –pārdod Ķekavas ūdeni. Teritorijā, ciemos apbūvei noteikt vienotu koncepciju. Pašvaldībā vajadzētu dārziņiem, kas liek izvest ne tikai miskastes, bet liek iestādīt kociņus pēc vienota plāna (projekta). Organizēt koku stādīšanas talkas. Pieteiktos brīvprātīgie. Suņu pastaigu vietas. Viss ciems (Ķekavas) ved suņus uz Nākotnes ielas galu. Mini biznesa inkubators. Nepieciešams kaut vai trīs datorus un pāris kabinetus. Paši brīvprātīgie (uzņēmēji) varētu konsultēt jaunos uzņēmējdarbības uzsācējus. Tur pat varētu piesaistīt un sniegt: - psihologa padomus, - mākslas terapiju, darbs ar sievietēm pašpārliecinātības veicināšanai, ir programma, pēc



	<p>bail braukt.</p> <p>Pēc motokrosiem sacensību vietas netiek sakoptas iepriekšējā stāvoklī.</p> <p>Pietrūkst informācijas.</p> <p>Kāpēc nevar iznomāt riteņus?</p> <p>Jaunbūvju īpašnieki mēdz braukt uz jaunaudzēm un savākt (norakt) kūdru saviem piemājas dārziem.</p> <p>Pie nēģu vietām no rītiem redzamas vēl siltas ugunsroku vietas. Sastaptie cilvēki to ir darījuši 10 gadus līdz šim un sakās, ka nedomājot pārtraukt.</p> <p>Jūtami palielinājušās bebru aktivitātes.</p>	<p>kuras strādāt.</p> <p>Veidot pozitīvisma kampaņas – Pozitīvā Ķekava.</p> <p>Labā pieredz no ciematiņa Nākotnes ielas galā – kaimiņi viens otru pazīst, tiek rīkoti kopīgi pikniki, dažādas izklaides.</p> <p>Ķekavai savu Radio.</p> <p>Uzturēt datu bāzi par bartera darījumiem (var sniegt padomu), piemēram, vienam ir būvmateriāli, otram vajag stādus. Tāpat ar ziemeļiem – pavasarī nemest ārā, bet atdot ciema vajadzībām.</p> <p>Pašvaldības mājas lapā nodrošināt ielogošanos, lai uzkrātos e-pastu bāze.</p> <p>Publicitāti –twiteri</p> <p>DKS „Restaurators” dzīvo daudzi bijušie arhitekti, mākslinieki, varētu mēģināt piesaistīt un izmantot viņu kompetences, zināšanas, padomus.</p> <p>Jāveido:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ideju banka, - Biznesa biržas –domu grupas
<p>Baloži, Baložu vidusskola 2010.gada 23.marts 5.-9.kl. jaunieši (vada J.Žilko)</p>		
<p>Pozitīvais (foršais-labais)</p>	<p>Problēmas (nepatīk)</p>	<p>Idejas, ieteikumi</p>
<p>Daba</p> <p>Ezers</p> <p>Sakopta vide</p> <p>Skola (apbūve)</p> <p>Baložu pilsētas attīstība</p> <p>Bibliotēka</p> <p>Skolas autobuss</p> <p>Bērnu laukumi</p> <p>Izrotā Baložus svētku laikā</p>	<p>Nav diennakts veikalu</p> <p>Nav sporta kluba</p> <p>Nav baseina</p> <p>Nav kafejnīcu (normālu)</p> <p>Tikai viens autobuss</p> <p>Nav ārpuskolas aktivitātes</p> <p>Nav Narvesen vai Plus punkta veikaliņu</p> <p>Nav apgaismotas ielas</p> <p>Slikta ceļa būve (ceļš)</p> <p>Nav atpūtas laukuma jauniešiem</p> <p>Nav pludmales vietas</p>	<p>Basketbola un futbola laukums</p> <p>Stādīt mežu</p> <p>Lielā talka – noinformēt</p> <p>Nepieciešama informācijas apmaiņa</p> <p>Aktīvāk strādāt ar skolēnu padomi</p>



<p>Jaunceltnes Apsardze Savas pilsētas dome Atpūtas vietas Kultūras nama organizētie pasākumi Ātra pieeja centram Veterinārāklīnika Poliklīnika</p> <p>Labā komunikācija Sabiedriskais transports bieži kursē Sakopta apkārtējā vide Notiek daudz sporta sacensības Daudz policistu Daudz cilvēku jeb iedzīvotāji Daudz kultūras pasākumi Mazs piesārņojums</p> <p>Bērnudārzs Aptieka Zobārstniecība</p> <p>Labs veikals Svaigs gaiss Laba skola Būvē sporta kompleksu Laba komunikācija Ir kultūras nams Ir bērnudārzs Titurgā ir poliklīnika</p> <p>Mežs Veikals IKI Matemātikas skolotāja Bibliotēka Aptiekas Strūklaka (Titurgā) Ezers Skolas autobuss Skolai tiek celta piebūve</p>	<p>Ļoti maz skolas pasākumu Neizdevīgs autobusu maršruta laiks Skolas ēdnīcas pārtika (mazas porcijas)</p> <p>Pārāk daudz policistu Maz tusiņu vietas Maz lielveikalu Maz autostāvvietas Nav sporta kluba Nav sakopta ezer mala Vecu cilvēku untumi Bedraini ceļi Daudz nelegālās tirdzniecības vietas</p> <p>Nav pasta nodaļas Nojauktas vecas celtnes Daudzviet piemēslota daba Bērnudārzā maz vietas Nav skriešanas sacensību „Bizons”; Nav miskaste</p> <p>Mežu izciršana Netīrs ezers Nav darba Pārāk daudz policijas Nesakopti ceļi Mazi bērnu laukumi</p> <p>Policija Skolā maz jauno tehnoloģiju Skola (netīra apkārtne) Ēdnīca Zāle (sporta) Sporta laukums Bibliotēka (skolas) Nav kluba, izklaides vietas Maz sporta iespēju Ceļi Nav atpūtas parku Netīrs ūdens (ezerā) Nav normālas peldvietas Īsie starpbrīži Nav pulciņu Maz bērnu laukumi Vasarā nav nometnes Jāņu pļaviņā vairs nerīko pasākumus</p>
---	--



	Maz autostāvvietas	
Baloži, Baložu bibliotēka 2010.gada 25.marts iedzīvotājiem (I.Zālīte)		
Pozitīvais (foršais-labais)	Problēmas (nepatīk)	Idejas, ieteikumi
	Bērniem pēc stundām nav kur palikt	Nepieciešams peldbaseins Domāt par ceļu (brauktuvju) rādusiem, tiek nobrauktas apmales. Būtu nepieciešams normāls autoserviss (stimulēt to, kas ir uzsākts Titurgā)
Baloži, Baložu bibliotēka 2010.gada 26.marts iedzīvotājiem (I.Zālīte)		
Pozitīvais (foršais-labais)	Problēmas (nepatīk)	Idejas, ieteikumi
<p>Vide:</p> <ul style="list-style-type: none"> - svaigs gaiss - daba - zaļš - mežs - ezers - sēņošana. <p>Infrastruktūra:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kultūras nams - bibliotēka - pasākumi - tuvu Rīgai. <p>Mainās iedzīvotāju sastāvs (pilsēta no strādnieku rajona pārtop par pilsētnieku „guļamrajonu”).</p> <p>Nemainīgs aktīvistu kodols, kas var iesaistīt aktivitātēs citus.</p>	<p>Nav baseina.</p> <p>Skola neizrāda iniciatīvu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - neinteresējas kas notiek audzēkņu ģimenēs, ģimenes apstākļi - konfliktu risināšanas metodika (paņēmienu???) <p>Kad mācījies skolā – bija laba (tomēr ???).</p> <p>No skolas ir aizgājuši projām labi skolotāji, tie, kas bija izveidojuši radošu, foršu atmosfēru.</p> <p>Bija interesanta kultūras dzīve (tiek piekopta politika - kas nav ar mums, tie ir pret mums).</p> <p>Iedzīvotāju viedoklis netika ņemts vērā attiecībā uz apvienošanos.</p>	<p>Sakoptākus Baložus.</p> <p>Būtu ar mieru piedalīties ar savu darbu un stādu materiāliem apzaļumošanas darbos (nepieciešams vienots pašvaldības apzaļumošanas plāns).</p> <p>Nepieciešami vairāk harizmātiski cilvēki, „lokomatīves”.</p> <p>Pilsētas pirmsākumos pilsētnieku vienoja kopības sajūta, notika balles, pasākumi, ko būtu nepieciešams atjaunot.</p> <p>Cilvēkiem vajag drošības sajūtu, nebaidīties paust savu viedokli.</p> <p>Sadzīves pakalpojumu uzlabošana.</p>



<p align="center">Dzērumi, pie veikala 2010.gada 27.marts iedzīvotājiem (A.Bondare, I.Zālīte)</p>		
Pozitīvais (foršais-labais)	Problēmas (nepatīk)	Idejas, ieteikumi
<p>Vide:</p> <ul style="list-style-type: none"> - svaigs gaiss - daba - klusums - te ir labi - dzīvojot Dzērumos uzlabojusies veselība <p>Draudzīgi kaimiņi, dažādas tautības.</p> <p>Tuvumā var nopirkt svaigu govs pienu.</p> <p>Dzērumos patīk vieta, Rīgā, kur bija iepriekšējā dzīvesvieta, atgriezties netiek neplānots.</p> <p>Sabiedriskā transporta kustība pēdējos gados ir uzlabojusies.</p> <p>Mazajā veikaliņā (ziemā slēgts) ir labāka preču kvalitāte.</p> <p>Pa kooperatīviem pēdējos 6-8 gados ir ienākuši uz patstāvīgu dzīvi vismaz ap 20 mājām katrā kooperatīvā.</p> <p>Vispār, cauru gadu, katrā kooperatīvā ap 30 mājās ir patstāvīgie iedzīvotāji. (patstāvīgi dzīvo ~ +/- 800-1000 iedz., bet vasarās 3 x vairāk).</p> <p>No kooperatīvu pirmsākumiem „Ausmā” dzīvo patstāvīgi vasarās, bet strādā Rīgā.</p>	<p>Nepietiekošs sabiedriskā transporta nodrošinājums – dienā astoņi reisi, vakarā liels starplaiks.</p> <p>Krustojumā pie veikala un krustojumā pie a/c A7 vienmēr piemēslots.</p> <p>Cilvēki vienkārši izmet uz ceļa atkritumus, minētās vietas ir ļoti piemēslotas.</p> <p>Pakalpojumu sniedzēji ļoti bieži atsakās braukt, piemēram, uzstādīt antenas.</p> <p>No pašvaldības puses iedzīvotāji jūtas aizmirsti.</p> <p>Uz ielām Dzērumos (izņemot „Restauratoru”) nedeg neviena laterna, vakaros jāiet pa tumšām ielām.</p> <p>Elektrības sadales skapjus bija prasība izlikt ārpus īpašumiem, līdz ar ko tiek piestādīti lieli rēķini (no kooperatīvu vadības). Latvenergo pārziņā ir tikai līdz lielajiem sadales skapjiem. Kooperatīviem ir katram savs elektrīkis.</p> <p>Sāpe- dubļi.</p> <p>Aviatorā nedarbojas meliorācijas grāvji, jo kaimiņu kooperatīvā pacēla uz augšu ceļu.</p> <p>Mēdz apzagt mājas.</p> <p>3-4 gadu laikā palielinājusies mirstība, apkārtējās mājās miruši</p>	<p>Organizēt ārsta pieņemšanas laikus izbraukumā uz Dzērumiem.</p> <p>Cilvēki ir gatavi piedalīties talkās.</p> <p>Kooperatīvā „Ausma” ir telpas, kuras potenciāli varētu iekārtot un attīstīt dažādas vietējās sabiedriskās aktivitātes.</p> <p>Vajag traktoru, lai uzturētu ceļus visos Dzērumos.</p> <p>Vajag konteinerus atkritumiem.</p>



<p>Lielākā daļa, kas dzīvo patstāvīgi ir bijušie vasarnieki.</p> <p>Dzērumos no 9 kooperatīviem visapdzīvotākie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Restaurators - Rožkalni - Pļavas - Aviators <p>Pašvaldības avīze ir kļuvusi interesantāka</p> <p>Ātrie atbrauc ātri.</p> <p>Vasarās ir arī otrs veikals.</p> <p>Visas sanāksmes un jauniešu pulcēšanās notiek pie veikala.</p>	<p>četri cilvēki.</p> <p>Dzērumus apkalpo apsardzes firma „Skonto” no kura pakalpojumiem iedzīvotāji sāk atteikties, jo kļūst dārgi.</p> <p>Iepirkties dažkārt biežāk brauc uz Iecavu nevis uz Ķekavu.</p> <p>Ziemās Dzērumos ir aukstāks nekā Rīgā par vairākiem grādiem, tāpēc, ka zema vieta.</p> <p>Bija problēma ar konteineriem.</p> <p>Ārsti. Ģimenes ārsts vasarā izsaukts no Imantas atsakās braukt vizītē pie bērna.</p> <p>Nepatīk- jūk ārā visi piebraucamie ceļi, kolhoza laikos tika uzturēti, palīdzēja vietējā vara.</p> <p>Tagad sanāk, ka jāatgriežas atpakaļ pie lietām, kuras bija iznīcinātas.</p>	
<p>Valdlauči, Rāmavas izstāžu komplekss 2010.gada 30.marts iedzīvotājiem (I.Zālīte)</p>		
<p>Pozitīvais (foršais-labais)</p>	<p>Problēmas (nepatīk)</p>	<p>Idejas, ieteikumi</p>
<p>Vide:</p> <ul style="list-style-type: none"> - svaigs gaiss - Daugava, - brīvā telpa – meži, - var sastapt savvaļas dzīvniekus. <p>Valdlauču dzīvojošais sevi identificē kā:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Rīgas nomales iedzīvotāju, - Valdlaučnieku, - Ķekavas novada iedzīvotāju. <p>Valdlauču iedzīvotājs lepojas</p>	<p>Mirušais ciemats – Krustkalni.</p> <p>Apmeklējot kultūras pasākumus Rīgā, jāreķinās ar savu transportu.</p> <p>Savulaik iedzīvotāji piedalījās aptaujā, lai nepieļautu bankas (SEB bankas korpuss) būvniecību.</p> <p>Ktalakalna mežs (priedes) ir palicis urbāns, ļoti piemēslots, lai gan turpat cilvēki pie kāpas sauļojas.</p> <p>Olektes upe – bēdu ieleja.</p>	<p>Nepieciešams Jauniešu centrs – vieta interešu centram.</p> <p>Olektes upe – rekreācijas zona iedzīvotājiem, ja tas ir mitrājs, tad rekultivācijas projektam varētu piesaistīti Eiropas finansējumi.</p> <p>Tramvaja līniju līdz Valdlaučiem. Ķekavas nami – iekasē naudu, būtu jāapsaimnieko apstādījumi.</p> <p>Vajag sakārtot sporta laukumu.</p> <p>Nosiltināt mājas, pārkrāsot „jautrās” krāsās. Vienu māju kā piemēru, lai iesaistītos pārējās.</p>



<p>ar:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Katlakalna mežu, - baznīcu, - baznīcas apkārtni izmanto pastaigām. <p>Informācija par novadā notiekošo tiek iegūta no novada avīzes.</p> <p>Ikgadējās lauksaimniecības izstādes Rāmavas kompleksā vietējiem ir sava veida gada notikums un socializēšanās („tusiņa”) vieta.</p> <p>Uz izstādēm un Rāmavas kompleksu bērnu dārza audzēkņi iet ekskursijās.</p> <p>Caur Pensionāru biedrību pensionāri tiek informēti, iesaistīti, aicināti piedalīties novada pasākumos.</p> <p>Iecienīts ir vietējā veikaliņa apmeklējums, lai iegādātos konkrētu ražotāju (gaļas, piena, maizes) produkciju. Veikals ir vietējo satikšanās vieta.</p> <p>„Ērgļos” (Doktorāts, Ķekavas novada ambulance) veidojas centriņš (masāžas, aptieka, solārijs).</p> <p>Valdlaučos nosacīti ir izveidojušās trīs kopienas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - garāžu kooperatīva biedri, - draudzes locekļi, - bērnu dārza vecāki. 	<p>Pie Baltās kāpas nevar peldēties, tāpēc iedzīvotāji to dara aiz Ziedoņa, uz Katlakalna pusī.</p> <p>Trūkst vienotu apzaļumotu (apstādītu teritoriju).</p> <p>Pēc suņu pastaigām - ļoti piemēslots. Viena no pastaigu vietām spontāni izveidojusies starp izstāžu kompleksa žogu un ietvi gar autoceļu.</p> <p>Divi mazi veikaliņi, kuros viss ir dārgāks (savukārt, Mols ir 5 min. brauciena attālumā).</p> <p>Likvidētā pasta nodaļa.</p> <p>Pagriezieni uz/no Valdlaučiem uz A7 rada problēmas, jādome kad braukt.</p> <p>Nav vietas uzņēmējiem (varētu būt kaut kas līdzīgs biznesa inkubatoram), kur noīrēt telpas un citu aprīkojumu, kā arī reģistrēt uzņēmumu (minētais apstāklis ir iemesls, piemēram, uzņēmumam no Daugmales pārreģistrēties uz Jelgavas komerccentru).</p> <p>Nav pieejami sadzīves pakalpojumi (izņemot ļoti labs kurpnieks).</p> <p>Divstāvēgais veikals – liela jautājuma zīme (nezināmais).</p> <p>Točka (Vladislavs) – vietējiem alus dzērājiem sava veida vietējais centrs, tikšanās vieta (attiecīgam kontingentam 30-50 g.). Kā viņam atļāva darboties? Sāka ar vienu mēnesi, palika ilglaicīgi.</p> <p>Jauniešiem Valdlaučos nav ko darīt, nav kur uz vietas saturīgi pavadīt brīvo laiku (tiek sēdēts</p>	<p>Ziemā ir slēpošanas trase, bet individuāli uzturēta.</p> <p>Veloceliņš savienojumā ar Rīgu.</p> <p>Atjaunot, attīstīt ūdenstransporta kustību, kuģītis (Ķengarags – Katlakalns – Annuška).</p> <p>Izstāžu kompleksu izmantot kā koncertu vietu, piemēram, fabrikas veidā, kur varētu koncertēt vecās grupas, nostalgiskās ballītes (līdz šim kompleksā notiek tiek rīkotas tikai specializētas izstādes).</p> <p>Vajadzētu domāt par sporta zāli.</p> <p>„Zaļais tirgus”, „Krāmu tirgus” varētu būt kā turpinājums izstādēm.</p> <p>„Radošā darbnīca LM” aušanas uzņēmums, izveidojies no Mākslas kombināta laikiem. Uzņēmumam klienti ir visā pasaulē, nodarbojas ar dizaina lietām var iesaistīties amatu prasmju apmācībā (tekstilnodarības, aušana, rokdarbi).</p> <p>Mārketiņa vakari starp uzņēmējiem (idejiski - viens otru konsultē).</p> <p>Aiz Rāmavas kompleksa bija vieta regbija treniņiem, vajadzētu atdzīvināt.</p>
--	--	---



	<p>ārā, pagalmā līdz rītam).</p> <p>Valdlaučos tāpat nav atbilstošas tikšanās vietas vecākiem cilvēkiem (pensionāriem).</p>	
<p>Baloži, Baložu bibliotēka 2010.gada 31.marts iedzīvotājiem (darba valoda krievu val., M.Volkovičs, I.Zālīte)</p>		
Pozitīvais (foršais-labais)	Problēmas (nepatīk)	Idejas, ieteikumi
<p>No pagājušā gada tiek apsekots mežs.</p> <p>Ir uzliktas zīmes ātruma ierobežošanai.</p> <p>Pie kultūras nama sakārtots skvērs.</p> <p>Komunālā saimniecība sākusi sakārtot savu darbību.</p> <p>Kultūras namam divu gadu laikā uzlabojusies darbība.</p> <p>Baloži – mājīgi sakārtoti.</p> <p>Medema kāpa.</p> <p>Tiek gatavotas atskaites par komunālās saimniecības izlietotajiem līdzekļiem.</p>	<p>Slikta Rīgas ielas kvalitāte – intensīva satiksme (fūru kustība uz rūpnīcu).</p> <p>Centrālā iela bojā visu Baložu seju.</p> <p>Nav lietus ūdens novadīšanas Sistēmas.</p> <p>Smilšu ielā 9 puse no mājas nav apdzīvota, bet banka atdeva apsaimniekotājam.</p> <p>Labprāt pastaigātos gar Daugavu, bet traucē žogi.</p> <p>Ļoti daudz ērces.</p> <p>Bērnudārzā trūkst vietas.</p> <p>Sporta nodarbības – nav vietas kur sportot.</p> <p>Rīgas iela 21 – asfalta laukums nav skaidrs, kam un kādiem mērķiem.</p> <p>Autostāvvietu problēma, lai gan ir brīvas vietas pilsētā.</p> <p>Ļoti lielas rindas pie ģimenes ārsta (viens Baložos, viens Titurgā).</p> <p>Nepietiekoša informācija par notiekošo, piemēram, par aktivitātēm pilsētas apsaimniekošanā.</p>	<p>Gājēju ceļiņš starp Titurgu un Baložiem.</p> <p>Par fūrēm – vajadzētu maksāt nodevu par bojāto ielu labošanu.</p> <p>Konteineri atkritumu šķirošanai, piem., kaitīgajiem atkritumiem (spuldzes), atsevišķu konteineri pie pieturas vai „IKP”.</p> <p>Pie Rīgas ielas 21 varētu īstenot sporta laukumu.</p> <p>Stimulēt daudzdzīvokļu māju renovāciju.</p> <p>Veicināt vietējo uzņēmējdarbību.</p> <p>Tūristu takas.</p> <p>Dabas parks – Medema kāpa.</p> <p>Sakopts Titurgas ezers (100-latnieki varētu savākt pudeles vai sakopt ezera apkārtni).</p> <p>Nodarbināt skolēnus – īpaši vasaras brīvlaikā. Izveidot Datu banku ar informāciju par darba vietām.</p> <p>Vajag iedzīvotāju sapulces – praktiskus aprēķinus par māju apsaimniekošanu (Medema 3, Uzvaras 3).</p> <p>Labprāt maksātu nomas maksu par dārziņu, kurš ir ierīkots neoficiāli.</p>



	<p>Jauniešiem un bērniem nav kur dzenāt bumbu.</p>	<p>Interesē veļas žāvēšana pie daudzdzīvokļu mājām ārā pagalmā slēgtās nojumēs.</p> <p>Telpu (Vādre 2 klubā, pagrabā), kur spēlēt novusu, šahu utt.</p> <p>Smilšu iela 3 – bērni visu laiku spēlē futbolu, vieta futbola laukumam starp Medema un Rīgas ielu ;</p> <p>Rast iespēju Sociālā centrā pavadīt vakarus.</p>
--	--	--



Radošās darbnīcas darba grupa Baložu bibliotēkā (31.03.2010.)

Radošās darbnīcas Dzērumos materiāls (27.03.2010.)



Publikācija izdevumā „Ķekavas Novads” par iedzīvotāju aptaujas un Darbniņu-sanāksmju rezultātiem

PROBLEMAS UN RISINĀJUMI

7

Iedzīvotāji: jāsakārto ielas un ceļi

Kekavas novada iedzīvotāji ir apmierināti ar ielas un ceļu stāvokli, taču ir jāveic darbs, lai uzlabotu ielas un ceļu stāvokli, jo īpaši dzīvojamajās zonās. Pētījuma rezultātiem ir jābūt pamatā iedzīvotāju aptaujas un darbniņu sanāksmju rezultātiem.

Novērtējamie pētījuma rezultāti
Lai padziļinātu iedzīvotāju viedokli par ielas un ceļu stāvokli, tika veikta aptauja. Pētījuma rezultātiem ir jābūt pamatā iedzīvotāju aptaujas un darbniņu sanāksmju rezultātiem.

Kekavas novada iedzīvotāji ir apmierināti ar ielas un ceļu stāvokli, taču ir jāveic darbs, lai uzlabotu ielas un ceļu stāvokli, jo īpaši dzīvojamajās zonās. Pētījuma rezultātiem ir jābūt pamatā iedzīvotāju aptaujas un darbniņu sanāksmju rezultātiem.

Kekavas novada iedzīvotāji ir apmierināti ar ielas un ceļu stāvokli, taču ir jāveic darbs, lai uzlabotu ielas un ceļu stāvokli, jo īpaši dzīvojamajās zonās. Pētījuma rezultātiem ir jābūt pamatā iedzīvotāju aptaujas un darbniņu sanāksmju rezultātiem.

Išumā

Grozis Ķekavas pagasta teritorijas plānojumā

Lai atbilstu šai šīdai jautājuma Ķekavas pagastā, novada pašvaldība veiks izmaiņas pašvaldības teritorijas plānojumā. Šīs izmaiņas tiks veiktas, ņemot vērā iedzīvotāju aptaujas un darbniņu sanāksmju rezultātus.

Novērtējamie pētījuma rezultāti
Lai padziļinātu iedzīvotāju viedokli par ielas un ceļu stāvokli, tika veikta aptauja. Pētījuma rezultātiem ir jābūt pamatā iedzīvotāju aptaujas un darbniņu sanāksmju rezultātiem.

Kekavas novada iedzīvotāji ir apmierināti ar ielas un ceļu stāvokli, taču ir jāveic darbs, lai uzlabotu ielas un ceļu stāvokli, jo īpaši dzīvojamajās zonās. Pētījuma rezultātiem ir jābūt pamatā iedzīvotāju aptaujas un darbniņu sanāksmju rezultātiem.

Kekavas novada iedzīvotāji ir apmierināti ar ielas un ceļu stāvokli, taču ir jāveic darbs, lai uzlabotu ielas un ceļu stāvokli, jo īpaši dzīvojamajās zonās. Pētījuma rezultātiem ir jābūt pamatā iedzīvotāju aptaujas un darbniņu sanāksmju rezultātiem.

Darbinieki daudz labi

Ķekavas novada darbinieki ir apmierināti ar darba apstākļiem, taču ir jāveic darbs, lai uzlabotu darba apstākļus, jo īpaši dzīvojamajās zonās. Pētījuma rezultātiem ir jābūt pamatā iedzīvotāju aptaujas un darbniņu sanāksmju rezultātiem.

Novērtējamie pētījuma rezultāti
Lai padziļinātu iedzīvotāju viedokli par ielas un ceļu stāvokli, tika veikta aptauja. Pētījuma rezultātiem ir jābūt pamatā iedzīvotāju aptaujas un darbniņu sanāksmju rezultātiem.

Kekavas novada iedzīvotāji ir apmierināti ar ielas un ceļu stāvokli, taču ir jāveic darbs, lai uzlabotu ielas un ceļu stāvokli, jo īpaši dzīvojamajās zonās. Pētījuma rezultātiem ir jābūt pamatā iedzīvotāju aptaujas un darbniņu sanāksmju rezultātiem.

Kekavas novada iedzīvotāji ir apmierināti ar ielas un ceļu stāvokli, taču ir jāveic darbs, lai uzlabotu ielas un ceļu stāvokli, jo īpaši dzīvojamajās zonās. Pētījuma rezultātiem ir jābūt pamatā iedzīvotāju aptaujas un darbniņu sanāksmju rezultātiem.

Novērtējamie pētījuma rezultāti
Lai padziļinātu iedzīvotāju viedokli par ielas un ceļu stāvokli, tika veikta aptauja. Pētījuma rezultātiem ir jābūt pamatā iedzīvotāju aptaujas un darbniņu sanāksmju rezultātiem.

Ar jaunāmiem saviem rezultātiem
Ķekavas novada pašvaldība veiks izmaiņas pašvaldības teritorijas plānojumā. Šīs izmaiņas tiks veiktas, ņemot vērā iedzīvotāju aptaujas un darbniņu sanāksmju rezultātus.

Kekavas novada iedzīvotāji ir apmierināti ar ielas un ceļu stāvokli, taču ir jāveic darbs, lai uzlabotu ielas un ceļu stāvokli, jo īpaši dzīvojamajās zonās. Pētījuma rezultātiem ir jābūt pamatā iedzīvotāju aptaujas un darbniņu sanāksmju rezultātiem.

Kekavas novada iedzīvotāji ir apmierināti ar ielas un ceļu stāvokli, taču ir jāveic darbs, lai uzlabotu ielas un ceļu stāvokli, jo īpaši dzīvojamajās zonās. Pētījuma rezultātiem ir jābūt pamatā iedzīvotāju aptaujas un darbniņu sanāksmju rezultātiem.

Novērtējamie pētījuma rezultāti
Lai padziļinātu iedzīvotāju viedokli par ielas un ceļu stāvokli, tika veikta aptauja. Pētījuma rezultātiem ir jābūt pamatā iedzīvotāju aptaujas un darbniņu sanāksmju rezultātiem.

Likvidē neatīrītū notekūdeņu izplūdes vietu Sausajā Daugavā

Kekavas novada pašvaldība pabeigusi Likvidē neatīrītū notekūdeņu izplūdes vietu Sausajā Daugavā. Šis projekts ir īstenojis, ņemot vērā iedzīvotāju aptaujas un darbniņu sanāksmju rezultātus.

Kekavas novada iedzīvotāji ir apmierināti ar ielas un ceļu stāvokli, taču ir jāveic darbs, lai uzlabotu ielas un ceļu stāvokli, jo īpaši dzīvojamajās zonās. Pētījuma rezultātiem ir jābūt pamatā iedzīvotāju aptaujas un darbniņu sanāksmju rezultātiem.

Kekavas novada iedzīvotāji ir apmierināti ar ielas un ceļu stāvokli, taču ir jāveic darbs, lai uzlabotu ielas un ceļu stāvokli, jo īpaši dzīvojamajās zonās. Pētījuma rezultātiem ir jābūt pamatā iedzīvotāju aptaujas un darbniņu sanāksmju rezultātiem.

Novērtējamie pētījuma rezultāti
Lai padziļinātu iedzīvotāju viedokli par ielas un ceļu stāvokli, tika veikta aptauja. Pētījuma rezultātiem ir jābūt pamatā iedzīvotāju aptaujas un darbniņu sanāksmju rezultātiem.



Latvijas vides aizsardzības fonds

Publikācija avīzē „Ķekavas Novads” (07.2011.)



6.4. Nākotnes pilsētas spēle

2010.gada 28. un 29.janvārī, balstoties uz Britu padomes metodoloģiju pilsētvides jautājumu risināšanai, notika situācijas analīzes un ideju radīšanas aktivitāte “Nākotnes pilsētas spēle” (Future City Game), kuru rīkoja Britu padome projekta “Radošās pilsētas” ietvaros, Ķekavas novada pašvaldība un biedrība „Zināšanu un inovācijas sabiedrība”. Piedaloties aptuveni 50 dalībniekiem, t.sk., ekspertiem, viesiem, skatītājiem, līdzjutējiem, kur spēles laikā papildus noskaidroti sabiedrības viedokļi veicot aptaujas gan sociālajos tīklos, gan publiskajās vietās.

Aktuālākās apspriestās tēmas:

- novada identitātes veidošanas priekšlikumi;
- aktīvās atpūtas un zili-zaļā infrastruktūra;
- sociāli – ekonomiskās sadarbības platforma sabiedrības iesaistīšanai.

Par “Nākotnes pilsētas spēli” (Future City Game) norises gaitu informācija tika ievietota mājas lapā un vietējā avīzē.

Paziņojums par tiesībām rīkot „Nākotnes pilsētas spēli”. *Ievietots mājas lapā 10.11.2010. (skatīts 19.09.2012.)* <http://www.kekava.lv/pub/index.php?id=150&gid=1&lid=919>



Paziņojums par Nākotnes pilsētas spēli. *Ievietots mājas lapā __.01.2011. (skatīts 19.09.2012.)*

<http://www.kekava.lv/pub/index.php?id=150&gid=1&lid=1070>

Aktualitātes
Nosūtīt saiti: Drukāt

Notikis Nākotnes pilsētas spēle

Ķekavas novada *Nākotnes pilsētas spēles* laikā iedzīvotāji - spēles dalībnieki - komandu darbā izstrādās radošas idejas un priekšlikumus dzīves vides aktualitātēm, novada attīstības prioritātēm un identitātes veidošanai.

28. un 29. janvārī Doles tautas namā, balstoties uz Britu padomes metodoloģiju pilsētvides un dzīvesvides jautājumu risināšanai, notiks situācijas analīzes un ideju radīšanas aktivitāte *Nākotnes pilsētas spēle*, kuru rīko Britu padome, Ķekavas novada pašvaldība un biedrība *Zināšanu un inovācijas sabiedrība*.

Spēles rezultāti tiks integrēti Ķekavas novada attīstības programmā un stratēģijā un jaunajā Attīstības programmā. Iespēju rīkot *Nākotnes pilsētas spēli* Ķekavas novada pašvaldība ieguva, piedaloties Britu padomes konkursā 2010. gada rudenī.

Nākotnes pilsētas spēle ir Britu padomes un pilsētplānošanas jomā atzītu Lielbritānijas organizāciju izstrādāta interaktīva metodoloģija darbam komandās, lai veicinātu jaunu, radošu domāšanu un rīcību, kas uzlabotu dzīves kvalitāti kā pilsētās, tā arī reģionos un lauku apvidos. Šāda veida spēles jau ir sekmīgi izspēlētas vairākās pilsētās Eiropā un Austrumāzijā.

Divu dienu garumā 35 spēles dalībnieki – Ķekavas novada iedzīvotāji, kas pārstāv uzņēmējus, nevalstiskās organizācijas, radošās industrijas, publiskās pārvaldes institūcijas, jauniešus, pensionārus, izglītības sektoru un Latvijas Universitātes studentizstrādās radošas idejas un priekšlikumus dzīves vides aktualitātēm, novada attīstības prioritātēm, novada identitātes veidošanai.

Piedaloties spēlē, dalībnieki iegūs jaunas prasmes un zināšanas izstrādāto ideju formulēšanā, pasniegšanā un pilnveidošanā, kas ne tikai palīdzēs turpmākajā dalībnieku saskarsmē ar pašvaldību, sniedzot priekšlikumus dažādu jautājumu risināšanā, bet arī sekmēs dalībnieku profesionālo iemaņu pilnveidošanos un to pielietojumu ikdienā.

Spēles rezultātā izstrādāto ideju apraksti februārī būs pieejami Britu padomes un Ķekavas novada interneta vietnēs. Pasākumu vadīs sertificēta spēles vadītāja Vita Brakovska no biedrības *Zināšanu un inovācijas sabiedrība*, kas ir Britu padomes sadarbības partneris „Nākotnes pilsētas spēles” rīkošanā.

Plašāka informācija:

- par projektu „Radošās pilsētas”: <http://creativecities.britishcouncil.org>
- par notikušajām „Nākotnes pilsētas spēlēm” Latvijā <http://www.britishcouncil.org/latvia-projects-creative-cities-past.htm> un Eiropā http://creativecities.britishcouncil.org/future_city_game/past
- par „Zināšanu un inovācijas sabiedrību”: <http://www.zinis.lv/>

Informāciju saņemat: / Kontaktinformācija:

Vita Brakovska
 „Nākotnes pilsētas spēles” vadītāja
 Biedrība „Zināšanu un inovācijas sabiedrība”
 Britu padomes sadarbības partneris „Nākotnes pilsētas spēles” rīkošanā
 Tālrunis: 29203533
 E-pasts: fcg@zinis.lv

Iveta Zālite
 Ķekavas novada pašvaldības
 Telpiskās plānošanas daļas
 Teritorijas plānotāja
 Tālrunis: 29250000



4 AKTUĀLI

Išumā

Slidotava pie Ķekavas sākumskolas

Parīsiņu zeme ir ļoti, ļoti tuvu un tālu. Šis iris ļoti piemērots tālām pilsētu izstrādēm. Tādā Ķekavas novada Tūrisma informācijas centru un tā izstrādē ieviestu slidotavu pie Ķekavas sākumskolas.

Ķekavā tas jāveido kārtas noietu, ar jebkādiem pieprasījumiem, gan bērni, ja šis parks, tad nākotnē un izstrādēt slidotavu.

Par slidotavu izstrādi tālrunī informācija centrā ir pieejama. Slidotavu – Ķekavas novada Dome, 20A Ķekava un direktoram Eskim Lintocim, Ķekavas novada Izaugsmes politikas koordinātoram Mārim Bērziņam un pilsētas attīstības koordinātoram Ivo Artaļevičam.

Pastāvīga informācija pieejama Ķekavas novada Tūrisma informācijas centrā internetā vietnē www.kekava.lv un vai pa tālruni 0735525.

Katja Šteļeva



Notiks Nākotnes pilsētas spēle

Ķekavas novada Nākotnes pilsētas spēle ir ļoti interesanta – spēles dalībnieki – komanda darīs izstrādē nākotnes idejas un piedāvājumus domas vides attīstīšanai, novada attīstības prioritāšu un stratēģijas veidošanai.

20. un 25. martī, katonedēļ uz šīs padomes rotulējuma palātas un tālruni informāciju centrā, notiks slidošanas spēle un spēļu rotaļas ar nākotnes pilsētas spēli, kurā tiks piedalīti Ķekavas novada pilsētas un lauku iedzīvotāji.

Spēles rezultāti tiks novērtēti Ķekavas novada attīstības stratēģijā un jaunajā attīstības programā, kas tiks izstrādāta nākotnē, ņemot vērā Ķekavas novada pašvaldības iedzīvotāju, pilsētas iedzīvotāju un 2012. gada rādītājus.

Nākotnes pilsētas spēle ir ļoti padarīta un patērētājiem ir ļoti interesanta, jo tā ir ļoti tuvu un tālu. Šis iris ļoti piemērots tālām pilsētu izstrādēm. Tādā Ķekavas novada Tūrisma informācijas centru un tā izstrādē ieviestu slidotavu pie Ķekavas sākumskolas.

Spēles dalībnieki ir ļoti tuvu un tālu. Šis iris ļoti piemērots tālām pilsētu izstrādēm. Tādā Ķekavas novada Tūrisma informācijas centru un tā izstrādē ieviestu slidotavu pie Ķekavas sākumskolas.

Spēles dalībnieki ir ļoti tuvu un tālu. Šis iris ļoti piemērots tālām pilsētu izstrādēm. Tādā Ķekavas novada Tūrisma informācijas centru un tā izstrādē ieviestu slidotavu pie Ķekavas sākumskolas.

Spēles dalībnieki ir ļoti tuvu un tālu. Šis iris ļoti piemērots tālām pilsētu izstrādēm. Tādā Ķekavas novada Tūrisma informācijas centru un tā izstrādē ieviestu slidotavu pie Ķekavas sākumskolas.

Spēles dalībnieki ir ļoti tuvu un tālu. Šis iris ļoti piemērots tālām pilsētu izstrādēm. Tādā Ķekavas novada Tūrisma informācijas centru un tā izstrādē ieviestu slidotavu pie Ķekavas sākumskolas.

Muzikālais gada atskats

Aizvadot 2010. gadu, Ķekavas Mūzikas skolas audzēģi decembrī puļojās vienotības noskaņos koncertā Ķekavas kultūras namā, lai iepazīstinātu kļūdesoļus ar daudzveidīgu muzikālo programmu.

Koncertā viesi vērtēja baudi koklētāju, ģitāristu un atpūtas instrumentu ansambļu, kurā un pūlāju orķestra brīnišķīgo amiegumu. Savukārt ar solo priekšnesumiem izstājās Ķekavas Mūzikas skolas audzēģi no flautas, klaviera, vijoles, saksofona, saksofonu un čella klasēm. Koncertprogrammā izskanēja gan dažādu valstu šautas dziesmas, gan latviešu un pasaulē slaveni klasiskie mūzikas kompozistu melodijas, galveno vietu ieņēmt Ziemeļvalstu noikapa.

Koncertā muzicēja dažāda vecuma skolēni, kas jau guvusi skatuves pieredzi, gan tādi, kuriem šī bija pirmā reize uzstāšanās vietā. Audzēģu sniegumu ar lepumu baudīja tuvinieki un mūzikas cienītāji.

Koncerta izskaņā, vadītājs Ķekavas Mūzikas skolas direktors Daigis Vētrnieks par atzīvotā gada veikumiem, viņa uzdevu, ka par audzēģu un pedagogu darbu iecīna gan dažas skaņas koncertos, festivālos un konkursos, kur iegūtas arī augstas gādājas, gan arī vien prasīgākie audzēģu skaits, kas norāda no šīs uz atpūtas izglītības novērtējumu sadarbībā, bet arī sniedz atbilstošu atbalstu un iespējas. Taču, runājot par skolas administrācijas darbu, direktors arī būs ar 1–4. klasiņu programmu īstenošanu atbilstoši jaunajai profesionālās izglītības reformai.



Atpūtas orķestra Ziemeļvalsts orķestra instrumentu ansamblis.

kurat viņa ir ieviest darbu gadu programmu, ko 80% audzēģu sākot ar 5. klasi, apgūst kā mērķu izglītību, bet 20% – kā profesionālo ievēri. Šī reforma pariet ar laiciskā individuālo un kolektīvo kvalitāvo nodarītu atpūtas skatu nodēri. Taču, pateicoties Ķekavas novada pašvaldības finansējuma atbalstam, Ķekavas Mūzikas skola joprojām var piedāvāt audzēģiem divas speciālās stundas nedēļā.

Pēdē D. Vētrnieks teikta, 2010. gada mūzikas skolas administrācija un pedagogi guvusi arī pirmo pieredzi, startējot daudzos Eiropas Savienības projektos. Tā, piemēram, 11 pedagogi iesauktu Eropas Sociālā fonda projektā, lai paaugstinātu savu profesionālo kvalifikāciju, savukārt citi projektā kārtas notik sadarbību ar Islandi un Igauniju. Projekta Norādītais atbalsts no 4. līdz 8. jūnijam Ķekavas Mūzikas skolā paredzēta apmācība notiks veselīga dzīvesveida un Igaunijas.

Ražģī būs no šīs saņemtie mācību

mācību, bet arī vasara, jo audzēģi piedalīsies gan X Latvijas skolu jaunatnes dziesmu un deju svētku pasākumos, gan dažādās vasaras nometnēs. Šādas drošības izskaidrojot arī cerību nākamajos gados kā tradīciju turpināt pedagogu un audzēģu kopīgu koncertu un skatuļoju koncertprogrammu un audzēģu talpa uzdevumi.

Viesita Bērziņa

- Fakti:**
- 2010. gada Ķekavas Mūzikas skolas audzēģu sasniegumi:
 - ✓ vairāk nekā 30 koncerti;
 - ✓ dažāda veida festivāli;
 - ✓ dažādi vairāk nekā 10 sadarbības un sadarbības projekti;
 - ✓ konkursi spēles divos 1. vietu, četrus 2. vietu, piecus 3. vietu un divus atbalsta mācību;
 - ✓ 2010.2011. mācību gadā Ķekavas Mūzikas skolā ir 150 audzēģu, kas ir par 30 bērniem vairāk nekā iepriekšējā mācību gadā.

Novadā viesojas Bordesholmas kolēģi

Reprezentatīvi uzņēmēji, pārstāvēti no Bordesholmas beidzies un Mākslas augstskolas, decembrī Ķekavas novadā viesojās sadarbības pašvaldības delegācija no Bordesholmas, Vācijā.

Mācību laikā šīs pilsētas iedzīvotājiem par kopīga projekta rezultātu – Cilvēku darbību, kas mērķis ir aicināt iedzīvotājus fotografēt cilvēkus darbībā. No fotogrāfijām tiks izveidots kalendārs, un septembrī visas dabas vērtis arī apskatīt izstādē, kas norisināsies festivāla VIA Ķekava ietvaros.

Savukārt Bordesholmas uzņēmēji iepazīnās ar vietējo Ķekavas novada uzņēmumu darbību – amatnieku centru LĀMUM, uzpilsēnu

mācību laikā šīs pilsētas iedzīvotājiem par kopīga projekta rezultātu – Cilvēku darbību, kas mērķis ir aicināt iedzīvotājus fotografēt cilvēkus darbībā. No fotogrāfijām tiks izveidots kalendārs, un septembrī visas dabas vērtis arī apskatīt izstādē, kas norisināsies festivāla VIA Ķekava ietvaros.

Savukārt Bordesholmas uzņēmēji iepazīnās ar vietējo Ķekavas novada uzņēmumu darbību – amatnieku centru LĀMUM, uzpilsēnu



Atpūtas orķestra Dome divācija no Vācijas iedzīvotāju kopīgā projektā Cilvēku darbībā kalendārs.

Veloceliņš savienos Titurgu un Baložus

Satiksmes ministrija apstiprinājusi Ķekavas novada pašvaldības izstrādēto projektu, kas paredz izveidot apvienoto gājēju un veloceliņu Baložu no Užvaras prospekta līdz Smilšu kalni.

Lai uzlabotu satiksmes drošību un gājēju drošu pārvietošanos Baložu pilsētā, projekta ietvaros paredzēts izbūvēt jaunu gājēju un veloceliņu gar Baložu un Rīgas ielu no Užvaras prospekta līdz Smilšu kalni 1,35 km garumā, kā arī atpūtas un veloceliņu apgaismojumu. Veloceliņš savienos Titurgu un Baložus.

Projekta Ķekavas novada pašvaldības realizēts līdz 2011. gada 31. oktobrim, izmantojot Eiropas Reģionālās attīstības fonda līdzfinansējumu, 3. punkta infrastruktūras un pakalpojumu 3.2. prioritātes ietvaros pieejamības un savasodzināmas veicināšana 3.2.1.3. aktivitātes. Satiksmes drošības uzlabojumi apstiprināti vietnē un Rīga 3.2.1.3.1. apakšaktivitātes Satiksmes

ERAF
EIROPAS REĢIONĀLAIS ATTĪSTĪBAS FONDS

drošības uzlabojumi apstiprināti vietnē un Rīga 3.2.1.3.1. apakšaktivitātes Satiksmes drošības uzlabojumi apstiprināti vietnē un Rīga 3.2.1.3.1. apakšaktivitātes Satiksmes drošības uzlabojumi apstiprināti vietnē un Rīga 3.2.1.3.1. apakšaktivitātes Satiksmes

Notiks nākotnes pilsētas spēles. Ķekavas Novads (11.01.2011.).



Iedzīvotāji izstrādā radošas idejas Ķekavas novada identitātei. *Ievietots mājas lapā __.02.2011. (skatīts 19.09.2012.)* <http://www.kekava.lv/pub/index.php?id=150&gid=1&lid=1107>

Aktualitātes

Aktualitātes Ievietot vortā Drukāt

Iedzīvotāji izstrādā radošas idejas Ķekavas novada identitātei

2011.gada 28.-29.janvārī Ķekavas novada iedzīvotāji piedalījās Nākotnes pilsētas spēlē, kuru rīkoja Britu padome, Ķekavas novada pašvaldība un biedrība "Zināšanu un inovācijas sabiedrība". Iespēju ēkot Nākotnes pilsētas spēlē Ķekavas novada pašvaldība ieguva, piedaloties Britu padomes konkursā 2010.gada rudenī.

Divu dienu garumā bīdēsmit spēles dalībnieki – Ķekavas novada iedzīvotāji, kas pārstāvēja uzņēmējus, nevalstiskās organizācijas, radošos industrijas, publiskās pārvaldes institūcijas, jauniešus un apģitības sektoru – izstrādāja 60 radošus priekšlikumus Ķekavas novada attīstības prioritātem un tika izvēlēti sniegt savu redzējumu Ķekavas novada identitātei. Ieguldījumu ideju izstrādē un pārveidošanā sniedza arī esošie un topošie speciālie partneris pilsētas plānošanas jautājumos – Latvijas Universitātes Ģeogrāfijas un zemes zinību fakultātes studenti un pasniedzāji.

Sēli komandu pārstāvētāji ievērojot oriģinālu un radošu komandas ideju „**PILĀDZIS'n NOVADS**”, kuras autori piedāvāja risinājumu novada identitātes apzināšanai, attīstot pilsētu audzes vērtīgu līmeni, veidojot pamatu ne tikai unikāliem anāžu un visu šķē identitātei, bet arī ekonomiski attīstībai. Ideja izpūta no Ķekavas iedzīvotāju dienu veidošanas un kopāšanas kultūras, tai nav nepieciešami apjomīgi līdzekļi, dārkā vērtīgo iedzīvotāju kopīgas aktivitātes spēkārtības vides sakārtošanai. Pilsētas kā identitātes simbols ir parādājs, jo tā ir oga, kas veic mūsu „čeka” tīklā - satēts ar spēcīgu, atūlīgu un skatu simbolu. Šīs oga ir arī ekonomiskais aspekts – no pilsētam var pagatavot šķēju, dāmu, sukādēs, tīgu, ūnu, kā arī tos izmanto mūsu kopānes līdzekļos un medicānā – šīs oga aktivitātes var veicināt pārdarbinātāta pieaugumu, kā arī jaunu produktu attīstību, kas izstrādāti tieši Ķekavas novadē.

Jaunu skatījumu uz novada iedzīvotāju aktivitātes rosināšanu deva Zaķis komandas ideja „**Ūdens vista**”, kuras autori piedāvā pašu sociālo un ekonomisko raksturu aktīvā loku, kas ir sastāvs dažādām sabiedrības grupām. Savukārt iedzīvotāju radošā potenciāla pielietojumam tika piedāvāta Oranžis komandas ideja „**Vis (tas) skatījums**”, kuras autori piedāvā neapdomātas aktīvās atpūtas iespējas, kas noteikti būtu saistītas ar citiem Latvijas iedzīvotājiem. Balstoties uz Ķekavas novada ģeogrāfisko novietojumu, atāmību guva Zilās komandas ideja „**PIT STOP Ķekava**”, kuras autori piedāvā bākus izvietot kravas auto stāvvietu (līdzīgi kā tas ir citās Eiropas valstīs) un aktīvās atpūtas parku. Sabiedrības kvalitatīvāi veselībai šimūmu pieņemšanā tika piedāvāta Saikamā komandas ideja „**Ir nepatīkamu ministru**”, kas parādītu, ka vērtīgs cilvēks var būt efektīvs. Savukārt Doletēns komandas idejas „**Hub(p)s**” autori piedāvā koncentrēt aktīvās atpūtas un atpūtas aktivitātes vienvietā, veidojot to par savstabiņu centru, kur atpūtas dažādas apaudzes.

Kā atpūtas spēles eksperti un uzņēmēji viesi, piedāvātās idejas ir ne tikai radošas un novādem piemērotas, bet arī praktiski īstenojamas, pie tam – ar salīdzināmi nelielu finansējumu, izmantojot jau esošās iestādes Ķekavas novadē.

Spēles rezultāti tiks iekļauti Ķekavas novada attīstības plānošanas dokumentos, uzlelēs noteikt novada attīstības prioritātes, mērķus, uzdevus, kā arī palīdzēs atārk uzrast prioritāras problēmas un šķēršļus novada turpmāka attīstībai.

Ķekavas novada pašvaldība esāka mīlīgu patecību spēles dalībniekiem par ieguldījumu un atpūtu arī citus novada iedzīvotājus iepazīties ar idejām un kopā ar ideju autoriem un pašvaldību iepazīties to īstenošanā. Ar ideju pašāņem aprakstiem sākot ar februāra mēnesi būs iespējams iepazīties Ķekavas novada pašvaldības internetā vietnē.

Pārlūkprogrammas

- par projekta „Radošās pilsētas”: <http://creativecities.britishcouncil.org>
- par „Nākotnes pilsētas spēlē” Latvijā: <http://www.britishcouncil.org/latvia/projects/nakotnes-pilsetas-spele.htm>
- par „Zināšanu un inovācijas sabiedrību”: <http://www.zinis.lv/>

Saistītie kontakti:

Vīza Sokolova
 „Nākotnes pilsētas spēles” vadītāja
 Biedrība „Zināšanu un inovācijas sabiedrība”
 Britu padomes partneris Nākotnes pilsētas spēles rīkošanā Latvijā
 Tālrunis: 29203333
 E-pasts: vis@zinis.lv

Iveta Zilā
 Ķekavas novada pašvaldības
 Telpiskās plānošanas daļas vadītāja vietniece, teritorijas plānošana
 Tālrunis: 67947161
 E-pasts: iveta.zila@kekava.lv

Iedzīvotāji piedalās Nākotnes pilsētas spēlē





**Ķekavas
novada
pašvaldība**

Komandu darbam

Uzstādījumi ideju meklējumiem:

1. Ar kādiem globāliem izaicinājumiem nākotnē saskarsies Ķekavas novads?
2. Kādi, jūsuprāt, būs vissvarīgākie vietējie izaicinājumi, ar ko nākotnē saskarsies Ķekavas novads?
3. Vai tie būs ekonomiskie, sociālie, kultūras, vides aspekti, vai dažādu aspektu savienojums?

Ideju kritēriji:

1. Jautra (Vai būs aizraujoša un radoša?)
2. Novatoriska un futūristiska (Vai radīs ko jaunu un nebijušu?)
3. Atbilst vietējiem izaicinājumiem
4. Atbilst globāliem izaicinājumiem
5. Sabiedrībai būtiska (Vai cilvēki to atbalsta?)
6. Ilgtspējīga (Vai tai ir pozitīva un ilgstoša ietekme?)
7. Īstenojama un sasniedzama (Vai ir pieejami vajadzīgie resursi, lai to realizētu?)



Komandu darbā izstrādāto ideju kopsavilkums

PĪLĀDZIS'n NOVADS

Komanda: Valts Variks, Juris Vītols, Lauris Jasinskis, Anda Eihenbauma, Juris Križanovskis

Idejas pamats - ar minimāliem līdzekļiem aizsākt novada identitātes veidošanu, kur, attīstot pīlādžu audzes lokālā līmenī, var attīstīt ekonomiku, vidi, sociālo un kultūras izaugsmi kā novada simbolu un atpazīstamību veidojot unikālu ainavu, kā apdzīvotai vietai, kur pamatā ir zaļās teritorijas. Ideja aizgūta no Ķekavas iedzīvotāju dārzu iekopšanas kultūras. Pīlādzis kā identitātes simbols ir pateicīgs, jo tā ir oga, kas velk muti „čiekurā”, tāpat saistās ar spēcīgu, izturīgu un skaistu simbolu. Ekonomiskais aspekts - pīlādzis ir oga, no kuras var pagatavot želeju, džemu, sukādēs, tēju, vīnu, kā arī tās izmanto matu kopšanas līdzekļos un medicīnā.

„Ūdens vista”

Komanda: Juris Jerums, Ieva Baltiņa, Edgars Buka, Aivars Lisovskis, Māris Ozoliņš, Ilgonis Leišavnieks

Projekta mērķis izveidot Ķekavas novadu par aktīvās atpūtas vietu, gan vietējiem, gan tūristiem. Projekta ietvaros tiktu izveidots aktīvās atpūtas parks Ķekaviņas upes ielejā, kas būtu galvenā vieta dažādu pasākumu organizēšanai. Pasākumu koordinēšanā un organizēšanā galvenā loma būtu Ķekavas kultūras un sporta aģentūrām. Tāpat pasākumu organizēšanā varētu iesaistīties vietējās NVO un uzņēmēji. Informatīvo atbalstu varētu sniegt Ķekavas tūrisma informācijas centrs.

Vis (tas) skrējiens

Komanda: Andris Lācis, Inta Radziņa, Agnese Cimdiņa, Veldze Paulovska, Ilgvars Jansons, Jekaterina Kotello

Ikgadēja festivāla rīkošana, kas veicinātu Ķekavas atpazīstamību, padarot Ķekavu par vietu, kur ik gadu Lieldienās sabrauc teju „visa Latvija”. Festivāla pasākumu norises vieta iekļautu iespējami plašu novada teritoriju: riteņceļu, ūdens ceļu un zirgu ceļu, tādējādi simbolizējot un veicinot novada vienotību. Festivāla pasākumu klāsta pamatā būtu dažādas izdarības ar olām: dzīvības spēka simbolu. Tādējādi šis festivāls Ķekavā kļūtu par vietu un laiku, kurā top dzīvības spēks. Festivāla kulminācija - vistas skrējiens jeb skrējiens vistu maskās.

Ķekava PIT STOP

Komanda: Gita Rengarte, Zane Ešenvalde, Ivars Ursāns, Kristaps Sproģis, Agita Eizenberga

Koncepts ĶEKAVA PIT STOP paredz izmantot abas šīs priekšrocības, attīstot Ķekavu kā nozīmīgu un populāru pieturvietu transportam un cilvēkiem. PIT STOP – vieta, kur apstāties uz uzpildīties: ar enerģiju, degvielu, emocijām, ēdienu. PIT STOP koncepcija ietver 2 virzienus: a) PIT STOP cilvēkam (atpūta un rekreācija) un b) PIT STOP transportam (ekonomika un biznes).

Brīvprātīgo ministrija

Komanda: Rūdolfs Cimdiņš, Aina Vītola, Ineta Broka, Rihards Gorkšs

„Brīvprātīgo ministrija” – neformāla sociāli ekonomiskās sadarbības platforma sabiedrības iesaistīšanai, sadarbības stiprināšanai un atgriezeniskās saites veidošanai. Iedzīvotāju un pašvaldības savstarpējās sadarbības modelis, instruments lēmumu pieņemšanai, kā arī radošuma un aktīva dzīvesveida popularizēšanai.

H-ubs: Ķekavas novads kā aktīvās atpūtas poligons (AAP)

Komanda: Andra Vanaga, Angelika Bondare, Margarita Miklaša, Juris Žilko, Vineta Krūze

Idejas pamatā ir vienotā tīklā saistītas atpūtas iespējas. Šāda projekta realizācija ir iespējama, jo jau šobrīd ir pietiekami liels potenciāls un esošie resursi, kurus atliek vien sakoordinēt vienotai rīcībai. Ķekavas novadā jau šobrīd (2011. gada janvāri) ir 4 zirgu izjādes vietas, 5 kvadrīklu trases, 2 slēpošanas trases, no kurām viena ir īpaši piemērota distanču slēpošanai, Daugavas piekraste un laivu nomas iespējas, neskaitāmi atpūtas un viesu nami, kā arī pirtis un ēdināšanas vietas (kafējnīcas, bistro, picērijas



Komandu sagatavotie ideju apraksti

„Ūdens vista”

Komanda: Juris Jerums (Ķekavas novada Dome), Ieva Baltiņa (LU Ģeogrāfijas un zemes zinātņu fakultāte), Edgars Buka (Baložu vidusskola), Aivars Lisovskis (Eiroparks), Māris Ozoliņš (biedrība „Daugavkrasts”), Ilgonis Leišavnieks (Ķekavas novada Dome),

Projekta mērķis izveidot Ķekavas novadu par aktīvās atpūtas vietu, gan vietējiem, gan tūristiem.

Projekta ietvaros tiktu izveidots aktīvās atpūtas parks Ķekaviņas upes ielejā, kas būtu galvenā vieta dažādu pasākumu organizēšanai.

Pasākumu koordinēšanā un organizēšanā galvenā loma būtu Ķekavas kultūras un sporta aģentūrām. Tāpat pasākumu organizēšanā varētu iesaistīties vietējās NVO un uzņēmēji. Informatīvo atbalstu varētu sniegt Ķekavas tūrisma informācijas centrs.

Daži piemēri, no iespējamo pasākumu klāsta:

- Grillēšanas festivāls
- Dažādi gadatirgi (Lieldienu, Miķeļdienas, Mārtiņdienas,...)
- Olu kaujas pie Ķekavas
- VIA Ķekava (starpautisks tautas deju festivāls)
- Koru sadziedāšanās festivāls
- Dažādi sporta pasākumi (riteņbraukšanas, skriešanas, slēpošanas,...)
- Vispārējās novada sporta spēles (strītbols, stafetes, utt)
- Orientēšanās (gan klasiskās, gan foto orientēšanās pa visu novadu)
- Laivu nobrauciens pa Ķekaviņu
- Maluzvejnieku svētki – alternatīva zvejnieku svētkiem. Humoristiski izglītojošs festivāls par un ap zivīm. Izveidot arī pastāvīgu maluzvejniecības muzeju, kā „rozīnīti” pašreizējam novadpētniecības muzejam.
- Dēļošanas (Sērfošanas) sacensības Daugavā pie Daugmales.
- Dažādi citi pasākumi.

Kā redzams jau no uzskaitītā, tad pasākumi būtu dažādām vecuma grupām un sociālajiem slāņiem. Tie veicinātu vietējo iedzīvotāju aktīvu un veselīgu dzīves veidu, kā arī nodrošinātu tūristu pieplūdumu no tuvākiem un tālākiem kaimiņiem, kā arī no ārvalstīm. Tas savukārt nodrošinātu jaunus ienākumu avotus vietējiem uzņēmējiem.

Informāciju sagatavoja „Zaļās komandas” pūrstāvis Aivars Lisovskis.

„Zaļās komandas”

pārējās apzinātās (izvirzītās) idejas:

- 1) Pašvaldība attīsta zemes ražotājiem (ražošanas teritorijās) – piekļuve, ūdensvadu un kanalizācijas tīkli,
- 2) Zaļais biroju parks:
 - „inteleģentās” darba vietas
 - plšētnieki strādā laukos
 - laucinieki apmeklē „Rīgas” ofisu, kas nav sastrēgumos
 - apvedceļa labuma gūšana
 - biznesa inkubators
 - bērnu dārzs



- 3) Zemes valnis gar A7 (Loreķu lauks): vide, reklāma, troksnis
- 4) Pieejamība
- 5) Invalīdi, vecie ļaudis- aprūpe starp slimnīcu un mājām – rehabilitācija, TOP līmeņa veselības (uzlabošanas?) (jauna tehnika?)
- 6) Sports/veselība – profilakse, izglītošana

Vis (tas) skrējiens

Komanda: Andris Lācis (Ķekavas novada pašvaldība), Inta Radziņa (SIA „TUTE”), Agnese Cimdiņa (LU Humanitāro zinātņu fakultāte), Veldze Paulovska (LU Ģeogrāfijas un zemes zinātņu fakultāte), Ilgvars Jansons (LU Ģeogrāfijas un zemes zinātņu fakultāte), Jekaterina Kotello (Ķekavas novada pašvaldība)

Vairāk kā 40 darbības gadu laikā putnu fabrikā „Ķekava” ir izkoptas dziļas putnkopības un produktu ražošanas tradīcijas. Četrus gadu desmitus AS “Putnu fabrika Ķekava” ir bijis lielākais vistas gaļas ražotājs Latvijā. Līdz ar to nav šaubu, ka Ķekavai ir savs, ilgu gadu gaitā veidojies zīmols, ko pircēji atzinuši visā Latvijā. Uzņēmumu un tā lokalizāciju atpazīst vairums Latvijas iedzīvotāju, taču šajā atpazīstamībā ir joprojām neizmantošs potenciāls. Tā kā vietas identitāti dažu gadu laikā mainīt ir grūti, rosinām atraktīvi stiprināt esošo - Izmantojot potenciālu, ko sniedz līdzšinējās asociācijas, padarīt Ķekavu par vietu, kur ik gadu Lieldienās sabrauc teju „visa Latvija”.

Festivāla norises laiks būtu Otrās Lieldienas, jo izsenis Lieldienu „pirmā diena bija pārāk svēta, lai tajā taisītu kādas pasaulīgas izpriecas”; bet otrajā - tad varēja saaicināti ciemiņus no malu malām - „ak, kas tas bij par laimīgu laiku!” – tā rakstīja J. Jaunsudrabiņš. Festivāla mērķauditorija būtu vietējie iedzīvotāji, ziņkārīgie rīdzinieki un tūristi. Festivāla pasākumu norises vieta iekļautu iespējami plašu novada teritoriju, tādējādi simbolizējot un veicinot novada vienotību. Pasākumi risinātos gar riteņceļu (Rīgas robeža – Katlakalna parks – Ķekavas parks), gar ūdens ceļu (HES – Važu rāvējs – Daugmales pilskalns – Nāves sala – Bebru nams) un gar zirgu ceļu (Ķekavas parks – Zanzibāra – zirgi – Zilgas).

Festivāla pasākumu klāsts būtu bagātīgs: olu ripināšana, vistu ganīšana, konkurss „dejo ar gaili”, olu golfs, „atrodi olu”, ar vistu spalvām pildītu spilvenu kaujas, milzu olas maratons, olu šķēršļu skrējiens, grillparks, vistu skaistuma konkurss, eksperimenti ar olām, erudīcijas konkurss „vai tu esi gudrāks par olu?”, olu kaujas, solistu konkurss “kūts elks” un citi. Pasākuma kulminācija – vistas skrējiens jeb skrējiens vistu maskās

Lieldienas ir pavasara saulgrieži - maģisks laiks, kad zemes un saules savstarpējā stāvokļa rezultātā gaismas uzvar tumsu. Ar rituālām darbībām Lieldienu laikā varam veicināt savas vietas - Ķekavas auglību un svētību. Katrai darbībai šajā laikā ir dziļi simboliska nozīme. Olas ir dzīvības spēka simbols un, veicot ar olām lieldienu izdarības, dzīvības spēks pāriet uz cilvēkiem, tādējādi veidojot Lieldienas Ķekavā par vietu un laiku, kurā top dzīvības spēks!

Festivāla pievilcību veicinātu sabiedrībā zināmu personu (dziedātāju, dejotāju, pavāru, folkloristu, sportistu u.c.) pieaicināšanu Lieldienu izdarību realizēšanā. Festivāls stiprinātu ķekaviešu kopības sajūtu, Ķekavas novada atpazīstamību, Ķekavas kultūras un ekonomisko tradīciju stiprināšanu. Ķekavas atpazīstamība savukārt veicinātu jaunu iedzīvotāju, tūristu, sadarbības partneru un investīciju piesaisti. „Vistas skrējiens” neprasa lielas investīcijas (drīzāk iedzīvotāju līdzdalību) un ir realizējams jau nākamā gadā. Priekšlikuma testēšanai veiktā aptauja apstiprināja, ka šāds festivāls tiktu apmeklēts.

Informāciju sagatavoja „Oranžās komandas” pārstāve Agnese Cimdiņa



**„Oranžās komandas”
pārējās apzinātās (izvirzītās) idejas:**

- 1) Ielu festivāli, tematiskie festivāli, sadziedāšanās
- 2) Apzaļumošana, zaļās vides kvalitātes uzlabošana (koku alejas, zaļās sētas)
- 3) Cilvēku drošībai – veloceliņš, gājēju celiņš, jaunas joslas, peldvietas
- 4) Vietējā enerģija – hes, ūdens utt.
- 5) Zaļā enerģija, zaļie jumti, energoefektivitāte, ekoloģiskā būvniecība, eko

Ķekava PIT STOP

Komanda: Gita Rengarte (Ķekavas novada pašvaldība), Zane Ešenvalde (SIA „Skvoša dārzs”), Ivars Ursāns (SIA Best Tech), Kristaps Sproģis (LU Ģeogrāfijas un zemes zinātņu fakultāte), Agita Eizenberga (biedrība „Aste gredzenā”)

Koncepts **ĶEKAVA PIT STOP** paredz izmantot abas šīs priekšrocības, attīstot Ķekavu kā nozīmīgu un populāru pieturvietu transportam un cilvēkiem. **PIT STOP – vieta, kur apstāties uz uzpildīties: ar enerģiju, degvielu, emocijām, ēdienu.**

PIT STOP koncepcija ietver 2 virzienus:

- PIT STOP cilvēkam (atpūta un rekreācija)
- PIT STOP transportam (ekonomika un bizness)

PIT STOP cilvēkam (atpūta un rekreācija) vīzija ir Ķekava kā populāra un pievilcīga atpūtas un brīvā laika pavadīšanas vieta (līdzīgi kā Sigulda un Mežaparks) Ķekavas, Salaspils un Rīgas iedzīvotājiem, piesaistot arī tūristus. Lai to panāktu, nepieciešams radīt jaunus un unikālus atpūtas objektus, izveidot infrastruktūru (piem. veloceliņi no Rīgas, restorāni un kafējnīcas u.c.), organizēt plaša mēroga pasākumus, piedāvājot gan izvēles iespējas gan nebijušas emocijas, kas piesaista un liek atšķirties.

Atpūtas jomā šodien būtiski ir atšķirties un piedāvāt ko unikālu. Kā piesaistošo „atslēgas” atrakciju esam izvēlējušies **hologrammas**. Jauna tehnoloģijas, kas strauji attīstās (līdzīgi kā dators un internets) un sniedz unikālu vizuālo un emocionālo baudījumu projicējot 3dimensiju attēlus telpā neizmantojot ekrānu. Hologrammas būs iespējams baudīt 2 objektos:

- Smērdūkļa purvā
- Peldošajā koncertzālē uz Sausās Daugavas.

Smērdūkļu purvs ar tā saimnieku purva rūķi gaidīs ģimenes un skolēnus. Purvā tiks izveidotas laipas un kukaiņēdāju augu audzes. Vienlaicīgi hologrammās būs iespēja tuvplānā vērot dažādas purva dzīves norises (putnus, dzīvniekus, augus, kā kukaiņēdāji noķer un apēd savus upurus). Aizraujoši, izzinoši, skaisti un nedaudz baisi! **Ūdens koncertzāle uz Sausās Daugavas.** Sausajā Daugavā tiks izveidota vesela pasaule uz ūdens – pontonu laipas gājējiem un riteņbraucējiem uz Doles salu, peldošā koncertzāle ar VIP ložām uz grezniem plostiem, restorānu uz pāļiem. Hologrammu izrādes sākotnēji būs kā atsevišķi šovi, bet attīstoties tehnoloģijām, hologrammās virs Daugavas varēs vērot, piemēram, Metropolitēna operu tiešraidē.

PIT STOP transportam. Katru gadu cauri Latvijai pa galvenajiem autoceļiem izbrauc vairāk kā 200 000 fūres. Liela daļa no tām dodas garām Ķekavai un Salaspilij uz Rīgas ostu. Lielbritānijā ir ~ 10000 „pit stop” punktu kravas automašīnām, Latvijā – praktiski neviens. Kravas automašīnu šoferi ir spiesti apstāties nepiemērotās vietās – benzīntankos, ielu malās. Ņemot vērā, ka teritorija, kas atrodas ārpus Ķekavas centra aiz Rīgas apvedceļa ir teritorijas plānojumā paredzēta kā industriālā/darījumu zona, kā arī kravas mašīnu plūsmu pa autoceļiem A5 un A7, tā ir ļoti piemērota



vieta kravas auto stāvlaukuma izveidei. Tas saskan arī ar Satiksmes ministrijas plāniem šogad Latvijā izveidot 5 šādus laukumus. Stāvlaukumā būs iespēja uzpildīt degvielu, paēst, nomazgāties un nakšņot drošos apstākļos. Nākotnē teritorija var tik attīstīta, pievienojot arī kravas automašīnu servisa centru, moteli, veikalu, u.tml.

Vīzija

Ir 2015 gads. Guļamrajons ir pamodies. Sākusies aktīva rosība vairākās Ķekavas vietās. Notiek starptautisks arhitektūras konkurss, sarunas ar privātajiem investoriem, cieša sadarbība ar inovāciju tehnoloģiju institūtiem, būvniecība. Ko tas viss nozīmē?

Tikai dažus gadus vēlāk.

Ķekava ir attīstījusies par aktīvu Pierīgas centru ar darījumu/ražošanas zonu Rīgas apvedceļa loka ārpusē un dzīvojamo/rekreācijas zonu loka iekšpusē.

Darījumu zonā loka ārpusē pie Ķekavas apļa izveidots pit stop fūru parks. Parks apkalpo daļu no 200 000 tranzīta fūrēm, kas ik gadus pa autoceļiem A7 un A5 dodas cauri Latvijai vai uz ostām Rīgā un Ventspilī. Šeit valda dzīva rosība – šoferi iegriežas, lai atpūstos, nomazgātos, paēstu, pārnakšnotu, iepirktos, uzpildītos.

Jūlija sestdiena. Ir ļoti karsts.

Pit stop fūru parkā sabraukuši autobusi no dažādām valstīm.

Kas gan notiek apļa iekšienē?

Cilvēki no visurienes ar mašīnām, velosipēdiem un laivām dodas uz Ķekavu atpūsties pie ūdens. Viņiem pievienojas ar autobusiem atbraukušie tūristi. Lielākā daļa pa pīlādžu aleju nogriežas uz Sauso Daugavu. Daži pa pontonu tiltu dodas pāri uz Doles salu, bet lielākā daļa ieņem vietas peldošajā estrādē un VIP ložās, kas izskatās kā milzīgas Viktorijas ūdensrožu lapas. Vēl mirklis un sākas Hologrammu šovs. Izmantojot jaunākās tehnoloģijas, tumstošajās debesīs projicējas neticami 3-dimensiju attēli. No Sausās Daugavas dzīlēm iznirst ... Nesija! Wow, kas par emocijām!

Tajā pašā laikā skolēnu grupas un ģimenes ar bērniem dodas pie Sērmūkšļu purva saimnieka – rūķa. Cauri purvam stiepjas purva takas, ap kurām aug kukaiņēdāju augi. Vienlaicīgi hologrammās tuvplānā var redzēt kā augi noķer kukaiņus. Brrr.... baisi!

Mēs tam noticējam! Viņš (Zatlers) tam jau noticēja. Vai jūs noticējat?

Informāciju sagatavoja „Zilās komandas” pārstāve Zane Ešenvalde

„Zilās komandas” pārējās apzinātās (izvirzītās) idejas:

- 1) Netradicionālās orientēšanās sacensības (starptautiskas)
- 2) Enerģētiskā neatkarība
- 3) Biodegvielas ražotne
- 4) Viskija rūpnīca
- 5) Augstskola Ķekavā „Hakeru inkubators”
- 6) Purva ekskursiju centrs
- 7) Sporta un rekreācijas komplekss
- 8) Peldošā koncertzāle



Brīvprātīgo ministrija

Komanda: Rūdolfš Cimdiņš (Rīgas plānošanas reģions), Aina Vītola (ĶNUP), Ineta Broka (LU Ģeogrāfijas un zemes zinātņu fakultāte), Rihards Gorkšs (FK „AUDA”)

Ideja

„Brīvprātīgo ministrija” – neformāla sociāli ekonomiskās sadarbības platforma sabiedrības iesaistīšanai, sadarbības stiprināšanai un atgriezeniskās saites veidošanai. Iedzīvotāju un pašvaldības savstarpējās sadarbības modelis, instruments lēmumu pieņemšanai, kā arī radošuma un aktīva dzīvesveida popularizēšanai.

Devīze

Ideja, iniciatīva, iespēja (3 i). Balstoties uz iedzīvotāju *idejām* un vietējo *iniciatīvu*, tiek radītas *iespējas* sadarbības veidošanai un līdzsvarotai pašvaldības attīstībai.

Darbība

„Brīvprātīgo ministrijas” darbības forma ir gan digitāla (portāla izveide), gan fiziska (telpas). Darbības nodrošināšanai tiek izveidota mājas lapa www.brivpratigoministrija.lv, kur tiek apkopotas vietēja un globāla mēroga aktualitātes, izveidota ideju banka kopīgo interešu apzināšanai un virzīšanai, kā arī nodrošināts diskusiju forums problēmjautājumu risināšanai. Fiziskā atrašanās vieta tiek realizēta izmantojot padomju laika mantojumu pašvaldības degradētajās teritorijās – pamestās fermas. Šeit tiek izvietots „Brīvprātīgo ministrijas” birojs, perspektīvā nodrošinātas telpas radošo industriju darbnīcai, publisko pasākumu norisei un citu aktivitāšu veikšanai. Regulāri tiek realizētas tematiskās aktivitātes. „Brīvprātīgo ministrijas” izveide ir atkarīga no atsevišķu indivīdu / grupu iniciatīvas un pašvaldības atbalsta.

Tematiskās aktivitātes

Atraktīvā spēle „Pašvaldības labirints” – regulārs pasākums neformālā gaisotnē ar iedzīvotāju, uzņēmēju, politiķu un attīstības plānotāju piedalīšanos aktuālo jautājumu risināšanai. Šī ir jebkura interesenta iespēja piedalīties pašvaldības darbā – attīstības plānošanā, lēmumu pieņemšanā u.c. Spēles ideja ir „apmainīšanās vietām” – vara pieņemt lēmumus uz brīdi pāriet sabiedrības rokās.

Aktīvās atpūtas pasākums „Ciemu stafete” – ikgadējs pasākums, kura norise tiek organizēta caur pašvaldības teritorijā esošajiem ciemiem. Ķekavas novada teritorijā ir 21 ciems, iedzīvotāju sociālās saiknes ir novājinātas un šis ir lielisks instruments „svešā kaimiņa” sindroma novēršanai un novada kopējās identitātes veidošanai. „Ciemu stafetes” maršruts šķērso ciemu teritorijas iekļaujot skriešanas, riteņbraukšanas, peldēšanas un citas specifiskas aktivitātes katrā ciemā.

Datorspēle / Tūrisma ceļvedis „Interaktīvais ceļojums” – novada iepazīšana digitāli ar reāliem apskates objektiem. Spēle ietver „slēptās atbildes”, kuras jāmeklē dabā /piemērs *Geo Catching!*. „Interaktīvais ceļojums” pilda gan datorspēles, gan tūrisma ceļveža funkciju, lietotājs – no vietējā iedzīvotāja līdz ārvalstu tūristam.

Ieguvumi

„Brīvprātīgo ministrijas” darbībā ir pārstāvētas visas vecuma grupas un ir iespēja iesaistīties jebkuram interesentam. Uz rezultātu orientēta iedzīvotāju interešu pārstāvniecība – pašvaldības lēmumi tiek akceptēti „Brīvprātīgo ministrijā”. Sociālais efekts – iedzīvotāju uzticība, NVO prestiža celšana, reālo vajadzību risināšana atbilstoši iedzīvotāju kopējām interesēm. Ekonomiskais efekts – nodarbinātības veicināšana, degradēto teritoriju apsaimniekošana ar minimāliem izdevumiem un



sakārtota apkārtējā vide. Iespējama plaša sabiedrības iesaiste arī ārpus novada robežām. Tiek pildīta arī sociālā mārketinga funkcija.

Informāciju sagatavoja „Sarkanās komandas” pārstāvis Rūdolfs Cimdiņš (rudolfs.cimdins@rpr.gov.lv)

„Sarkanās komandas” pārējās apzinātās (izvirzītās) idejas:

- 1) Tūrisms: skriešanas maratons, ciemu stafete
- 2) Pludmale, publisko ūdensmalu attīstība
- 3) Kāpšanas siena, alpīnisma vajadzībām (konservu cehs)
- 4) Vietējās darba biržas izveidošana
- 5) Paaudžu sadarbības centrs
- 6) Radošā darbnīca – centrs „Ķekavas upītes parkā”
- 7) Interaktīvais ceļojums - spēle „Daugava” + uz vietas apskate, noslēpums (balstīts uz norāžu trūkumu)
- 8) Laivu transports tūristiem un/vai vietējiem iedzīvotājiem, savienojums ar Rīgu, Katlakalnu
- 9) Titurgas ezerā ūdensvelosipēdi

Ķekavas novads kā aktīvās atpūtas poligons (AAP)

Komanda: Andra Vanaga (biedrība „Piedzīvojumu parks”), Angelika Bondare (biedrība „Ķekavas novada Uzņēmēju padome”), Margarita Miklaša (LU Ģeogrāfijas un zemes zinātņu fakultāte), Juris Žilko (biedrība „Kusties!”), Vineta Krūze (LU Ģeogrāfijas un zemes zinātņu fakultāte)

Iejas pamatā ir vienotā tīklā saistītas atpūtas iespējas. Ar iespēju izvēlēties savai fiziskajai sagatavotībai un interesēm atbilstošu sporta veidu. AAP nodrošinātu, gan ar tradicionālām, gan jaunām un inovatīvām aktīvās atpūtas iespējām. AAP būtu saistošs ne tikai Ķekavas novada iedzīvotājiem, bet ikvienam aktīvam cilvēkam neatkarīgi no vecuma vai piederības kādam sociālam slānim.

Šāda projekta realizācija ir iespējama, jo jau šobrīd ir pietiekami liels potenciāls un esošie resursi, kurus atliek vien sakoordinēt vienotai rīcībai. Ķekavas novadā jau šobrīd (2011. gada janvāri) ir 4 zirgu izjādes vietas, 5 kvadriciklu trases, 2 slēpošanas trases, no kurām viena ir īpaši piemērota distanču slēpošanai, Daugavas piekraste un laivu nomas iespējas, neskaitāmi atpūtas un viesu nami, kā arī pirtis un ēdināšanas vietas (kafejnīcas, bistro, picērijas).

Piemērota ir arī teritorijas morfoloģija: reljefi, ūdenstilpnes, meži, purvi.

Ir virkne tūrisma uzņēmēju un dažādu biedrību, kuri jau šobrīd piedāvā dažāda veida aktīvās atpūtas iespējas, bet nākotnē tās būtu iespējams pilnveidot un izveidojot vienotu aktīvās atpūtas poligonu, kurā konkrētās aktivitātes būtu salāgotas ar konkrēto vidi un vietu, Ķekavas novadu padarīt pievilcīgu aktīvās atpūtas cienītājiem.

Projekts pavērtu dažādas iespējas, tai skaitā jaunu darba vietu rašanos (aktīvās atpūtas instruktori, kafejnīcu personāls), inovatīvu atpūtas veidu rašanos, tūrisma un sporta inventāra tirgotāju iesaistīšanos, vienotas aktīvās atpūtas kartes izveide ar aprakstiem.

Informāciju sagatavoja “Dzeltenās komandas” pārstāvis Juris Žilko (juris.zilko@gmail.com)

„Dzeltenās komandas”



pārējās apzinātās (izvirzītās) idejas:

- 1) Smaku karte (PFĶ; MK; Teiko; DUS; Attīrīšanas ietaises)
- 2) Maksas auto ceļi (zaļie ceļi bez maksas)
- 3) Daugmales pilskalna svētki
- 4) Zaļā peldvieta ar leģendu
- 5) Dažādie mājokļi (māju zoo)
- 6) Aizaugušo platību izmantošana BIO enerģijas iegūšana
- 7) „TIK”umības centrs (uz pļosta Sausajā Daugavā)
- 8) Vecākus caur bērniem (vides mācība)
- 9) Publiskie dārzi

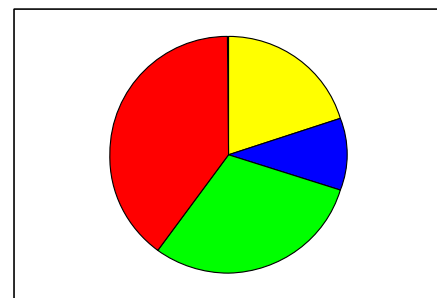
PĪLĀDZIS'n NOVADS

Komanda: Valts Variks (Ķekavas novada Dome) Juris Vītols (LU Ģeogrāfijas un zemes zinātņu fakultāte), Lauris Jasinskis (Mazpulki), Anda Eihenbauma (LU Ģeogrāfijas un zemes zinātņu fakultāte), Juris Križanovskis (Ķekavas novada pašvaldība)

Darba process: ņemot vērā spēles leģendu un uzstādījumu „Kas būs Ķekavas novads?” ievērojot spēles saturu, tika noteiktas problēmas novadam kopumā, kas ir: trūkst novada identitātes, kaimiņu sadraudzība, ekonomiskā aktivitāte, sociālie pakalpojumi un sakārtotības vides jautājumos.

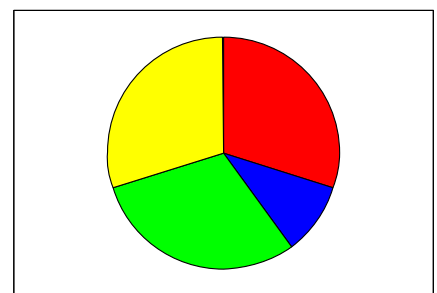
Pēc noteiktā problēmu kopuma tika izveidota esošās situācijas analīze, kur:

- Par spēcīgāko tika atzīta **kultūra (sarkanā krāsa)**, spēcīgi deju, koru kolektīvi, mākslas skola, mūzikas skola, sporta aktivitātes u.t.t.;
- **Vides jautājums (zaļā krāsa)** nosacīti laba, kas nozīmē-ūdens tuvums un mežaudzes pat ciemu teritorijās, bet negatīvais ir ūdens kanalizāciju tīklu neesamība.
- **Sociālais (dzeltenā krāsa)** un **ekonomiskais (zilā krāsa)** stāvoklis novadā noteikti jāuzlabo, skolas, bērnudārzi, medicīna, darbavietas.



Pēc esošās situācijas analīzes tika noteiktas prioritātes novada attīstībai:

- **Galvenā prioritāte** - saglabāt esošās vērtības, ar domu nevis noārdīsim un uzcelsim jaunu, bet sākumā sakārtosim esošo, kas nozīmē, ka vides jautājumos jādodom kā saglabāt esošās mežaudzes ciemos un ainaviski veidot apstādījumus.
- **Kultūra ir otra prioritāte**, novadam jāatbalsta iespējami plašāks aktivitāšu klāsts.
- **Sociālais aspekts**, noteikti jāmeklē vienota identitāte un sadraudzība iedzīvotāju vidū, jāstimulē uz dažāda veida aktivitātēm, pašvaldībai jā rūpējas par drošību, izglītību, veselību.
- **Ekonomika**, kas noteikti jāattīsta, bet ņemot vērā ģeogrāfisko novietojumu, Rīgas tuvumu, iespējams kaimiņu novada vēlmes iegūt ražotnes, kā arī paturot prātā esošās vērtības nostāja ir nedzīties pēc lielām rūpnīcām un noliktavu parkiem.



Idejas koncepcija - ņemot vērā iepriekšminēto, kur noteikts problēmu kopums, esošās situācijas analīze un prioritātes novada attīstībai tika noteikts - **Ķekavas novads bez lielām rūpnīcām, kravas stacijām, galvenais uzsvars ir uz vides saglabāšanu veicot mazo uzņēmējdarbību.**

Novada identitāte, vide, kultūra, sociālie un ekonomiskie aspekti, tiek panākti ar pīlādžu audžu attīstību novadā gan audzējot dekoratīvos kokus pie mājām un ceļiem, gan attīstot jaunu nozari pīlādžu produkcijas ražošanā, kas kopumā simbolizē veselīgu un zaļu dzīves vidi.

Kāpēc izvēlēti pīlādži:

- Ideja aizgūta no Ķekavas iedzīvotāju dārzu iekopšanas kultūras.
- Idejai nevajag sākotnēji lielus līdzekļus tās iedzīvināšanai, līdz ar ko kopienas un identitātes veidošanai.
- Pīlādzis kā identitātes simbols ir pateicīgs, jo tā ir oga, kas velk muti „čiekurā”, tātad saistās ar spēcīgu, izturīgu un skaistu simbolu.
- Ekonomiskais aspekts, pīlādzis ir oga, no kuras var pagatavot žeļeju, džemu, sukādēs, tēju, vīnu, kā arī tās izmanto matu kopšanas līdzekļos un medicīnā.

Kopējais ieguvums

- Sociālajā jomā- vietas identitāte- lokāli/ nacionāli/ globāli; kopienas veidošanās, kopības sajūta; pīlādžu izglītība; veselīgs dzīves veids.
- Vides jomā- lauksaimniecību un degradēto zemju izmantošana; draudzīgs dabai; unikāla ainava.
- Ekonomika - nodod ražu - saņem vīnu! pīlādžu produkcijas ražotne (PPR); zemes nodokļu atvieglojumi; produkcijas mārketingas ar iespēju ieņemt tirgus nišu.
- Kultūra- starptautiskie vīna svētki! Ķekavas pīlādži kultūras sastāvdaļa kolektīvi, sporti;

Daram vīnu kopā!

Kopsavilkums/nobeigums - idejas pamats ar minimāliem līdzekļiem aizsākt novada identitātes veidošanu, kur attīstot pīlādžu audzes lokālā līmenī var attīstīt ekonomiku, vidi, sociālo un kultūras izaugsmi kā novada simbolu un atpazīstamību veidojot unikālu ainavu, kā apdzīvotai vietai, kur pamatā ir zaļās teritorijas. Zaļo teritoriju attīstība automātiski nenozīmē, ka Ķekavas novads neatbalsta citu ekonomisko aktivitāti.

Informāciju sagatavoja „Violetās komandas” pārstāvis Juris Križanovskis

„Violetās komandas”

pārējās apzinātās (izvirzītās) idejas:

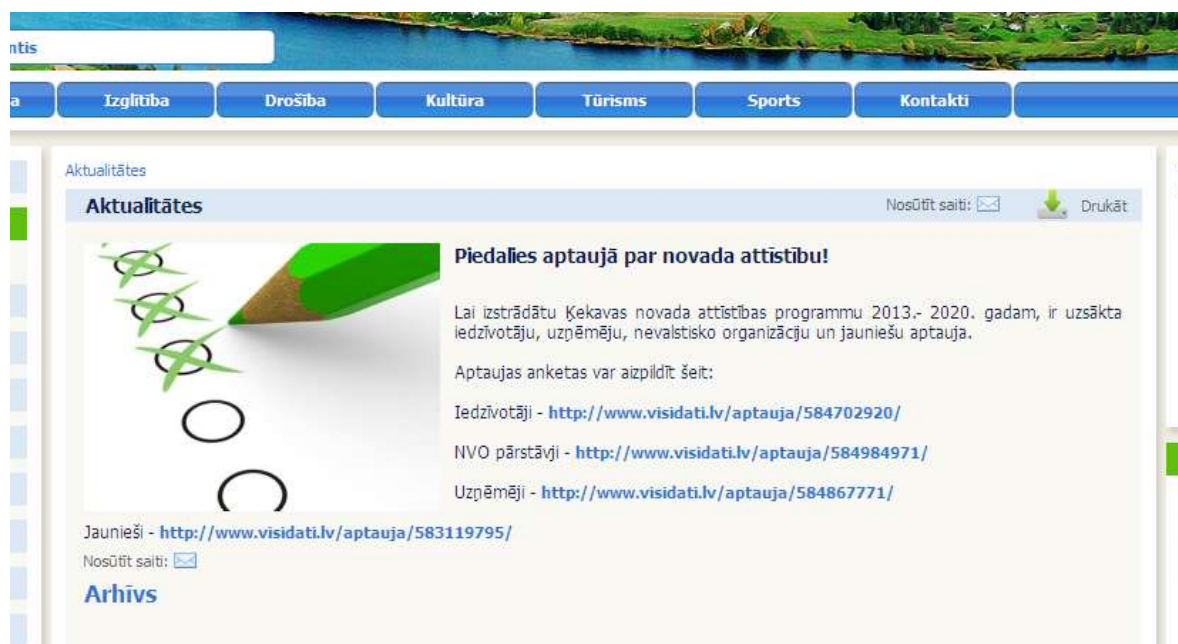
- 1) Aktīvā sporta skola „Pūķu skola + nodarbības pieaugušajiem”
- 2) Bizness no mājām
- 3) Nāves salas filma + kara lietas
- 4) Napoleona mīts – stāsts
- 5) Dziesmu mežs
- 6) Ūdenstransports pa Daugavu Rīga-Ķekava + iekšējie kanāli
- 7) Jēzus statuļa
- 8) Viena diena mēnesī – Vienotības diena
- 9) Funkcionālais mežs



6.5. Sabiedrības aptaujas 2012.gadā

Iedzīvotāju, jauniešu, uzņēmēju, NVO aptauja attīstības plānošanas dokumentu izstrādei Ķekavas novadā notika no 2011.gada 19.novembra līdz 21.jūnijam. Informācija par aptauju un aicinājums tajā piedalīties, kā arī aptaujas anketas tika publicēta pašvaldības mājas lapā, izmantojot interneta portālu VisiDati.lv (www.vivisidati.lv). Papildus minētajam, iedzīvotāju aptaujas anketas tika izplatītas drukātā (papīra) formātā. Publikāciju pašvaldības mājas lapā skatīt zemāk.

Paziņojums pašvaldības mājas lapā



Ievietots mājas lapā 04.01.2012. (skatīts 19.09.2012.)

<http://www.kekava.lv/pub/index.php?id=150&gid=1&lid=2432>

Aptaujās piedalījās un attiecīgi uz jautājumiem sniedz atbildes:

- 1) jauniešu aptaujā uz 20 jautājumiem - 205 respondenti;
- 2) NVO aptaujā uz 18 jautājumiem – 18 respondenti;
- 3) uzņēmēju aptaujā uz 13 jautājumiem – 19 respondenti;
- 4) iedzīvotāju aptaujā uz 17 jautājumiem – 1023 respondenti.

Saskaņā ar aptaujas rezultātiem iedzīvotāju skatījumā visaktuālākās tēmas ir ceļu infrastruktūras sakārtošana un sabiedrībai (visām interešu grupām) pieejamu koplietošanas un aktivitāšu telpu attīstīšana, drošība uz ielām, uzņēmējdarbības veicināšana, izglītības pakalpojumu un kvalitātes pilnveidošana, īpašumu sakopšana, u.c. jautājumi. Zemāk aptaujas rezultātu apkopojums.

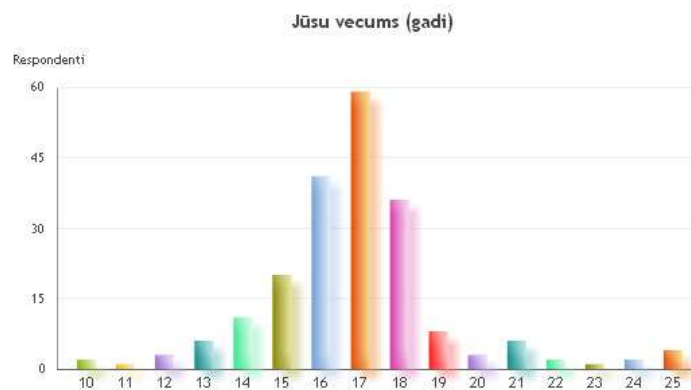


6.5.1. Jauniešu aptauja

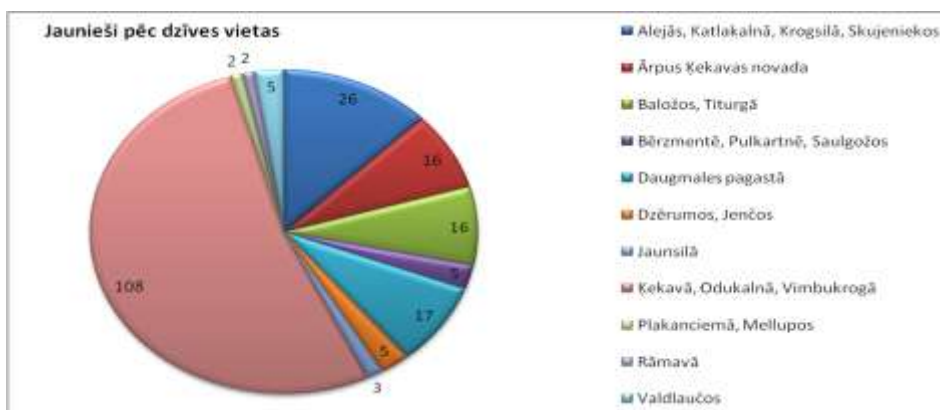
Uz 20 jautājumiem atbildes snieguši 205 respondenti.

Visvairāk respondentu ir no Ķekavas, Odukalna un Vimbukroga. Lielākā daļa vērtē apmierinoši sniegto izglītības kvalitāti, kas ir viens no svarīgākajiem rādītājiem, kurš nākotnē ir jāattīsta augstākā kvalitātes līmenī. 55% no respondentiem atzīst, ka viņiem domātās ārpuskolas aktivitātes Ķekavas novadā ir nepieciešams dažādot. 77% respondentu atzīst, ka populārākā brīvā laika pavadīšana novadā ir tikšanās ar draugiem, kas liecina, ka vairāk nepieciešams attīstīt saturiska laika pavadīšanas iespējas jauniešiem Ķekavas novadā. 65% respondentu atzīst, ka novadā ir liels skaits to jauniešu, kuri lieto atkarību izraisošas vielas. Respondenti ir atzīmējuši nepieciešamību radīt jauniešiem iespējas strādāt viņu brīvajā laikā.

1. jautājums:



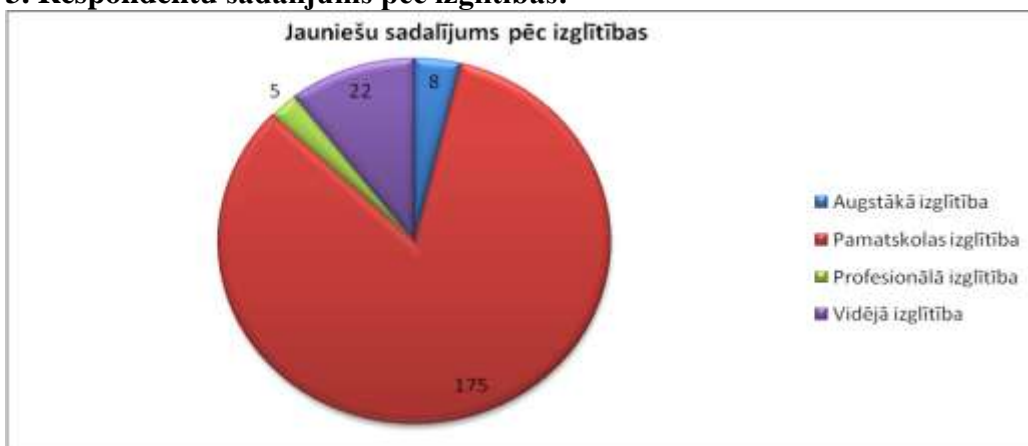
2. Respondentu dzīvesvieta:



Pēc dzīvesvietas visvairāk respondenti (53%) ir no Ķekavas, Odukalna un Vimbukroga.

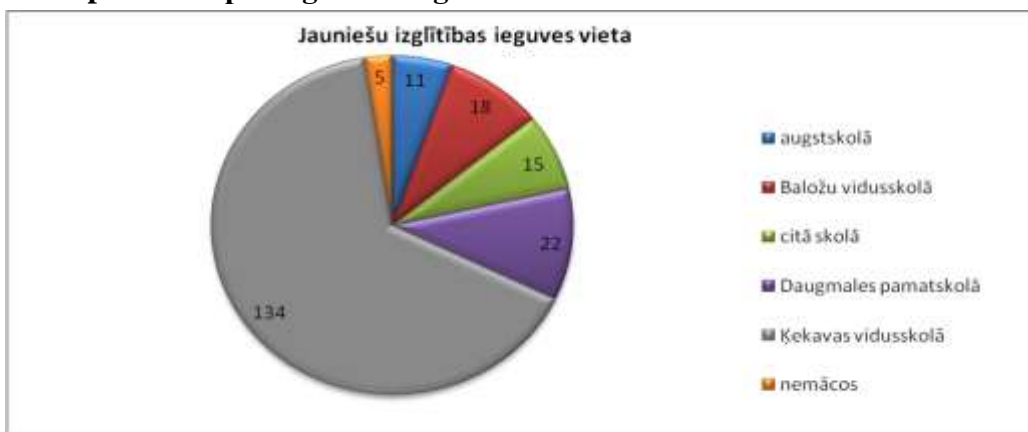


3. Respondentu sadalījums pēc izglītības:



Vairākumam respondentu ir pamatskolas izglītība, otra lielākā grupa ir ar vidējo izglītību, šāds respondentu sadalījums ir pamatots, jo vidējais jauniešu vecums ir 16 – 17 gadi.

4. Respondenti pēc izglītības ieguves vietas:



5. Jūsu mācību iestādē pedagogu sniegtā izglītības kvalitāte ir:



Pēc sniegtajām atbildēm izglītības kvalitātes līmenis ir savādāks katra indivīda skatījumā, tomēr vairākums domā, ka tam būtu jābūt labākā līmenī.

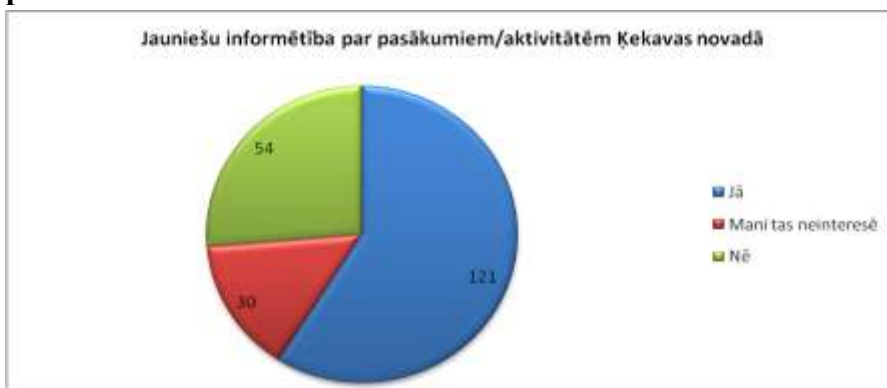


6. Savas mācību iestādes organizētajos pasākumos piedalās:



Vairākums reti apmeklē savas izglītības iestāžu organizētos pasākumus, kas liecina vai nu par jauniešu neieinteresētību vai par pasākumu nepiemērotību jauniešu grupai, pārsvarā tā ir individuāla izvēle.

7. Vai Jūs esat informēts (-ta) par iespējām piedalīties Ķekavas novada pasākumos/aktivitātēs ?



Vairākums respondentu ir informēti par pasākumiem novadā, mazāko daļu piedāvājums neinteresē, viena trešā daļa nav informēti par pasākumiem novadā.

8. Jauniešu dalība interešu izglītības pulciņos:



Vairākums jauniešu apmeklē pasākumus, taču citiem nav tādu iespēju, kaut arī gribētu. Liela daļa jauniešu nepiedalās, jo savu brīvo laiku izmanto savādāk.

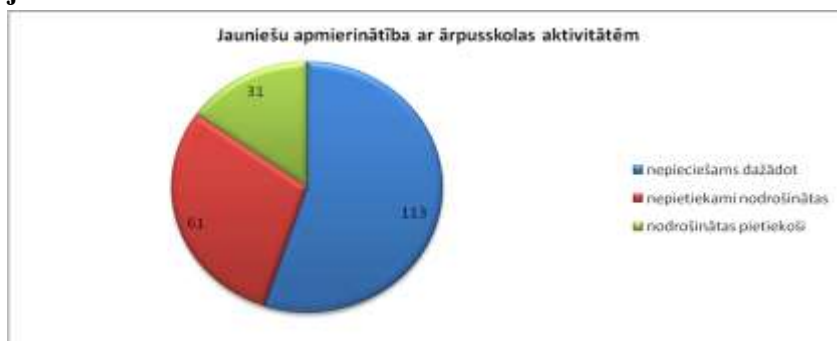


9. Vai esat apmeklējis kādu no Ķekavas kultūras aģentūras rīkotajiem pasākumiem (teātris, koncerts, izstādes u.c.) Ķekavas novadā?



Jauniešu vairākums ir apmeklējuši Ķekavas kultūras aģentūras organizētos pasākumus, tomēr ¼ daļa tos neapmeklē un par tiem neinteresējas.

10. Jūs uzskatāt, ka ārpuskolas brīvā laika pavadīšanas iespējas Ķekavas novadā jauniešiem ir:



Aptaujāto jauniešu vairākums (55%) piedāvātās ārpuskolas aktivitātes Ķekavas novadā vēlas dažādot, 30% uzskata, ka tādas nav pietiekami nodrošinātas, tikai 15% respondentu ir apmierināti ar piedāvātajām aktivitātēm.

11. Kādas brīvā laika pavadīšanas iespējas Jūs vēlētos izmantot (kādas jomās pietrūkst iespējas)?



Uz jautājumu 205 respondenti iesnieguši 606 atbildes par brīvā laika iespējām. Vidēji katrs jaunietis ir atzīmējis trīs aktivitātes.

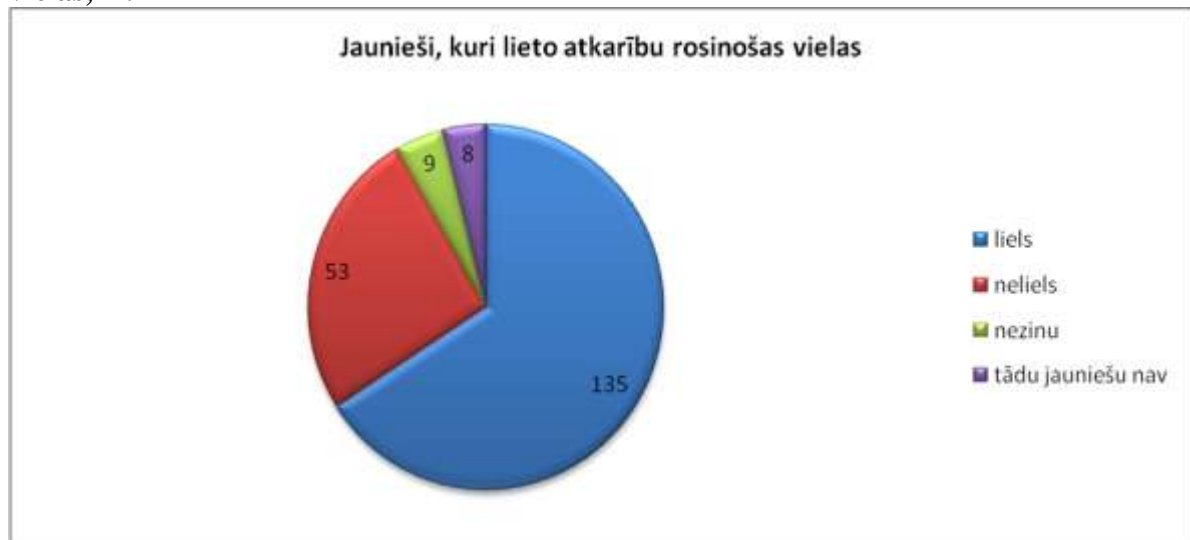


12. Jauniešu iecienītākās brīvā laika aktivitātes:



Uz jautājumu 205 respondenti iesnieguši 615 atbildes, vairākums satiekas ar draugiem, sporto, apmeklē pasākumus u.c. Salīdzinoši maz jaunieši ir atzīmējuši atbildes par teātra pulciņa vai mūzikas/mākslas skolas nodarbībām kā iecienītākām brīvā laika nodarbēm .

13. Jūs uzskatāt, ka Ķekavas novadā jauniešu skaits, kuri lieto atkarību raisošas vielas, ir:



Vairākums respondentu uzskata, ka Ķekavas novadā atkarību rosinošās vielas lieto liels skaits vienaudžu. Tikai 4% atbildējuši, ka vienaudži nelieto atkarību rosinošas vielas un 4% atzīmējuši, ka nezin. Pie citām atbildēm ir norādīts, ka šādu jauniešu skaits ir liels, it īpaši, 5.-8. klašu grupā.



14. Jaunieši, kuri brīvajā laikā strādā algotu darbu:



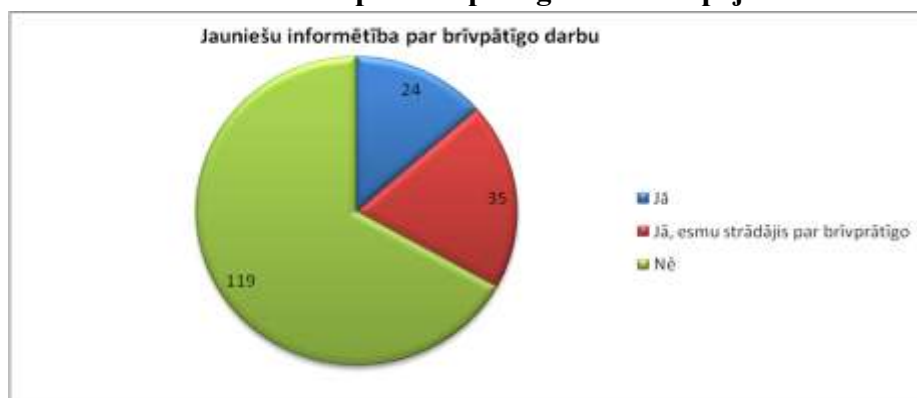
Lielākā daļa jauniešu vēlas strādāt, tomēr norāda, ka nav tādu iespēju. Aptuveni ¼ daļa respondentu strādā vai palīdz ģimenes saimniecībā/uzņēmumā. Daži jaunieši uzskata, ka brīvajā laikā, ārpus mācībām ir jāatpūšas.

15. Jauniešu plāni pabeidzot skolu:



Lielākā daļa jauniešu plāno palikt tepat Latvijā, salīdzinoši neliela daļa jaunieši mācīties vai strādāt vēlas ārpus Latvijas.

16. Jauniešu informētība par brīvprātīgo darba iespējām:



Vairāk par pusi no respondentiem nav informēti par brīvprātīgā darba iespējām. 24 jaunieši ir dzirdējuši un 35 jaunieši ir strādājuši par brīvprātīgajiem.



17. Jauniešu dalība Ķekavas novada sabiedriskajās aktivitātēs:



Diagramma atspoguļo, ka lielākā daļa jauniešu tomēr ir piedalījušies dažādās sabiedriskās aktivitātēs.

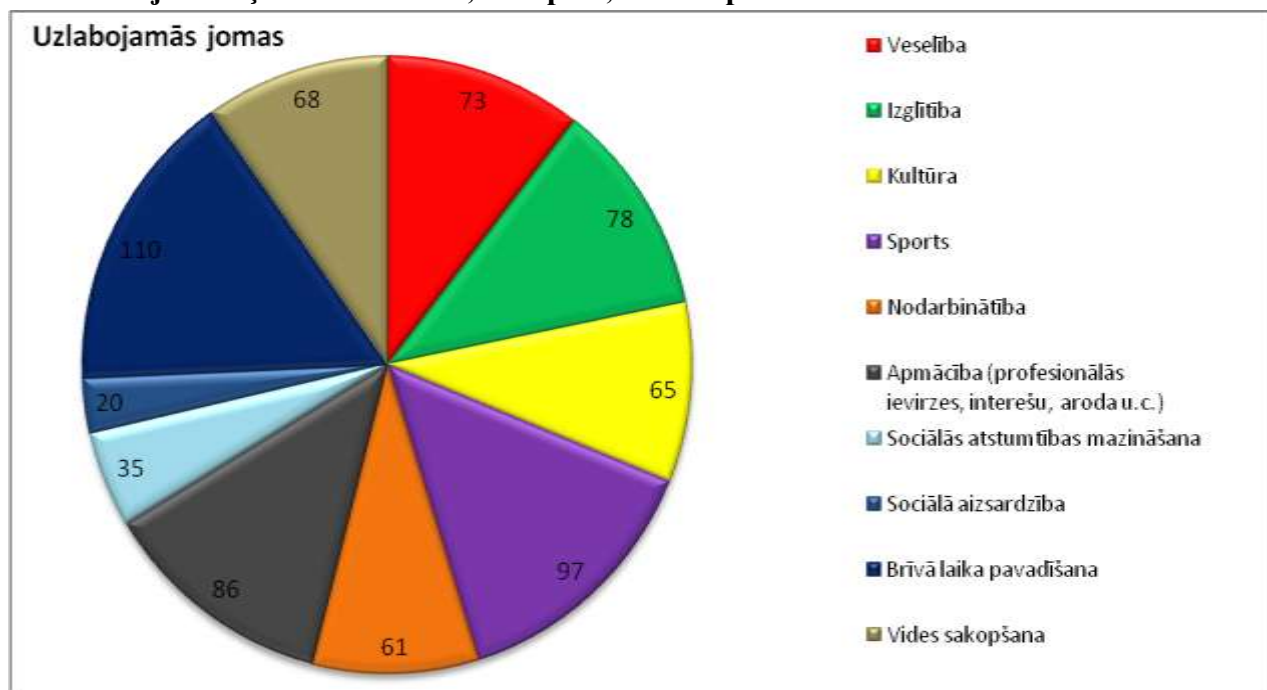
18. Jauniešu interese par Ķekavas novada pašvaldības darbību:



Lielākā daļa' no respondentiem reti interesējās vai neinteresējās vispār par pašvaldības darbu.

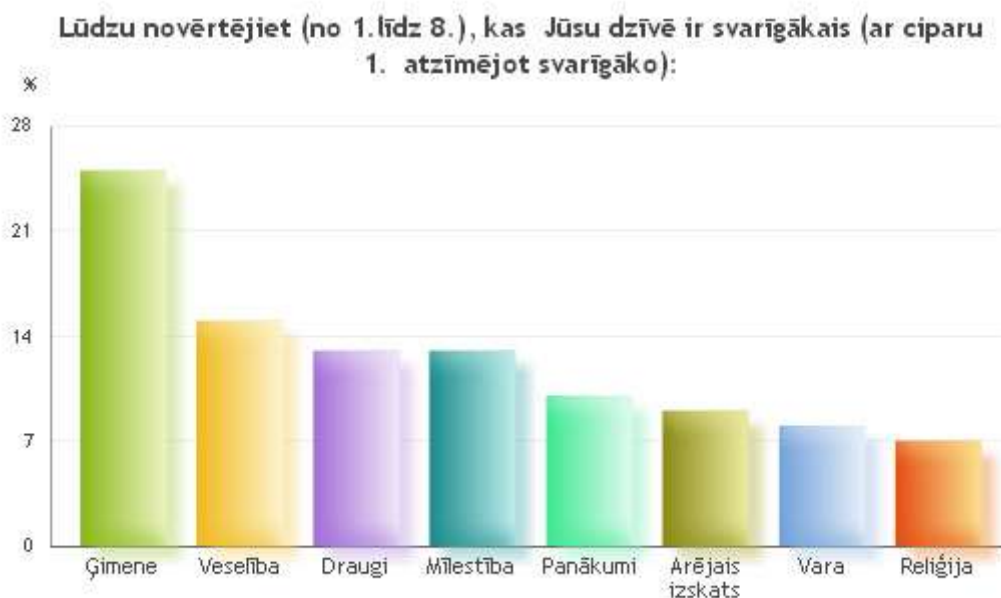


19. Kādas jomas Ķekavas novadā, Jūsprāt, būtu nepieciešams uzlabot?



205 respondenti iesnieguši 704 atbildes. Ķekavas novadā ir jāuzlabo brīvā laika pavadīšanas iespējas, apmācības, veselības joma, izglītība, sporta iespējas, vides sakopšana. Sociālās atstumtības un sociālās aizsardzības jautājums jauniešu vidū nav tik aktuāls.

20. Jauniešu dzīvē svarīgākās vērtības.



6.5.2. Nevalstisko un sabiedrisko organizāciju aptauja

Uz 18 jautājumiem atbildes snieguši 18 respondenti
 Lielākā daļa respondentu pēc savas darbības formas ir biedrības, no kurām 13 sadarbojas ar Ķekavas novada pašvaldību. Galvenokārt NVO Ķekavas novadā darbojas sabiedrības interesēs. 16 respondenti no 18 plāno darboties ilgtermiņā.

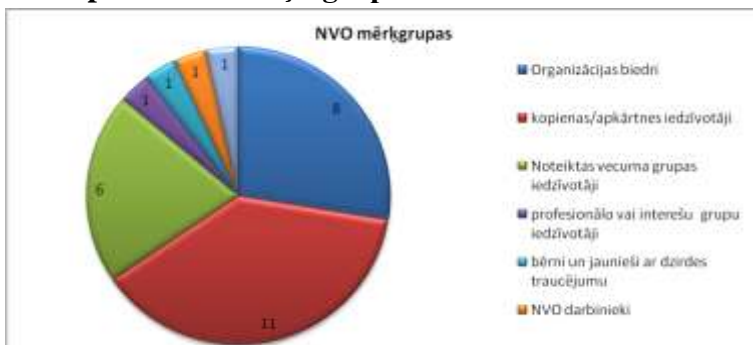
1. Respondentu darbības veidi:



2. Respondentu darbības jomas:

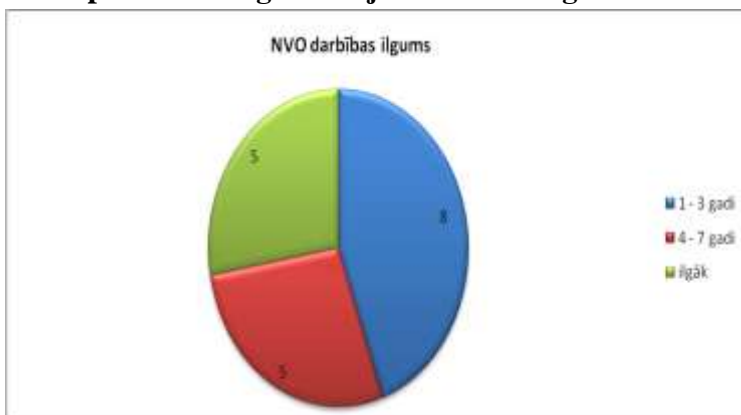


3. Respondentu mērķa grupas:

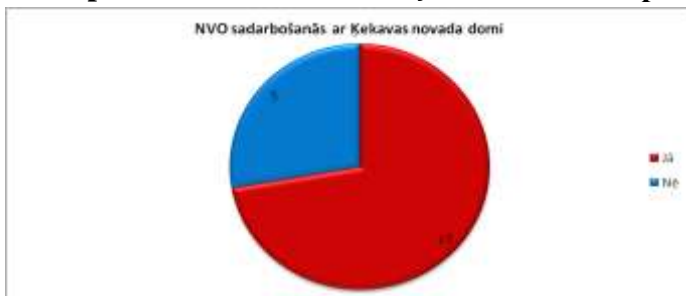


Lielākā daļa NVO mērķgrupas ir apkārtējie iedzīvotāji un kopienas, kā arī organizācijas biedri.

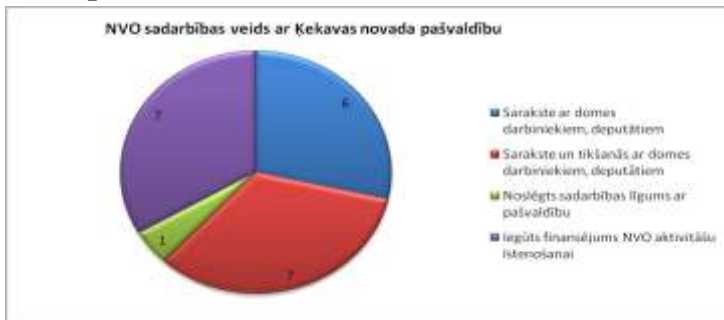
4. Respondentu organizācijas darbības ilgums:



5. Respondentu sadarbība ar Ķekavas novada pašvaldību:



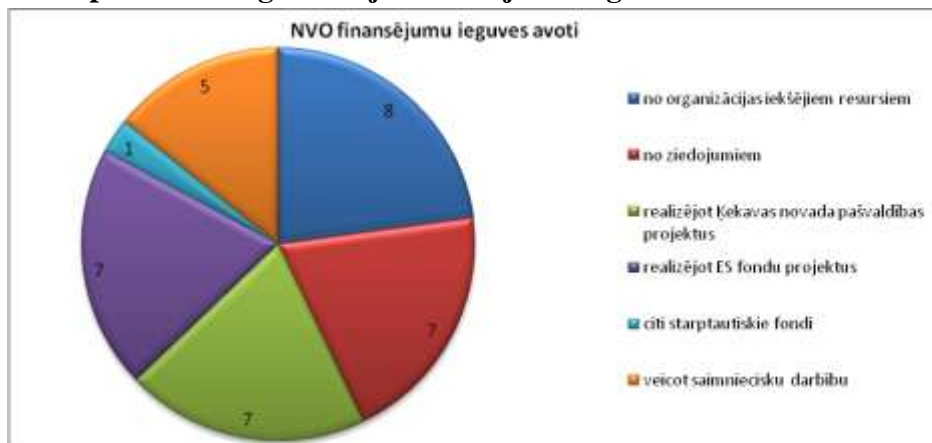
6. Respondentu sadarbības veids ar Ķekavas novada pašvaldību:



7. Veids kādā NVO vēlētos sadarboties ar Ķekavas novada pašvaldību:

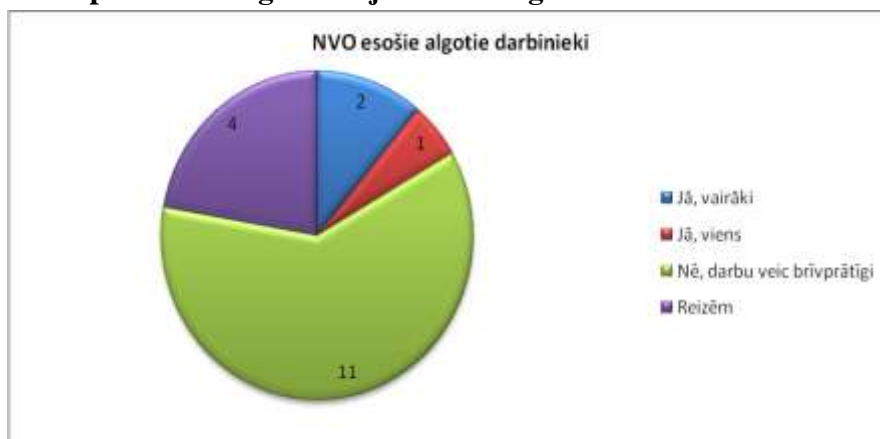


8. Respondentu organizāciju finansējuma ieguves avots:

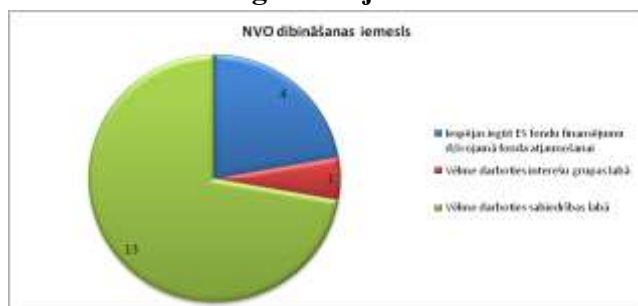


Nevalstisko organizāciju lielākie finansējuma ieguves avoti ir organizācijas iekšējie resursi, ziedojumi, realizējot Ķekavas novada pašvaldības projektus, realizējot ES fondu projektus un veicot saimniecisku darbību.

9. Respondentu organizācijās esošie algotie darbinieki:

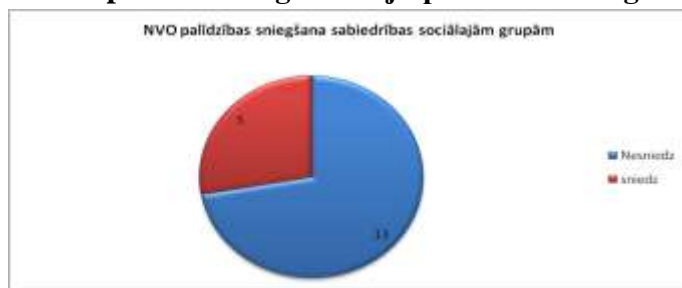


10. Nevalstisko organizāciju dibināšanas iemesli:



Trīspadsmit nevalstiskās organizācijas ir dibinātas, lai darbotos sabiedrības labā, četras, lai iegūtu ES fondu naudu dzīvojamā fonda atjaunošanai un viena, lai darbotos interešu grupas labā

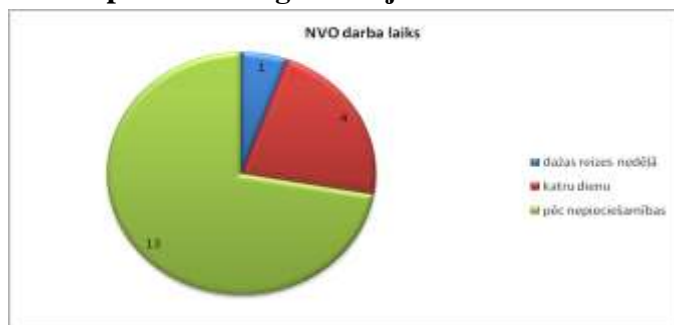
11. Respondentu organizāciju palīdzības sniegšana sabiedrības sociālajām grupām:



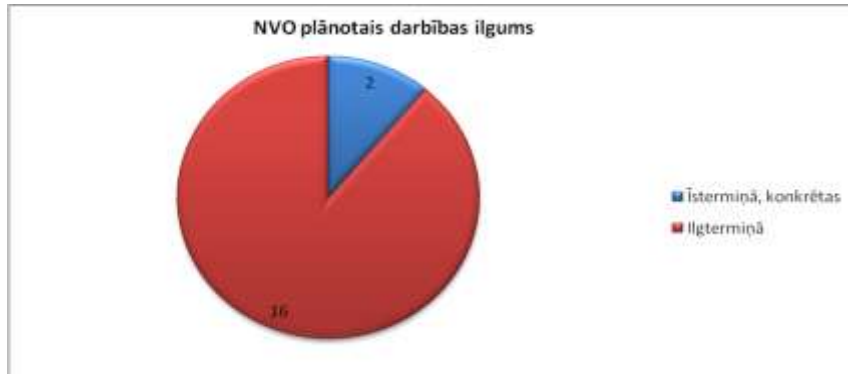
12. Respondentu organizācijas, kuras ieguvušas sabiedriskā labuma organizācijas statusu:



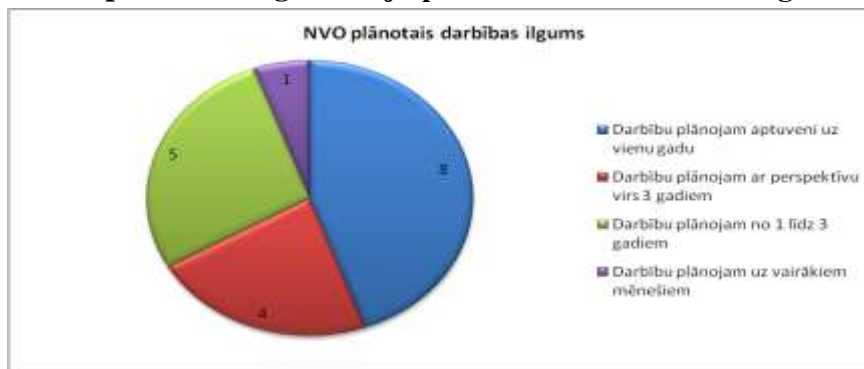
13. Respondentu organizāciju darba laiks:



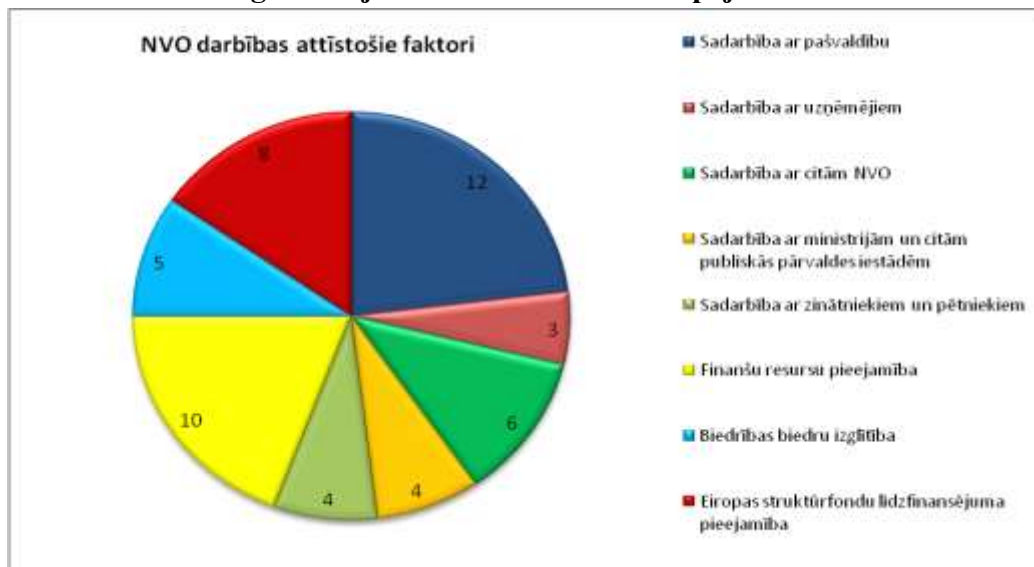
14. Respondentu organizāciju darbības laika plānotais ilgums:



15. Respondentu organizāciju plānotais darbības laika ilgums:



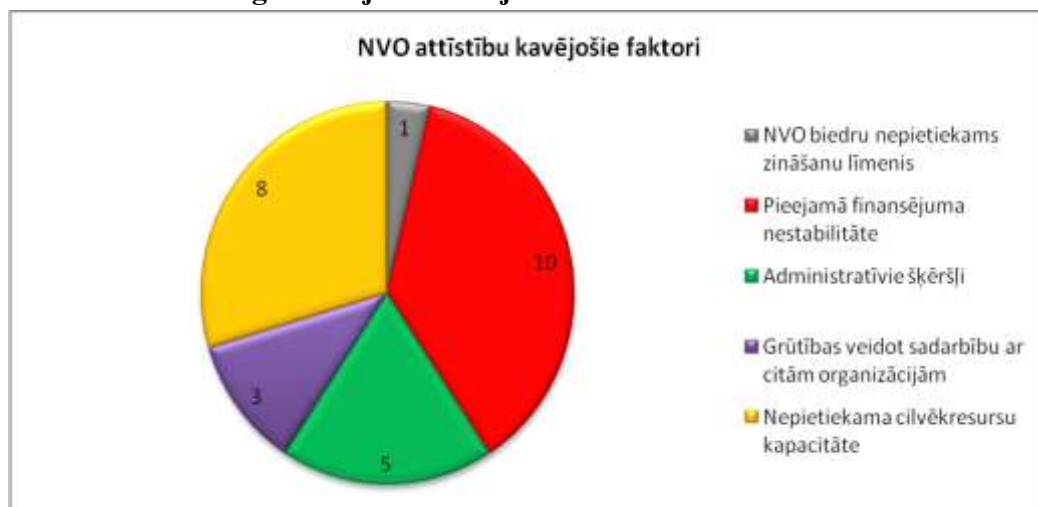
16. Nevalstisko organizāciju darbības attīstošie iespējamie faktori:



Lielākā daļa respondentu uzskata, ka attīstošie faktori būtu sadarbība ar pašvaldību, sadarbība ar citām nevalstiskajām organizācijām, finanšu resursu pieejamība un ESF līdzfinansējuma pieejamība

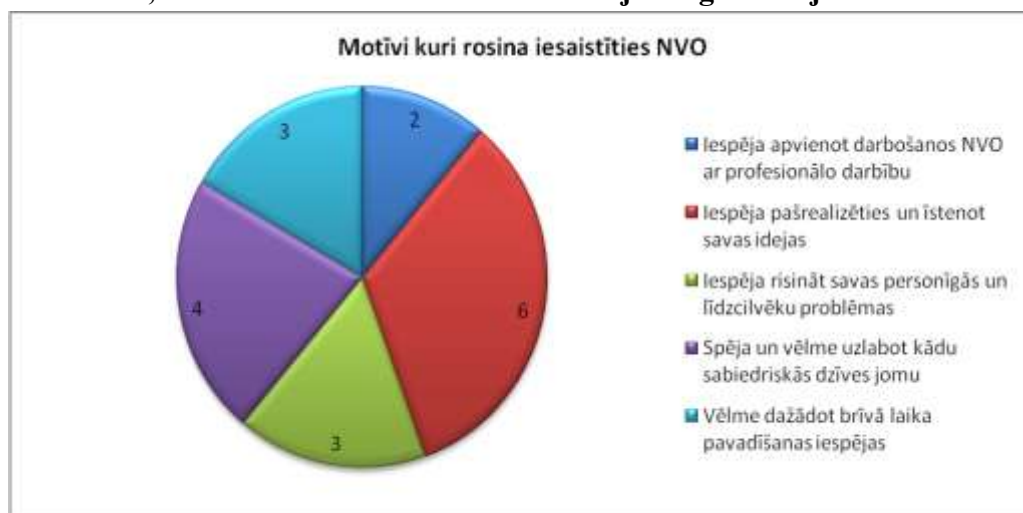


17. Nevalstisko organizāciju bremsējošie faktori:



Lielākie attīstības kavējošie faktori ir pieejamā finansējuma nestabilitāte, nepietiekama cilvēkresursu kapacitāte un administratīvie šķēršļi.

18. Motīvi, kuri rosina iesaistīties nevalstiskajās organizācijās:

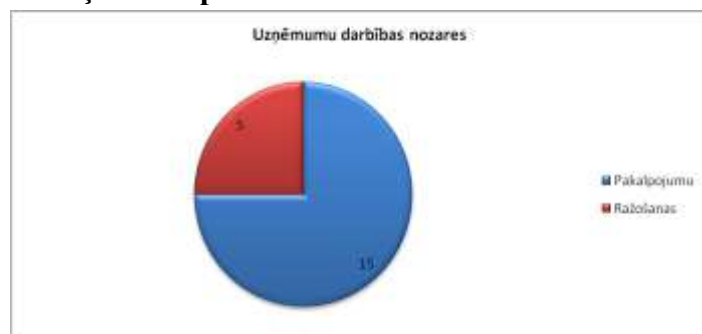


6.5.3. Uzņēmēju aptauja

Uz 13 jautājumiem atbildes snieguši 19 respondenti.

15 respondentu uzņēmumi darbojās pakalpojumu nozarē, bet pārējie ražošanas nozarē. Lielākā daļa (8 respondenti) atzīst, ka attīstības iespējas Ķekavas novadā ir vidējas, 5 respondenti atzīst, ka tās ir labas un 5 respondenti atzīst, ka attīstības iespējas ir sliktas. 10 no uzņēmumiem plāno paplašināt savu darbību tuvāko trīs gadu laikā, bet 9 plāno to atstāt esošajā līmenī, tas norāda, ka pašvaldībai būtu jādomā par atbalsta risinājumiem. Aktuālākās problēmas, kuras atzīst uzņēmēji – augstie nodokļi, augsta konkurence, iepirkumu konkursu politika, kvalificēta darbaspēka trūkums. Galvenās problēmas, kuras kavē uzņēmējdarbību – nodokļu politika, apgrozāmo līdzekļu trūkums, apgrūtināta investīciju piesaiste un pašvaldības politika. Visnepieciešamākās infrastruktūras uzņēmēju attīstībai ir telekomunikāciju un informāciju tehnoloģijas. Nozīmīgākie Ķekavas novada uzņēmējdarbības virzieni, pēc respondentu domām, kas varētu veidot novada ekonomisko profilu – tūrisms un atpūta, pakalpojumi, pārtikas ražošana un pārstrāde un loģistika.

1. Uzņēmumi pēc darbības nozarēm:



2. Uzņēmējdarbības forma:



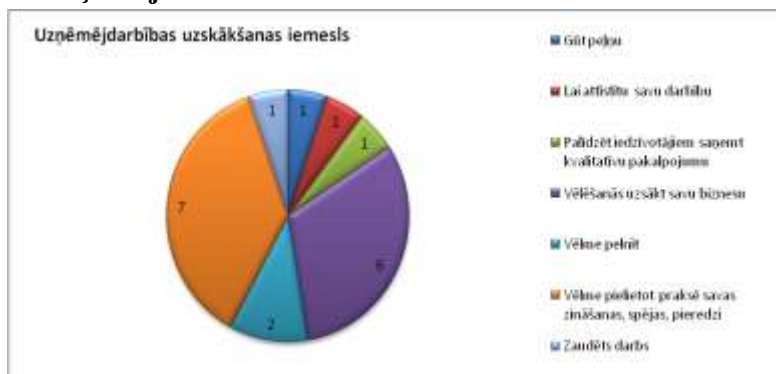
3. Uzņēmumu faktiskā darbības vieta:



4. Uzņēmumos strādājošo darbinieku skaits:



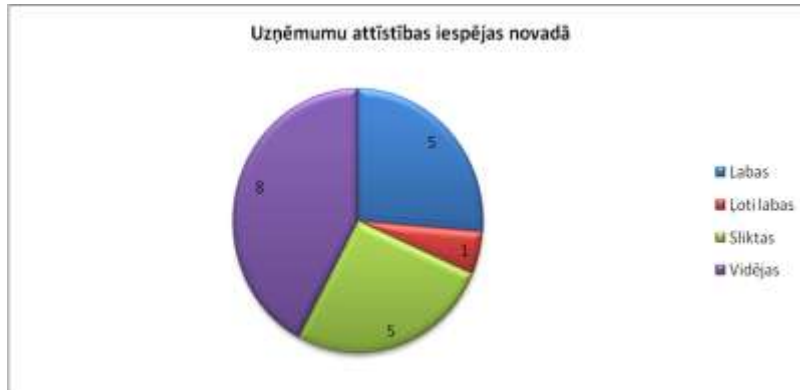
5. Uzņēmējdarbības uzsākšanas iemesls:



Lielākā daļa respondentu par uzņēmējdarbības uzsākšanas iemeslu ir norādījuši vēlmi uzsākt savu biznesu un pielietot praksē savas zināšanas, spējas un pieredzi, trīs uzņēmēji par iemeslu norādījuši vēlmi nopelnīt.



6. Uzņēmumu izvērtētās attīstības iespējas Ķekavas novadā:



Pieci no aptaujātajiem uzņēmumiem attīstības iespējas vērtē kā labas, viens uzņēmums vērtē kā ļoti labas, vēl pieci uzņēmumi vērtē attīstības iespējas kā sliktas un astoņi uzņēmumi attīstības iespējas vērtē kā vidējas.

7. Uzņēmumu darbības plānojums tuvāko trīs gadu laikā:



8. Uzņēmumu iespējamā darbības nozares maiņa/papildināšana:



Desmit uzņēmēji neplāno mainīt/papildināt darbības nozari, seši uzņēmumi nav apsvēruši šādu iespēju, bet trīs uzņēmumi plāno mainīt/papildināt darbības nozari.

9. Cik aktuālas Jums ir šīs problēmas (augstie nodokļi, augsta konkurence, novada līmeņa saistošo noteikumu un lēmumu prasības, kontrolējošo institūciju lielais skaits,

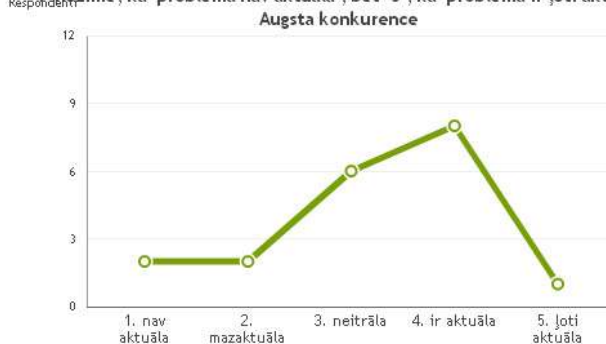


pašvaldības vienaldzība uzņēmējdarbības veicināšanā, iepirkumu konkursu politika, kvalificēta darbaspēka trūkums, problēmas realizēt savu produkciju/pakalpojumu, korupcija, problēmas ar izejmateriāliem, Eiropas struktūrfondu apguve, grūti pieejami kredīti/finanšu avoti, negodīgi biznesa partneri un klienti) Izvērtējums pēc 5 punktu skalas, kur 1 nozīmē, ka problēma nav aktuāla , bet 5 , ka problēma ir ļoti aktuāla:

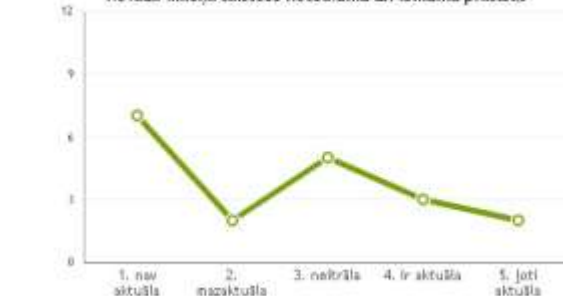
Cik aktuālas Jums ir šīs problēmas? Izvērtējiet pēc 5 punktu skalas, kur 1 nozīmē, ka problēma nav aktuāla , bet 5 , ka problēma ir ļoti aktuāla

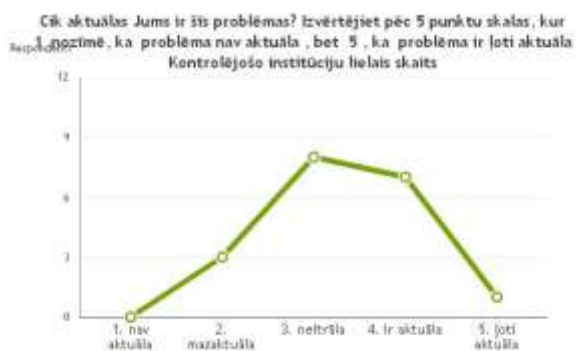
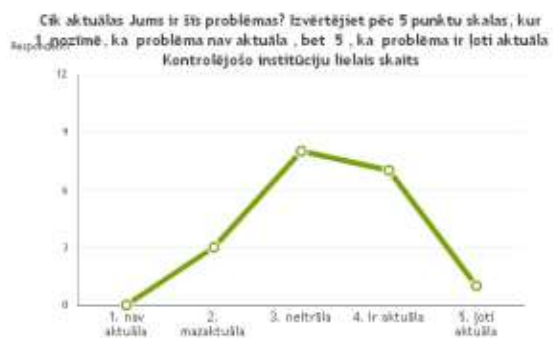


Cik aktuālas Jums ir šīs problēmas? Izvērtējiet pēc 5 punktu skalas, kur 1 nozīmē, ka problēma nav aktuāla , bet 5 , ka problēma ir ļoti aktuāla



Cik aktuālas Jums ir šīs problēmas? Izvērtējiet pēc 5 punktu skalas, kur 1 nozīmē, ka problēma nav aktuāla , bet 5 , ka problēma ir ļoti aktuāla

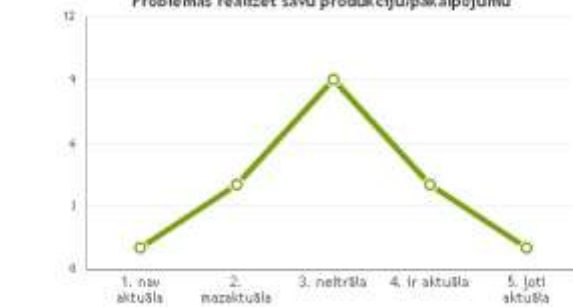




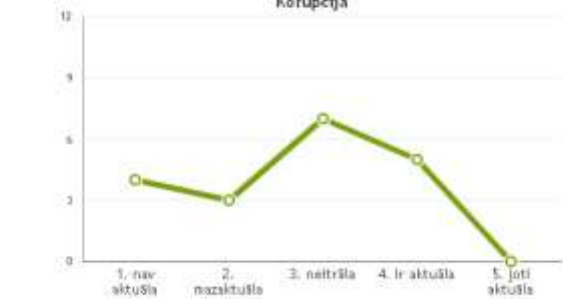
Cik aktuālas Jums ir šīs problēmas? Izvērtējiet pēc 5 punktu skalas, kur 1 nozīmē, ka problēma nav aktuāla, bet 5, ka problēma ir ļoti aktuāla
Kvalificēta darbaspēka trūkums



Cik aktuālas Jums ir šīs problēmas? Izvērtējiet pēc 5 punktu skalas, kur 1 nozīmē, ka problēma nav aktuāla, bet 5, ka problēma ir ļoti aktuāla
Problēmas realizēt savu produkciju/pakalpojumu



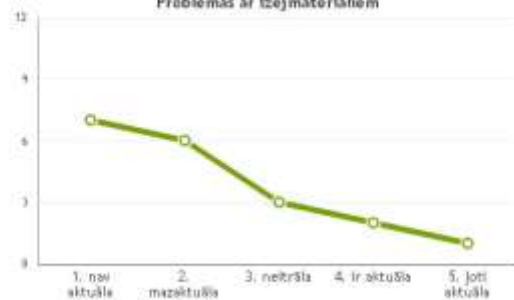
Cik aktuālas Jums ir šīs problēmas? Izvērtējiet pēc 5 punktu skalas, kur 1 nozīmē, ka problēma nav aktuāla, bet 5, ka problēma ir ļoti aktuāla
Korupcija



Cik aktuālas Jums ir šīs problēmas? Izvērtējiet pēc 5 punktu skalas, kur 1 nozīmē, ka problēma nav aktuāla, bet 5, ka problēma ir ļoti aktuāla
Negodīgi biznesa partneri un klienti



Cik aktuālas Jums ir šīs problēmas? Izvērtējiet pēc 5 punktu skalas, kur 1 nozīmē, ka problēma nav aktuāla, bet 5, ka problēma ir ļoti aktuāla
Problēmas ar izvejamajiem



Cik aktuālas Jums ir šīs problēmas? Izvērtējiet pēc 5 punktu skalas, kur 1 nozīmē, ka problēma nav aktuāla, bet 5, ka problēma ir ļoti aktuāla
Eiropas struktūrfondu apguve



Cik aktuālas Jums ir šīs problēmas? Izvērtējiet pēc 5 punktu skalas, kur 1 nozīmē, ka problēma nav aktuāla, bet 5, ka problēma ir ļoti aktuāla
Grūti pieejami kredīti/finanšu avoti

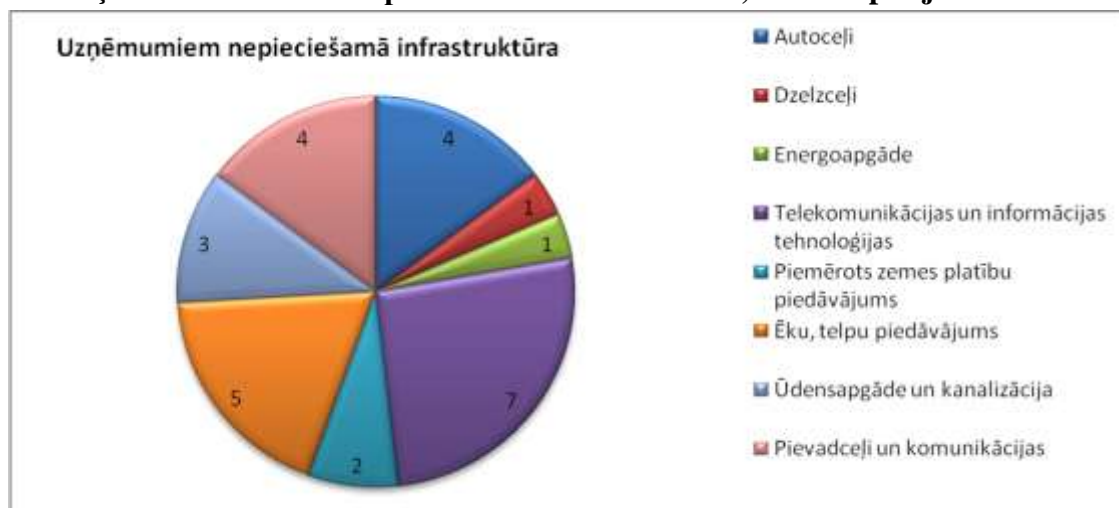


10. Uzņēmējdarbības attīstību kavējošās problēmas:



Galvenās problēmas, kuras kavē uzņēmējdarbības attīstību ir nodokļu politika, apgrozāmo līdzekļu trūkums, apgrūtināta investīciju piesaiste, pašvaldības politika un nespēja izstrādāt jaunus konkurētspējīgus projektus/pakalpojumus.

11. Uzņēmumu attīstībai nepieciešamā infrastruktūra, kas nav pieejama:



Liela daļa uzņēmēju norāda uz telekomunikācijas un informācijas tehnoloģiju nepieciešamību ēku un telpu piedāvājumu, pievadceļiem.



12. Nozīmīgākie Ķekavas novada uzņēmējdarbības virzieni, kas varētu veidot novada ekonomisko profilu/specializāciju:



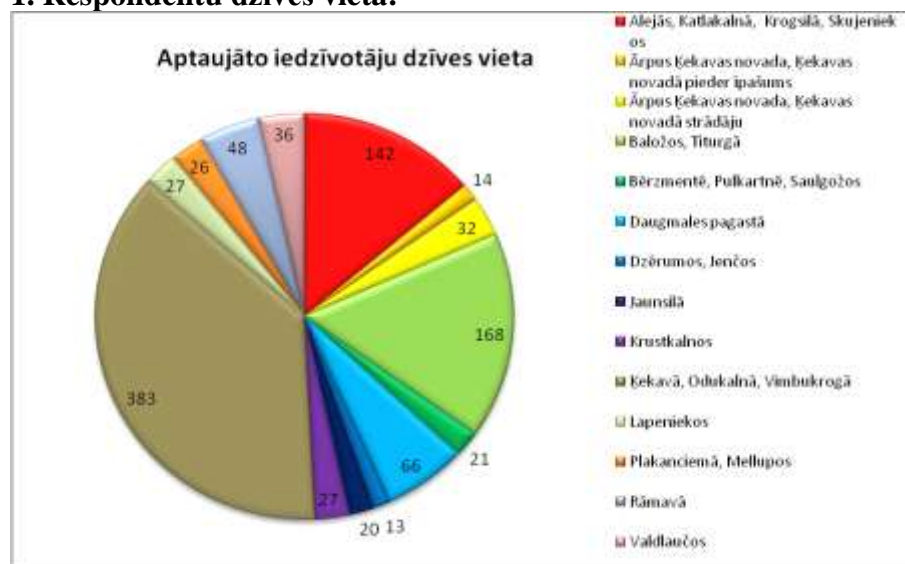
Pēc uzņēmēju domām svarīgākie uzņēmējdarbības virzieni, kas varētu veidot novada ekonomisko profilu/specializāciju ir tūrisms un atpūta, pakalpojumi, pārtikas ražošana un pārstrāde, loģistika, kā arī inovatīvās tehnoloģijas, zinātne un pētniecība, arī lauksaimniecība un amatniecība.



6.5.4. Iedzīvotāju aptauja

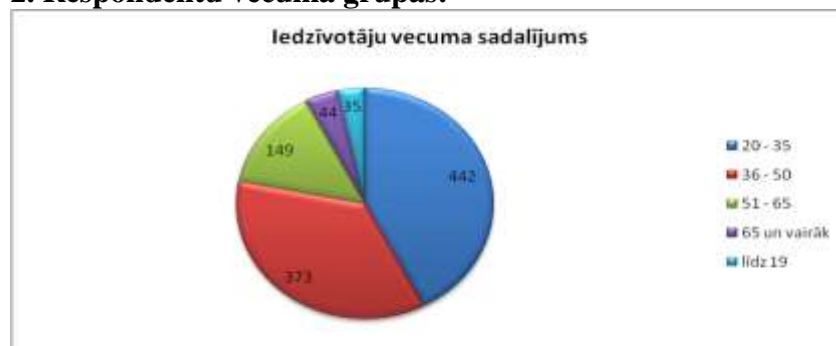
Uz 17 jautājumiem atbildes snieguši 1023 respondenti. Iedzīvotāju aptaujā 64% respondenti atzīst, ka nepieciešami uzlabojumi satiksmes infrastruktūrā. Iedzīvotājus neapmierina vai arī iedzīvotājiem nav pieejama centralizētas kanalizācijas un centralizētas ūdensapgādes pieejamība viņu dzīves vietā. Kopumā pārējo pakalpojumu pieejamība iedzīvotāju dzīves vietā pēc respondentu vērtējuma ir apmierinoša. 65% respondenti atzīst, ka lielākais trūkums Ķekavas novadā ir sliktais ielu un ceļu stāvoklis. Galvenie respondentu izvirzītie prioritārie attīstības mērķi ir – izglītības un mūžizglītības kvalitātes un piedāvājumu paaugstināšana (42%), veicināt vietējo mazo un vidējo uzņēmējdarbības attīstības iniciatīvas (53%) un attīstīt visiem satiksmes dalībniekiem drošu, sakārtotu satiksmes infrastruktūru (52%).

1. Respondentu dzīves vieta:



Lielākā daļa respondenti ir no Ķekavas, Odukalna, Vimbukroga – 383, otra lielākā daļa iedzīvotāju ir no Baložiem, Titurgas – 168 un trešā lielākā respondentu daļa ir no Alejām, Katlakalna, Krogсила un Skujeniekiem.

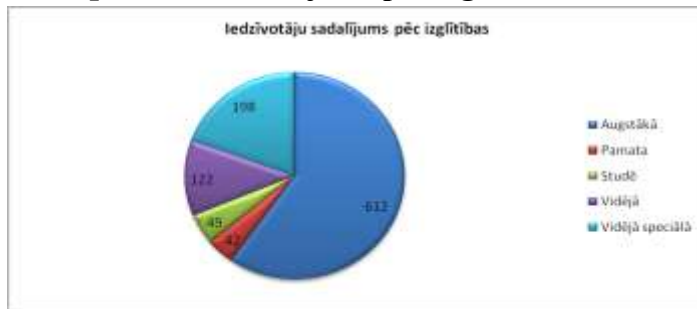
2. Respondentu vecuma grupas:



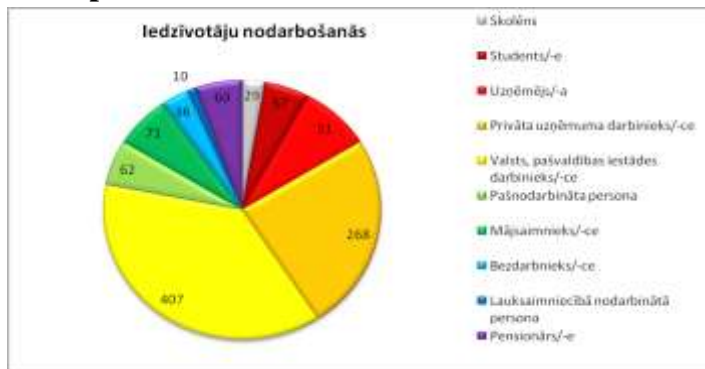
Aktīvākās respondentu grupas ir vecumā no 20 – 35 un 36 – 50 gadu vecumam, kā arī 51 – 65 gadu vecuma grupa.



3. Respondentu sadalījums pēc izglītības:



4. Respondentu nodarbošanās:



5. Aptaujāto iedzīvotāju darbavietas lokācija:



Lielākā daļa respondentu strādā Rīgā (44%), Ķekavas pagastā (30%), daļa respondentu (17%) atzīmējuši, ka nestrādā.

6. Respondentu mācību iestādes atrašanās vieta:



Lielākā daļa respondentu pašlaik/vairs nemācās, bet tā daļa, kas mācās to dara Rīgā vai Ķekavas pagastā.



7. Iedzīvotāju iesaistīšanās sociāli/sabiedriski aktīvajās grupās vai kopienās:



1023 respondenti snieguši 1373 atbildes. ¼ daļa iedzīvotāju atbildējuši, ka nav iesaistījušies nevienā sabiedriskajā organizācijā, bet to rīkotos pasākumus dažkārt apmeklē. 1/5 daļa apstiprina, ka piedalās savas kopienas organizētajās aktivitātēs. 15 % atbildes norāda, ka vispār nepiedalās nekādās sabiedriskajās aktivitātēs.

8. Vai tuvāko piecu (5) gadu laikā respondenti plāno mainīt dzīvesvietu:



85% neplāno mainīt savu dzīves vietu tuvāko gadu laikā, bet tie respondenti, kuri mainīs dzīves vietu, mainīs to Ķekavas novada robežās (8%), ārpus Ķekavas novada (6%) un ārpus Latvijas (3%), deviņi respondenti uz jautājumu nevar atbildēt.

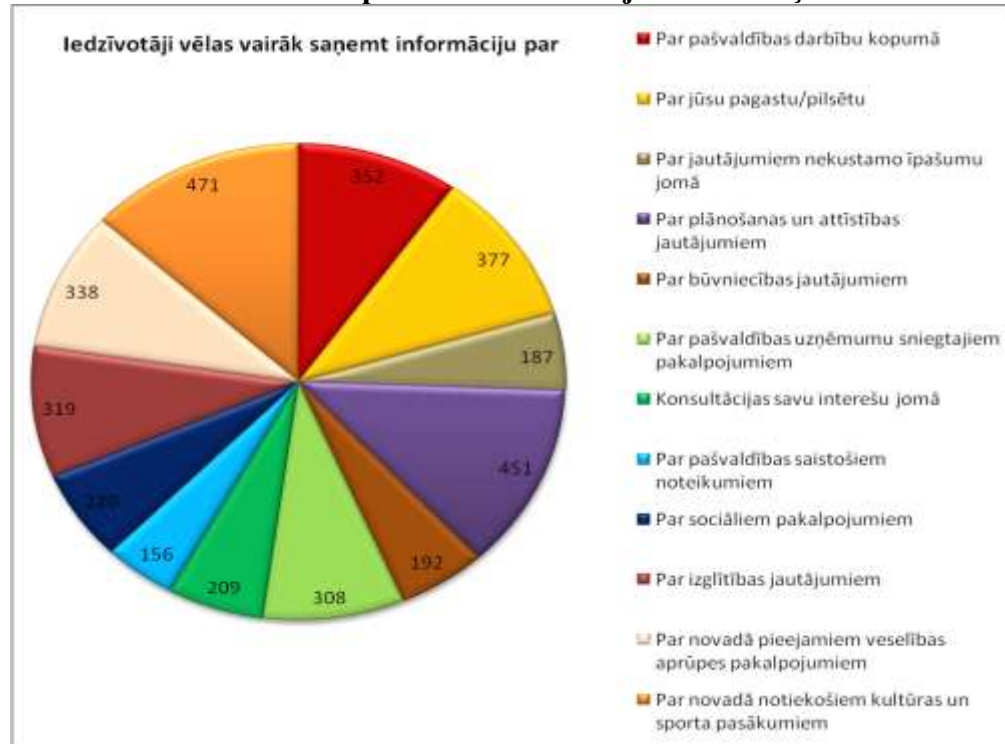


9. Respondentu informācijas iegūšanas avoti par Ķekavas novada pašvaldības darbību:



1023 respondenti snieguši 2250 atbildes. Vairākums atzīmējuši, ka informāciju par pašvaldības darbību iegūst pašvaldības mājaslapā un no pašvaldības izdevuma „Ķekavas Novads”, 14% min, ka informācijas ieguves avots ir kaimiņi un draugi.

10. Par kādām tēmām respondenti informāciju vēlētos saņemt vairāk:



1023 respondenti snieguši 3637 atbildes. Iedzīvotājus interesē visas tēmas, tomēr lielākais atbilžu īpatsvars liecina, ka par novadā notiekošiem kultūras un sporta pasākumiem (13%) un par plānošanas un attīstības jautājumiem (12%) ir vēlme iegūt plašāku informāciju.



11. Infrastruktūras uzlabojumi, kuri būtu jāveic respondentu pilsētā/pagastā:



Pārliecinoši lielākais atbilžu skaits norāda, ka ir jāuzlabo ielu un laukumu segumi (~20%),

12. Pakalpojumu PIEEJAMĪBAS novērtējums respondentu dzīves vietā (sabiedriskais transports, centralizēta ūdensapgāde, centralizēta kanalizācija, centralizēta siltumapgāde, sadzīves atkritumu savākšanas pieejamība, energoapgāde, telekomunikācijas un informācijas tehnoloģijas, izglītības iestādes, kultūras iestādes, vietas aktīvai atpūtai un sportam, interešu kopas, tirdzniecības centri, medicīnas un veselības aprūpe, sadzīves pakalpojumi, pašvaldības pārvaldes, sociālie pakalpojumi):



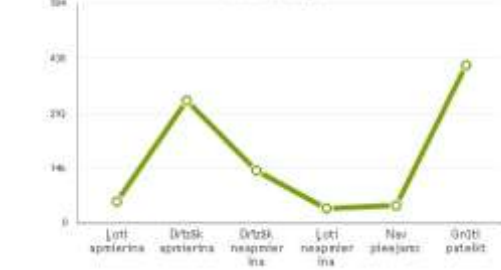




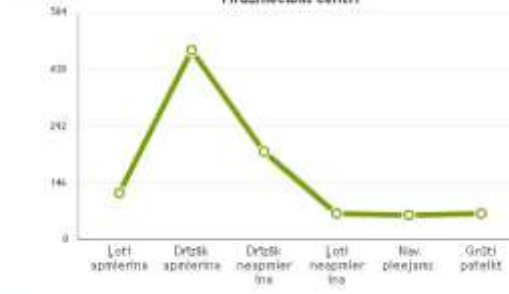
Līdzu novērtējiet, kāda ir šo pakalpojumu un jomu PĪEEJAMĪBA Jūsu pilsētā/pagastā:



Līdzu novērtējiet, kāda ir šo pakalpojumu un jomu PĪEEJAMĪBA Jūsu pilsētā/pagastā:



Līdzu novērtējiet, kāda ir šo pakalpojumu un jomu PĪEEJAMĪBA Jūsu pilsētā/pagastā:



Līdzu novērtējiet, kāda ir šo pakalpojumu un jomu PĪEEJAMĪBA Jūsu pilsētā/pagastā:





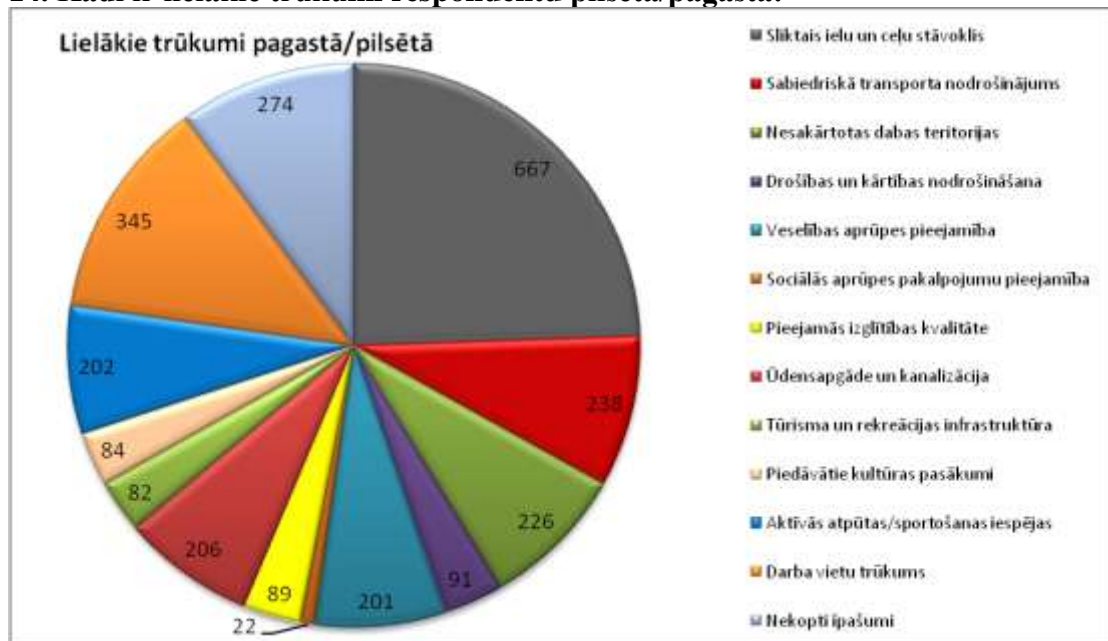
13. Pakalpojumu un jomu KVALITĀTES novērtējums respondentu dzīves vietā (vides sakoptība, gājējiem domātu ielu infrastruktūra (ietves, ceļiņi, gājēju pārejas u.tml.), velo ceļiņi, maršruti, transportam paredzēto ielu/ceļu infrastruktūra, ielu un sabiedrisko vietu apgaismojums, sabiedriskā transporta pakalpojumi, būvvaldes pakalpojumi, ūdensapgādes pakalpojumi, atkritumu savākšana/izvešana, sabiedriskās kārtības nodrošināšana, sociālā palīdzība un sociālie pakalpojumi, veselības aprūpes pakalpojumi, kultūras un izklaides pakalpojumi, vispārējās izglītības pakalpojumi, pirmsskolas izglītības pakalpojumi, sabiedriskās ēdināšanas pakalpojumi, namu apsaimniekošanas pakalpojumi):







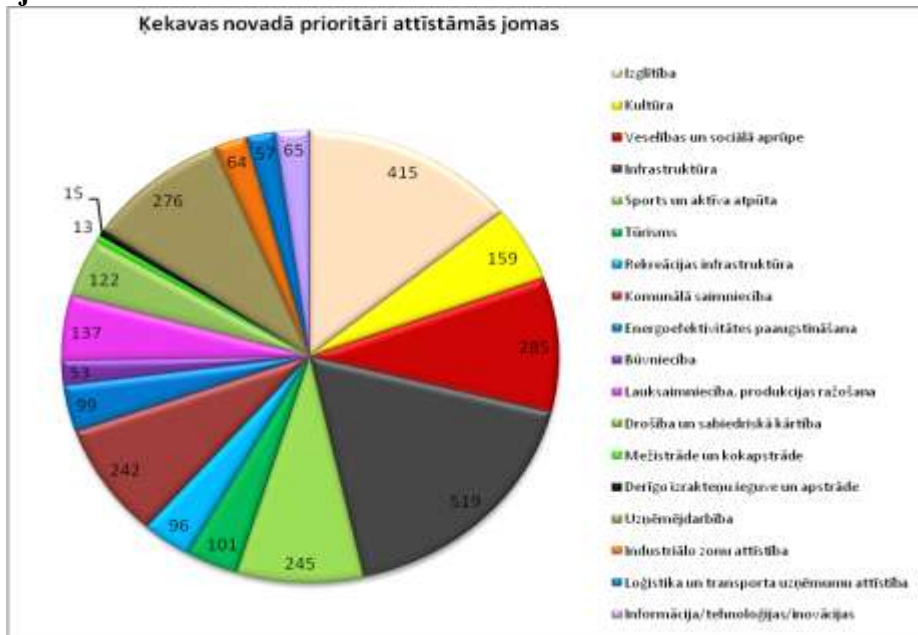
14. Kādi ir lielākie trūkumi respondentu pilsētā/pagastā:



1023 respondenti snieguši 2839 atbildes. Pārliecinoši, ceturtdaļa respondenti, kā galveno trūkumu atzīst – slikto ceļu stāvokli, tālāk seko darba vietu trūkums, nekoptie īpašumi, nesakārtotas dabas teritorijas.

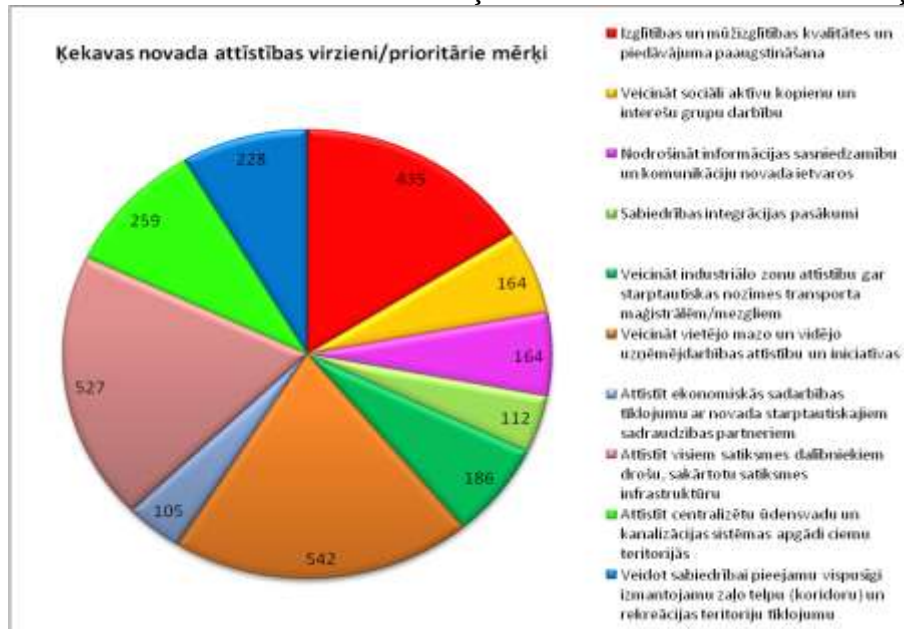


15. Kādām no respondentu viedokļa jābūt PRIORITĀRAJĀM JOMĀM, ko Ķekavas novadā vajadzētu attīstīt?



1023 respondenti snieguši 3008 atbildes. Ķekavas novada iedzīvotāji par prioritāri attīstāmajām jomām izvēlējušies – infrastruktūru, tālāk seko izglītība, veselības un sociālās aprūpes joma, uzņēmējdarbība, sportu un aktīvā atpūta, komunālā saimniecība, kultūra, sports un aktīvā atpūta.

16. Kādām no respondentu viedokļa jābūt nozīmīgākajiem Ķekavas novada ATTĪSTĪBAS VIRZIENIEM / ILGTERMIŅA PRIORITĀRAJĀM MĒRĶIEM?



1023 respondenti snieguši 2722 atbildes. Kā svarīgākos attīstības virzienus/prioritāros mērķus iedzīvotāji izvirzījuši – uzņēmējdarbības veicināšanu, attīstīt visiem satiksmes dalībniekiem drošu satiksmes infrastruktūru, izglītības un mūzikas kvalitātes un



piedāvājuma paaugstināšanu, tālāk secīgi atzīmēts – centralizētā ūdensvada un kanalizācijas sistēmas attīstīšana, sabiedrībai vispusīgi pieejamu zaļo telpu attīstīšana, industriālo zonu attīstības veicināšana gar starptautiskās nozīmes autoceļiem.

17. Iedzīvotāju atbalsts Ķekavas novada identitāti saistīt ar pīlādzi:



1023 respondenti snieguši 1046 atbildes. Lielākā daļa (66%) respondentu ir atzīmējuši, ka piedāvātā ideja ir atbalstāma vai pieņemama, 27% nav viedokļa šajā jautājumā, bet 6% ideju neatbalsta.



6.6. Interaktīvais ideju vākšanas rīks Stakeholde.rs (ManaBalss.lv)

Interaktīvais ideju vākšanas rīks Stakeholde.rs (ManaBalss.lv), pirmā aktivitāte notika no 2012.gada jūnija līdz jūlijam.

Ķekavas novada pašvaldības ideju vākšanas rīka mērķis, uzklaut plašāku Ķekavas novada un citu iedzīvotāju viedokļus un idejas. Pašvaldībā pastāvīgi notiek darbs pie uzlabojumiem novadā, tāpēc interaktīvais ideju vākšanas rīks ļauj iesaistīties arvien vairāk novadniekiem domu un ideju apmaiņā, kā arī vienam otru novērtēt! Publikāciju par aktivitāti pašvaldības mājas lapā skatīt zemāk.

Aicinājums uz savu ideju izteikšanu par attīstību. *Ievietots mājas lapā 11.06.2012. (skatīts 19.09.2012.)*
<http://www.kekava.lv/pub/index.php?id=150&gid=1&lid=3042>

The screenshot shows the website interface with a navigation bar containing: Izglītība, Drošība, Kultūra, Tūrisms, Sports, and Kontakti. The main content area is titled 'Aktualitātes' and features an article with the headline 'Izsaki savu ideju attīstībai!'. The article includes a map image with a callout box that says 'Karīnas ideja: Iekārtot pie Ķekaviņas upes piknika vietas un volejbola laukumu' and buttons for 'Atbalstu', 'Neatbalstu', and 'Iesniegt savu'. The text of the article discusses the idea contest and provides instructions on how to participate.

Aktualitātes Nosūtīt saiti: ✉ Drukāt

Izsaki savu ideju attīstībai!

Ķekavas novads var lepoties ar skaistu dabu un izdevīgu ģeogrāfisko novietojumu, tomēr galvenā vērtība ir novadnieki un viņu idejas.

Ķekavas novada attīstības programmas un stratēģijas izstrādes ietvaros mājaslapā izveidota ideju sadaļa www.kekava.lv/idejas, kas ļautu sadzirdēt un realizēt novadnieku idejas.

Līdz 18.jūnijam aicinām visus ienākt ideju sadaļā, iepazīties ar priekšlikumiem, tos atbalstīt vai izteikt savas idejas, lai varam labākās idejas iekļaut Ķekavas novada attīstības plānošanas dokumentos!

Izmēģini jauno sabiedriskās apspriešanas rīku!

Kā to izdarīt? Tas ir vienkārši:

1. Apmeklē sadaļu www.kekava.lv/idejas,
2. Ielogoies caur Draugiem.lv, Facebook vai Twitter,
3. Ieraksti savu priekšlikumu par kādu no 6 jautājumiem vai nobalso par citu idejām.

Lūdzam izmēģināt jauno iespēju paust savas idejas, kā arī sniegt komentārus par rīka darbību sadaļā ATSAUKSMES. Ņemot vērā, ka šis ir pilotprojekts, ir svarīgs lietotāja viedoklis rīka pilnveidošanai.

Ieved savu novadu sociālajos tīklos!

Nosūtīt saiti: ✉

Arhivs



2012. jūnijā norisinājās pirmā šāda aktivitāte, kuras laikā tika apzināti viedokļi 6 dažādos jautājumos:

- Kā labiekārtot upju krastmalas Ķekavas ciema teritorijā?
- Kā labiekārtot meža teritoriju gar velosciņu Baložos?
- Kā Nāves salai piesaistīt vairāk tūristu?
- Kā labiekārtot Rāmavas muižas kompleksu iedzīvotāju un tūristu piesaistīšanai?
- Kādam jābūt Ķekavas novada ilgtermiņa attīstības redzējumam – vīzijai?
- Uz kādām ražošanas nozarēm jābalstās Ķekavas ekonomikai?

1. Kā labiekārtot upju krastmalas Ķekavas ciema teritorijā?

- 1) Nodrošināt ērtu pieejamību gan kājāmgājējiem, gan velobraucējiem. Sausajā Daugavā labiekārtot peldvietas un piestātnes laivot gribētājiem, atstājot neskartas vietas makšķerniekiem. Ķekavas iedzīvotāju "dzīvi pie ūdeņiem" ievērojami uzlabotu gājēju & velo tiltiņa izbūve uz Doles salu. Savākti 41 no 50 atbalstītājiem.
- 2) Vienkārša, grantēta pastaigu/velo taka tieši gar upes malu, lai var gar upīti aiziet no Dambīša, līdz pat ietekai Daugavā. Savākti 27 no 50 atbalstītājiem.
- 3) Turpināt to, kas tika aizsākts agrāk - katru vasaru organizēt Ķekavas upītes sakopšanas talkas, lai padarītu šo vidi par pievilcīgāku vietējiem iedzīvotājiem. Aktīvāka organizācija Lielās Talkas projektā varētu būt labs sākums šī jautājuma risināšanai! Savākti 25 no 50 atbalstītājiem.
- 4) "Mežakaķa" tipa aktīvās atpūtas virvju/šķēršļu trase parkā pie skolas un estrādes. Savākti 20 no 50 atbalstītājiem.
- 5) Padarīt VISIEM pieejamu ūdensmalu visā Daugavas krastā. Savākti 17 no 50 atbalstītājiem.
- 6) Izveidot slidkalniņu, ar ielēkšanu ūdenī galā. Savākti 16 no 50 atbalstītājiem.
- 7) "Šūpoļu parks" - dažāda veida un tipa šūpoles gar Ķekaviņas upi. Savākti 14 no 50 atbalstītājiem.
- 8) Integrēt parka teritoriju vietējā apbūvē un A7 šosejā = izveidot klasisku parku pie kura varētu piestāt arī garām braucošie (pašlaik centra modelis ir iepirkties un ātri pazust), tas būtu pamats arī sezonālām aktivitātēm (skriešana, velo, slēpošana, laivošana, pelde, mūzika, ķekavieši!). Savākti 12 no 50 atbalstītājiem.
- 9) Gājēju tiltiņš netālu no avotiņa, lai neizmantojot automašīnu tiltu varētu aiziet no sākumskolas, mazā stadiona un Doles tautas nama līdz Liibai. Savākti 12 no 50 atbalstītājiem.
- 10) Nolikot saulšānās krēslus un pārgērbšanās kabīnes upmalā. Savākti 11 no 50 atbalstītājiem.
- 11) Izbūvēt velosciņu no Ķekavas līdz Baložiem. Savākti 10 no 50 atbalstītājiem.
- 12) Izveidot modernu laivu piestātni. Savākti 10 no 50 atbalstītājiem.
- 13) Ierobežot teritoriju, ku atļauts braukāt ar ūdensmotocikliem – lai peldētājiem un makšķerniekiem būtu drošāk. Tas nemaz neprasītu lielu līdzekļus - varētu vienkārši izlikt bojas! Savākti 9 no 50 atbalstītājiem.
- 14) Ķekavā no b/d Ieviņa līdz Gaismas 19 k.13 sakopt teritoriju starp bērnu laukumiņu un Gaismas ielas mājām, nozāgēt bojātos kokus, izveidot drošas stigas, kur ziemā ierīkot slīdkalniņus uz bērnu laukumiņa pusi (piebērt smiltis, lai nogāzes ir lēzenākas). Savākti 7 no 50 atbalstītājiem.



- 15) Ierīkot atpūtas vietas ar galdiem un soliēm. Savākti 5 no 50 atbalstītājiem.
- 16) Uz vecā Ķekavas ceļa bāzes izveidot asfaltētu un apgaismotu veloceliņu no Ķekavas līdz Valdlauču veloceliņam, kas dotu iespēju Ķekavas iedzīvotājiem ērti un galvenais droši nokļūt līdz Rīgai ar velosipēdu, kā arī vasaras periodā papildus piesaistītu velotūristus no Rīgas puses. Savākti 3 no 50 atbalstītājiem.
- 17) Vasaras laikā pielīdzināt Odukalna brīvo nogāzi, lai ziemā varētu slidināties un slēpot. Savākti 2 no 50 atbalstītājiem.
- 18) izveidot gājēju celiņu Katlakalnā abās pusēs no krizantēmu ielas līdz Rāmavai. Savākti 1 no 50 atbalstītājiem.
- 19) Izveidot kafejnīcu un atpūtas vietu pretī Katlakalnam Savākti 1 no 50 atbalstītājiem
- 20) izveidot atrakciju parku ar šūpolēm, slidkalniņu ģērbtuves utt. netālu no Ķekaviņas dambīša. Savākti 1 no 50 atbalstītājiem.
- 21) Iztaisnot Katlakalna Asteru ielu un uzliet asfaltu. Savākti 0 no 50 atbalstītājiem.
- 22) Ķekavā pietrūkst baseins un pirts. Savākti 0 no 50 atbalstītājiem.

2. Kā labiekārtot meža teritoriju gar veloceliņu Baložos?

- 1) Tā kā ziemā ātri satumst, bet veloceliņš ir apgaismots, tad šī būtu ideāla vieta slēpošanas trasei. Savākti 17 no 50 atbalstītājiem.
- 2) Izveidot ūdens sūknī un soliņus, kur velosipēdisti var atpūsties un padzerties. Savākti 8 no 50 atbalstītājiem.
- 3) Celiņa vidusposmā izvietot ziņojumu dēli ar pašvaldības un citu informāciju, kas noderētu lielākajiem celiņa lietotājiem: riteņotājiem, jaunajiem vecākiem ar bērniem, skrituļotājiem, pensionāriem, u.c. Savākti 6 no 50 atbalstītājiem.
- 4) Ierīkot 'Meža velokarti' , lai velosipēdistu nebaidītos no apmaldīšanās- skaidri un uzskatāmi parādīt, kur braukt, kur nonāksi, cik km utt. Savākti 5 no 50 atbalstītājiem.
- 5) Visiem pieejamas piknika vietas. Savākti 5 no 50 atbalstītājiem.
- 6) Mežā, kur ir populārākās pastaigu takas vajadzētu izvietot un regulāri tīrīt atkritumu konteinerus. Savākti 4 no 50 atbalstītājiem.
- 7) Ierīkot skaistu mežaparku pastaigām un aktīvai atpūtai. Labiekārtot ar soliēm, apgaismojumu, celiņiem (gan gājējiem, gan velobraucējiem) u.c. Ziemā var ierīkot arī slēpošanas trasi. Savākti 4 no 50 atbalstītājiem.
- 8) Attīrīt meža malu, lai droši būtu arī staigāt, jo ir manītas tur arī čūskas...:Savākti 4 no 50 atbalstītājiem.
- 9) Uzstādīt velosipēda remonta stendu (bez darbarīkiem) un pumpja automātu, kur par naudu var piepumpēt riepas. Savākti 3 no 50 atbalstītājiem.
- 10) Gar celiņa malām stādīt dažādus skujeņus un citus augus/kokus/krūmus, kam patīk smilšaina augsne un izvietot info plāksnītes- būs kā neliels, izglītojošs Botāniskais dārzs, ko apgūt pastaigājoties. Savākti 2 no 50 atbalstītājiem.
- 11) Atbalstam savējos! Savākti 1 no 50 atbalstītājiem.
- 12) Uztaisīt mežā parku ar asfaltētiem un apgaism. celiņiem gan gājējiem, gan skrituļot-m, gan velosip-m. Pielikt beņķišus, Iekārtot kalniņus skrituļot-m, bērnu pilsētiņas. Nelielu skatuvīti un vietas skatīt-m. Sunu pastaigas un treniņu laukumu. Sūkņu stacijas vietā sporta un atpūtas centru, baseinu. Savākti 0 no 50 atbalstītājiem.



3. Uz kādām ražošanas nozarēm jābalstās Ķekavas ekonomikai?

- 1) Ķekavai ir priekšrocības ekopārtikas ražošanā, jo te ir lauksaimniecības zeme, Rīga ir tuvu un pieprasījums pieaug. Savākti 10 no 50 atbalstītājiem.
- 2) Daugmalē - Lauksaimniecība, Medniecība (eko produkti un pakalpojumi. (dabiskā lauksaimniecība, zvērkopība uc.). Ķekavā - Transporta nozare (pēc VIA baltika un Ķekavas apvedceļa izbūves) Baložos - Apstrādes nozare (vairāk mazi uzņēmumi - mākslinieciskā un individuāla pieja ražojamajam objektam). Savākti 6 no 50 atbalstītājiem.
- 3) Zaļo tehnoloģiju centrs! Savākti 5 no 50 atbalstītājiem.
- 4) Gudro māju tehnoloģijas, piemēram, datorizētas siltuma un elektrības pārvaldība! Savākti 4 no 50 atbalstītājiem.
- 5) Ķekavā varētu ražot laivas. Savākti 3 no 50 atbalstītājiem.
- 6) Lauksaimniecības tehnikas un iekārtas ražošana. Savākti 2 no 50 atbalstītājiem.
- 7) Ideja ir atbalstām, nepieciešams pārskatīt teritorijas plānojumu un apbūves noteikumus. Savākti 1 no 50 atbalstītājiem

4. Kādam jābūt Ķekavas novada ilgtermiņa attīstības redzējumam - vīzijai?

- 1) Sveiki, man jau sen ir tāda ideja, ka Ķekavas upītes vienuļajā parkā varētu uztaisīt mīlestības aleju un salinu. Skices es jau sen esmu izveidojis, un ir labi. Nu lūk, šis varētu darboties, kā jaunlaulātajiem apskates objekts, bet Ķekaviesiem, kā satikšanās vieta, ko teiksim? Savākti 44 no 50 atbalstītājiem.
- 2) Zaļa mājvieta dinamiskā pašvaldībā. Savākti 27 no 50 atbalstītājiem.
- 3) Ģimenei draudzīgākā pašvaldība. Savākti 16 no 50 atbalstītājiem.
- 4) Vieta, kur pilsētas iespējas un lauku miers dzīvo harmonijā. Savākti 9 no 50 atbalstītājiem.
- 5) E-demokrātiskākā pašvaldība Eiropā. Savākti 8 no 50 atbalstītājiem.
- 6) Labākā dzīves Latvija vieta ģimenēm ar trim bērniem! Savākti 7 no 50 atbalstītājiem.
- 7) Loģiska izvēle mājvietai un biznesam. Savākti 6 no 50 atbalstītājiem.
- 8) Novads, kur dzīvo turīgi un inteligenti cilvēki! Savākti 6 no 50 atbalstītājiem.
- 9) Sadarbībai visatvērtākā pašvaldība, kas plānus un jauninājumus izstrādā un ievieš ciešā sadarbībā ar tās iedzīvotājiem, tādejādi efektīvāk pārvaldot telpu un budžetu. Savākti 4 no 50 atbalstītājiem.
- 10) Zaļākajai pašvaldībai ar apzaļumotiem pagalmiem, atkritumu šķirošanu un lieliskām putnu vērošanas iespējām. Savākti 3 no 50 atbalstītājiem.
- 11) Ķekava - draudzīgākais un viesmīlīgākais novads. Savākti 3 no 50 atbalstītājiem
- 12) Mājvieta ģimenei un izaugsmei. Savākti 2 no 50 atbalstītājiem.
- 13) Vēsturiski un ģeogrāfiski pamatotam, kompleksam, polistrukturālam, demokrātiskam (diemžēl šodien nepolitiskam), lai būtu ilgtspējīgs, un kas nodrošinātu šodienas vajadzību apmierināšanu, neradot draudus nākamo paaudžu vajadzību apmierināšanai! Savākti 1 no 50 atbalstītājiem.
- 14) Baložu ezeram apkārt jāizbūvē gājēju ceļiņš un peldvietas. Savākti 1 no 50 atbalstītājiem.
- 15) Drošs pamats līdzsvarotai izaugsmei. Savākti 1 no 50 atbalstītājiem.
- 16) Modernāka dzīves vieta Latvijā! Savākti 1 no 50 atbalstītājiem.
- 17) Ķekava - draudzīgākais un viesmīlīgākais novads. Savākti 3 no 50 atbalstītājiem.



- 18) Mājvieta ģimenei un izaugsmei Savākti 2 no 50 atbalstītājiem.
- 19) Baložu ezeram apkārt jāizbūvē gājēju ceļiņš un peldvietas. Savākti 1 no 50 atbalstītājiem.
- 20) Drošs pamats līdzsvarotai izaugsmei. Savākti 1 no 50 atbalstītājiem.
- 21) Modernāka dzīves vieta Latvijā! Savākti 1 no 50 atbalstītājiem.
- 22) Drošs pamats līdzsvarotai attīstībai Savākti 1 no 50 atbalstītājiem.
- 23) Prieks, ka Jūs mani atbalstat, es jau cerēju, ka cilvēkiem patiks, jo tagad cilvēki satiekas pie Ķekavas estrādītes, kura nav ta labākā vieta, kur to darīt. Velreiz paldies, un redzēsim, kas notiks tālāk no Domes puses;). Savākti 0 no 50 atbalstītājiem.

5. Kā Nāves salai piesaistīt vairāk tūristus?

- 1) Organizēt izglītojošus un aizraujošus pasākumus, piem., orientēšanos, spoku nakti (vakara stundās ar pārbaudījumiem un aktivitātēm) u.c. Savākti 8 no 50 atbalstītājiem.
- 2) Organizēt vēsturiski informatīvus plostu braucienus uz salu. Visu ieturēt vēsturiskā stilā-gan ēdināšanu, gan tērpus, apstākļus. Savākti 5 no 50 atbalstītājiem.
- 3) Kopējot vienu no populārākajām mobilo telefonu aplikācijām "Nāves tests", izveidot pēc tās parauga stendu. Savākti 4 no 50 atbalstītājiem.
- 4) Atļaut uzņēmējiem paintbola laukumu "Nāves Paintbols", kur, ņemot vērā to, ka viss noteik uz salas, var iesaistīt ūdensmočus, laivas utt. Savākti 3 no 50 atbalstītājiem.
- 5) Rīkot vēstures rekonstrukcijas pasākumus, kauju rekonstrukcijas (līdzīgi kā tagad savam laikosmam ir Daugmales pilskalna svētki) piemēram, Vēstures diena Nāves salā. Savākti 3 no 50 atbalstītājiem.
- 6) Izveidot "karostas cietuma" veida ekstrēmo viesnīcu! Savākti 2 no 50 atbalstītājiem.
- 7) Krastmalā jāierīko laivu piestātne, kur var izīrēt laivas/katamarānus, lai tiktu līdz Nāves salai. Savākti 1 no 50 atbalstītājiem.
- 8) Pirmkārt jau jāizliek tūristam parastajam saprotamas norādes (ka Nāves sala vēl nav sasniegta, ja esi aizbraucis līdz Daugavas krastam). Savākti 1 no 50 atbalstītājiem.
- 9) Komentārs no kolēģiem, Nāves sala jau ir tūrisma objekts, jautājums ir par tā popularizēšanu un atbilstošas infrastruktūras izveidi, nodrošināšanu. Savākti 0 no 50 atbalstītājiem.

6. Kā labiekārtot Rāmavas muižas kompleksu iedzīvotāju un tūristu piesaistīšanai?

- 1) Gar Rāmavas ielu, nepieciešams ierīkot gājēju ceļu. Savākti 13 no 50 atbalstītājiem.
- 2) Būtu nepieciešams to apkopt regulāri, nevis atsevišķos gadījumos. Varētu tur izvietot arī kādu apskates objektus, izstādes.. Savākti 8 no 50 atbalstītājiem.
- 3) Veidot parku kā ekstrēmās atpūtas atpūtas vietu. Piemēram, augsto virvju trasi starp kokiem vismaz 10 metru augstumā. Savākti 7 no 50 atbalstītājiem.
- 4) Brīvdabā uzstādīt dažas WiFi stacijas un soliņus. Savākti 3 no 50 atbalstītājiem.
- 5) Rāmavas muižā rīkot muižas celšanas laikosmam atbilstošus tematiskos koncertus. Savākti 2 no 50 atbalstītājiem.
- 6) Izbūvēt apkārt Ķekavas vidusskolai ar auto apbraucamu ceļu, lai no rītiem vecākiem atvedot bērnus uz skolu nebūtu jāstājas kur pagādās Gaismas ielas malās, bet varētu pa vienu skolas pusi iebraukt, apsēties un izlaist bērnu un apbraucot apkārt skolai pa otru skolas pusi izbraukt un turpināt ceļu! Savākti 1 no 50 atbalstītājiem.
- 7) un iztīrīt kanālu (gan cauri parkam, gan tālāk pa Rāmavas ielu). Savākti 1 no 50 atbalstītājiem.



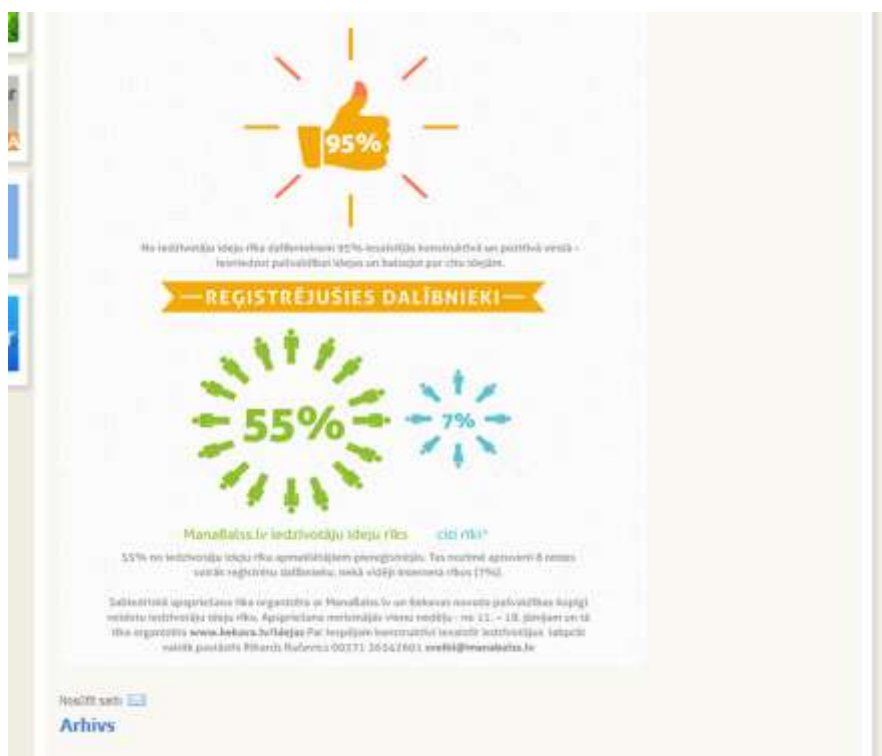
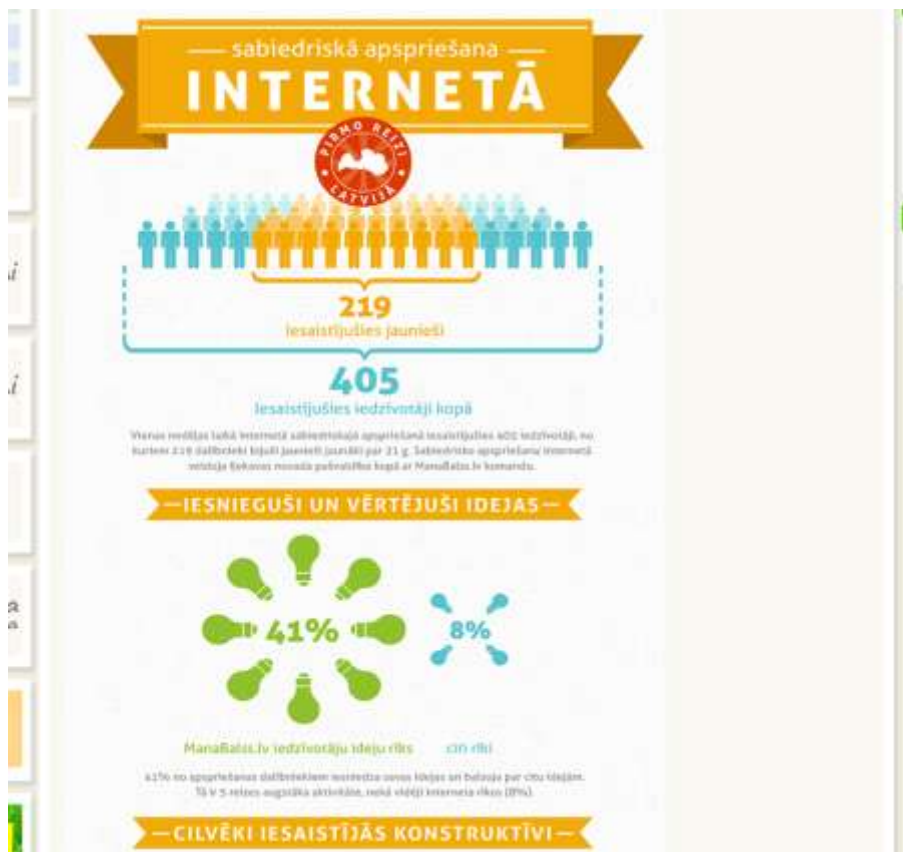
- 8) Veidot parkā Rānavas ciema tikšanās vietu- bērnu laukums, nelielu brīvdabas koncertu iespēja, u.c. Savākti 1 no 50 atbalstītājiem.
- 9) Brīvdabas skriešanas trase ar kilometru atzīmēm! Ikviens kurš noskrien 5 km, dabū ielūgumu uz Ķekavas novada svētkiem. Savākti 1 no 50 atbalstītājiem.

Publikācija pašvaldības mājas lapā par iesniegtie iedzīvotāju priekšlikumiem izmantojot interaktīvo ideju vākšanas rīku. Idejas tiek iestrādātas Ķekavas novada attīstības programmā un stratēģijā.



Ievietots mājas lapā 04.07.2012. (skatīts 19.09.2012.)
<http://www.kekava.lv/pub/index.php?id=150&gid=1&lid=3092>



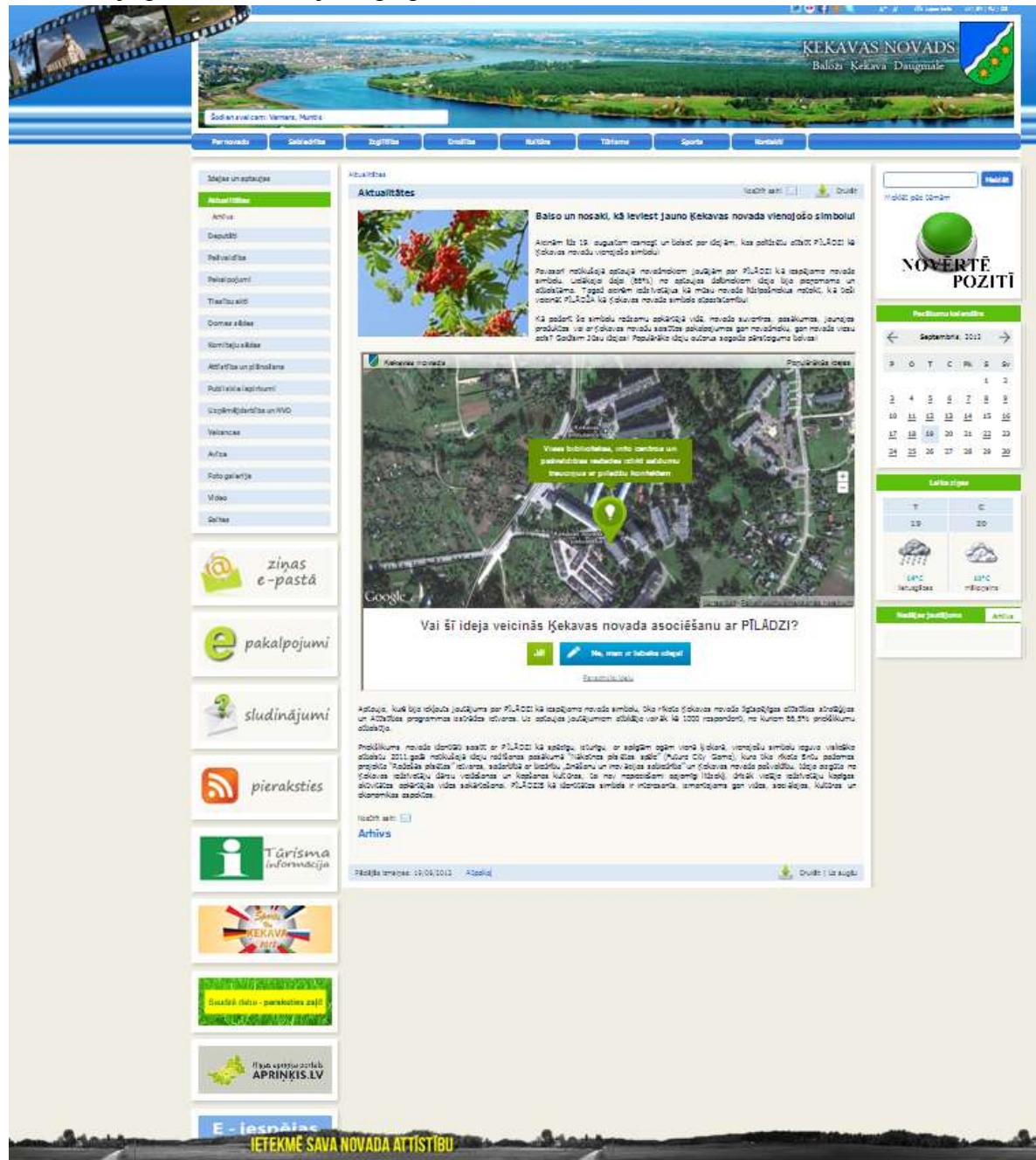


Ievietots mājas lapā 04.07.2012. (skatīts 19.09.2012.)
<http://www.kekava.lv/pub/index.php?id=150&gid=1&lid=3092>



Interaktīvais ideju vākšanas rīks Stakeholde.rs (ManaBalss.lv), otrā aktivitātē notika no 2012.gada augusta līdz septembrim, kuras laikā tika apzināti viedokļi attīstot tālāk jau „Future City Game” ideju par PĪLĀDZI, kā novada simbolu:

Informācija pašvaldības mājas lapā par otro aktivitāti:



Ievietots mājas lapā 13.08.2012. (skatīts 19.09.2012.)

<http://www.kekava.lv/pub/index.php?id=150&gid=1&lid=3185>



Aktualitātes

Aktualitātes Nosūtīt saiti: Drukāt



Balso un nosaki, kā ieviest jauno Ķekavas novada vienojošo simbolu!

Aicinām līdz 19. augustam iesniegt un balsot par idejām, kas palīdzētu attīstīt PĪLĀDZI kā Ķekavas novadu vienojošo simbolu!

Pavasārī notikušajā aptaujā novadniekiem jautājām par PĪLĀDZI kā iespējamo novada simbolu. Lielākajai daļai (66%) no aptaujas dalībniekiem ideja bija pieņemama un atbalstāma. Tagad aicinām iedzīvotājus kā mūsu novada līdzpašniekus noteikt, kā tieši veicināt PĪLĀDZA kā Ķekavas novada simbola atpazīstamību!

Kā padarīt šo simbolu redzamu apkārtējā vidē, novada suvenīros, pasākumos, jaunajos produktos vai ar Ķekavas novadu saistītos pakalpojumos gan novadnieku, gan novada viesu acīs? Gaidīsim Jūsu idejas! Populārāko ideju autorus sagaida pārsteiguma balvas!

Ķekavas novads Populārākās idejas



Vai šī ideja veicinās Ķekavas novada asociēšanu ar PĪLĀDZI?

Jā!
Nē, man ir labāka ideja!

[Parādīt citu ideju](#)

Aptauja, kurā bija iekļauts jautājums par PĪLĀDZI kā iespējamo novada simbolu, tika rīkota Ķekavas novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas un Attīstības programmas izstrādes ietvaros. Uz aptaujas jautājumiem atbildēja vairāk kā 1000 respondenti, no kuriem 66,5% priekšlikumu atbalstīja.

Priekšlikums novada identitāti saistīt ar PĪLĀDZI kā spēcīgu, izturīgu, ar spilgtām ogām vienā ķekarā, vienojošu simbolu ieguva vislielāko atbalstu 2011.gadā notikušajā ideju radīšanas pasākumā "Nākotnes pilsētas spēle" (Future City Game), kura tika rīkota Britu padomes projekta "Radošās pilsētas" ietvaros, sadarbībā ar biedrību „Zināšanu un inovācijas sabiedrība” un Ķekavas novada pašvaldību. Ideja aizgūta no Ķekavas iedzīvotāju dārzu veidošanas vai kopšanas kultūras, tai nav nepieciešami apjomīgi līdzekļi, drīzāk vietējo iedzīvotāju kopīgas aktivitātes apkārtējās vides sakārtošanai. PĪLĀDZIS kā identitātes simbols ir interesants, izmantojams gan vides, sociālajos, kultūras un ekonomikas aspektos.

Nosūtīt saiti:

Ievietots mājās lapā 13.08.2012. (skatīts 19.09.2012.)
<http://www.kekava.lv/pub/index.php?id=150&qid=1&lid=3185>



Ievietots mājas lapā 13.08.2012. (skatīts 19.09.2012.)
<http://www.kekava.lv/pub/index.php?id=150&qid=1&lid=3185>

Aptauja

Katru līdz 30.09. un nosaki, kā ieviest jauno Ķekavas novada vietovjeru sīkāk!

Aptaujā līdz 30. septembrim aizmugi un baloti par idejām, kas palīdzētu attīstīt ĶEKAVAS novada vietovjeru sīkāk!

Kā padarīt šo aptauju vēlāmērā aktīvāku? Vai, no vienas puses, padziļināt, jaungot jautājumus vai ar Ķekavas novada pašvaldības palīdzību par novadiem, par novadu vietu zīmī? Gadām. Jūs idejas! Populārāko ideju autorus apmaksā pašvaldība!

Par katru ieteikumu, kas tiek pieņemts, saņemsiet par ĶEKAVAS novada simbolu. Leģenda: 10% no aptaujas dabūtajiem datiem tiks pieņemti un izstrādāti. Tāpat saņemsiet ieteikumu kā nāšu novada simbolizācijas materiāli, kā arī veiksiet ĶEKAVAS novada simbolu apzīmēšanu!

Ķekavas novads

Populārākās idejas

Vieta Ideja

1. Visās bibliotēkās, info centros un pašvaldības iestādēs izlikt saldumu traucīņus ar pilādžu konfektēm
2. Iestādīt pa pilādžim pie katras novada zīmes
3. Pilādžis sargā novadu-pilādžu rinda pie iebraukšanas novadā, kurai 2.pusē skulptūras, kas simbolizē dažādas likstas
4. Izveidot lielu skulptūru, kur vista knābā pilādžus. Tūristi un iebraucēji noteikti interesēsies, kas tas ir :)
5. Pie iebraukšanas Baložos izveidot lielu skulptūru kur varde ēd pilādžus - savit Baložu pilsētas un novada simbolus :)

Turpināt šajā jautājumā | Piedalīties citā jautājumā

Šis ir jaunais iekavas novada pašvaldības ideju vārdnīcas rīks, kas turpinās jau labi pazīstamo Tavis un citu ieteikumu idejas. Pašvaldībā prasīsim noleik darīs par daudziem ieteikumiem novadā, tādēļ jās vārdnīca veidošanos arvien vairāk novadnieku!

VADA ATTĪSTĪBU

Ievietots mājas lapā 13.08.2012. (skatīts 19.09.2012.)
<http://kekava.lv/pub/index.php?id=1213>

Ķekavas novads

Populārākās idejas

Vieta Ideja

1. Visās bibliotēkās, info centros un pašvaldības iestādēs izlikt saldumu traucīņus ar pilādžu konfektēm
2. Iestādīt pa pilādžim pie katras novada zīmes
3. Pilādžis sargā novadu-pilādžu rinda pie iebraukšanas novadā, kurai 2.pusē skulptūras, kas simbolizē dažādas likstas
4. Izveidot lielu skulptūru, kur vista knābā pilādžus. Tūristi un iebraucēji noteikti interesēsies, kas tas ir :)
5. Pie iebraukšanas Baložos izveidot lielu skulptūru kur varde ēd pilādžus - savit Baložu pilsētas un novada simbolus :)

Turpināt šajā jautājumā | Piedalīties citā jautājumā



Otrās aktivitātes laikā iesniegto ideju saraksts

Vieta / Ideja (skatīts 19.09.2012.)

- 1) Visās bibliotēkās, info centros un pašvaldības iestādēs izlikt saldumu trauciņus ar pīlādžu konfektēm
- 2) Iestādīt pa pīlādzim pie katras novada zīmes
- 3) Pīlādzis sargā novadu-pīlādžu rinda pie iebraukšanas novadā, kurai 2.pusē skulptūras, kas simbolizē dažādas likstas
- 4) Izveidot lielu skulptūru, kur vista knābā pīlādžus. Tūristi un iebraucēji noteikti interesēsies, kas tas ir :)
- 5) Pie iebraukšanas Baložos izveidot lielu skulptūru, kur varde ēd pīlādžus - savīt Baložu pilsētas un novada simbolus :)
- 6) centrā uztaisīt pīlādžu dārziņu. Un sastādīt pīlādžus aplī A7/A5 krustojumā.
- 7) Vietējiem uzņēmējiem attīstīt produktu līnijas: ziepes, parfimērija, tējas, īpaši ēdieni utt.
- 8) Katrai oficiālai delegācija apciemojot novadu noorganizēt pīlādžkociņa stādīšanas akciju
- 9) Uzlīmēt pīlādža uzlīmīti uz katras ceļazīmes novadā! (Mons Beļģijā dara ko līdzīgu - tas ir legāli)
- 10) Produkti ar pīlādžu garšu
- 11) Pīlādži katrā sētā un pie sabiedriskām ēkām! Pīlādžu audžu veidošana un specifisku produktu ražošana (vīns, kosmētika)
- 12) Stilizētu pīlādža attēlu atveidot uz novada sporta komandu formām.
- 13) Katram darbiniekam arī vajadzētu pīlādža simboliņu
- 14) Salabot ielas un ietves Ķekavā un izveidot pievilcīgu infrastruktūru - lūk tas tad arī piesaistīs cilvēkus!
- 15) Vajag izveidot Ķekava-Rīga veloceļu (gājēju ietvi) paralēli šosejai!
- 16) Katru novada lielo pasākumu noslēgt ar pīlādža zaru kūpināšanu, kurai izdomāt kādu interesantu simbolisku nozīmi
- 17) sastādīt pīlādžus gar ceļa malām
- 18) pie būvatļaujas izdošanas vai ēkas nodošanas ekspluatācijā izsniegt pīlādža stādiņu
- 19) Reizi gadā rīkot pīlādžu kreļļu/virteņu vēršanas sacensības un uzstādīt Ginesa rekordu - garākās pīlādžkrelles
- 20) Iestādīt pīlādži, norobežot ar sētiņu un uzlikt lielu zīmi 'Ķekavas Pīlādzis'



6.7. Radošā darbnīca Karte mākslā v.s. Māksla kartē

2012.gada 22. augustā Rāmas muižā notika eksperimentāla radošā darbnīca Ķekavas novada pašvaldības ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030. gadam izstrādes ietvaros.

Pasākumā piedalījās Ķekavas novada pašvaldība, Jaunā telpiskās attīstības plānotāju apvienība un Latvijas Mākslas akadēmijas studenti.

Radošajā darbnīcā mākslinieki no sava skatu punkta izstrādāja stratēģijā iekļauto vizuālo materiālu priekšlikumus.

Pasākuma laikā dalībnieki diskutēja par sadarbības iespējām starp plānošanas nozares pārstāvjiem un māksliniekiem Latvijā.

EKSPERIMENTĀLI RADOŠĀ DARBĪNĪCA
 Organizē Ķekavas novada pašvaldība sadarbībā ar Jauno telpiskās attīstības plānotāju apvienību
 Ķekavas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030.gadam izstrādes ietvaros

KARTE MĀKSLĀ V.S. MĀKSLA KARTĒ*

ĶEKAVAS NOVADS, RĀMAVA, DEPKINA (RĀMAVAS) MUIŽA

22. AUGUSTS 10:00 – 17:00

DIENAS KĀRTĪBA

10:00 – 10:30 Atklāšana un sagatavošanās darbam

10:30 – 12:00 Radošais darbs pie karšu darināšanas - zīmēšanas, krāsošanas utt.

12:00 – 13:30 (14:00) Sarunas – kustība – sarunas:
 * iepazīšanās spēle
 * diskusija – dalībnieku domas un skatījums par esošo plānošanas dokumentos ietverto telpiskās attīstības perspektīvas grafisko veidolu un attīstības iespējām Latvijā
 * diskusija – PRĀTA VĒTRA – par sadarbības iespējām starp telpiskās plānošanas nozares pārstāvjiem un māksliniekiem Latvijā

14:00 -16:00 Turpinās darbs pie karšu izstrādes

16:30 – 17:00 Noslēgums

* Piedaloties Latvijas Mākslas akadēmijas studentiem

The poster features several artistic illustrations on the right side: a palette with brushes, a hand-drawn map, a hand with a bracelet, a colorful abstract map, and a diagram with arrows and labels.





„Karte mākslā v.s. Māksla kartē”

Jauna pieeja attīstības dokumentu izstrādē - eksperimentālā radošā darbnīca

Ķekavas novada pašvaldības ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030. gadam izstrādes ietvaros 2012. gada 22. augustā Rāmavas muižā notika eksperimentāla radošā darbnīca „Karte mākslā v.s. Māksla kartē”. Pasākumā piedalījās Ķekavas novada pašvaldība, Jauno telpiskās attīstības plānotāju apvienība – LU ĢZZF telpiskās attīstības plānošanas maģistratūras studenti un Latvijas Mākslas akadēmijas studenti. Kā eksperti tika pieaicināti Rīgas plānošanas reģiona nozares vadošie speciālisti un arhitekta Māra Kalvāne.

Eksperimentālās darbnīcas mērķis bija pievērst uzmanību un meklēt risinājumus ilgtspējīgas attīstības stratēģijas telpiskās perspektīves izstrādes „brīvās formas” izpaušmes veidiem. Jaunais telpiskās attīstības plānošanas likums paredz, pašvaldību ilgtspējīgas attīstības stratēģijas ietvaros, sagatavot priekšlikumus telpiskās attīstības perspektīvai ar konkrētas informācijas attēlošanu brīva formā. Tieši telpiskās attīstības perspektīvas izstrādes „brīvā forma” speciālistos rada vislielāko apjukumu. Ko, kā un kādā veidā attēlot? Kādas tehnikas, kādus paņēmienus izmantot? Vai aprobežoties ar plānošanas nozarē visbiežāk izmantotajām grafiskajām programmām un to piedāvātajiem izteiksmes līdzekļiem, vai tomēr meklēt jaunus izteiksmes veidus, dodot iespēju pašvaldībām izmantot attīstības plānošanas dokumentus arī kā reprezentatīvus informācijas materiālus. Lai atbildētu uz šiem jautājumiem, eksperimentālajā radošajā darbnīcā tika pieaicināti Latvijas Māksla akadēmijas studenti – atvērti eksperimentēšanas procesam un iespējamiem sadarbības formas meklējumiem.



Dienas pirmajā pusē, pieci jaunie mākslinieki sadarbībā ar jaunajiem telpiskās attīstības plānošanas maģistratūras studentiem no sava skatu punkta, izstrādāja stratēģijā iekļauto vizuālo materiālu priekšlikumus (sk.pielikumā). Tika izveidotas piecas darba grupas, kas sastāvēja no diviem telpiskās attīstības plānošanas studentiem un viena jaunā





mākslinieka.

Darba process tika organizēts meklējot iespējamo sadarbības modeli starp telpiskās attīstības plānotāju un mākslinieku, proti, plānotājs kā informācijas turētājs, savukārt, mākslinieks – brīvās formas - radošās pieejas & vizuālo izteiksmu līdzekļu lietpratējs.

Darba procesā kopīgi nonācām pie atziņām, ka pastāv iespējas sadarbībai starp mākslinieku un telpiskās attīstības plānotāju ilgtspējīgas attīstības stratēģijas telpiskās perspektīves risinājumu meklējumos. Jaunie mākslinieki sniedza savus ieteikumus, kā padarīt grafisko materiālu izstrādes procesu produktīvāku un ar kādiem paņēmieniem vislabāk sasniegt vēlamu rezultātu, piemēram, miksējot zīmēšanas tehnikas un apstrādājot darba pamatnes ar grafiskajām (piem. Illustrator vai Photoshop) programmām, grafiskos materiālus veidot ar slāņu palīdzību un īpašu uzmanību pievērst grafisko materiālu apzīmējumu veidošanā.



Dienas otrajā pusē, neformālā gaisotnē, darbnīcas dalībnieki kopā ar ekspertiem diskutēja par jautājumiem: Kādam ir jābūt ilgtspējīgas attīstības stratēģijas grafiskā materiāla noformējumam? Cik vienveidīgam vai tieši pretēji – individuāli unikālam ir jābūt vizuālajam risinājumam?

Vai pastāv iespēja plānošanas nozares pārstāvju sadarbībai ar māksliniekiem telpiskās attīstības plānošanas dokumentu izstrādē? Kādas formas sadarbība tā varētu būt?

Cik būtiski pašvaldībām ir meklēt jaunas pieejas un veidot individuālus risinājumus pašvaldību ilgtspējīgas attīstības stratēģijas grafiskā materiāla un plānošanas dokumentu vizuālajam noformējumam? Eksperimentālās radošās darbnīcas dalībnieku diskusijas rezultātā tika gūtas sekojošas atziņas:

- Pašvaldību ilgtspējīgas attīstības stratēģijas telpiskās perspektīvas vizuālajam noformējumam ir jābūt ar individuālu raksturu, jo tas labāk palīdz uztvert pašvaldību teritoriju atšķirības un vizualizē potenciālos attīstības virzienus.
- Pašvaldības attīstības dokumenti var kalpot arī kā reprezentatīvi informatīvi materiāli, līdz ar to, izstādes procesā ir būtiski meklēt individuāli unikālus vizuālos risinājumus.
- Sadarbība starp māksliniekiem un telpiskās attīstības plānotājiem ir veicināma un atbalstāma. Tā sniedz pašvaldību telpiskās attīstības dokumentu izstrādātājiem veidot vienotu vizuālo dokumentu konceptu, kas savukārt, var tikt izmantot pašvaldības publiskā tēla stiprināšanai un citu reprezentatīvu materiālu sagatavošanā.
- Neformālā pieeja pašvaldības attīstības dokumentu izstrādes procesā ir atbalstāma un veicināma.





Simona Larka

(LMA 3.kurss Gleznošanas nodaļa)



Lilita Baūge

(LMA 3.kurss Tekstila nodaļa)



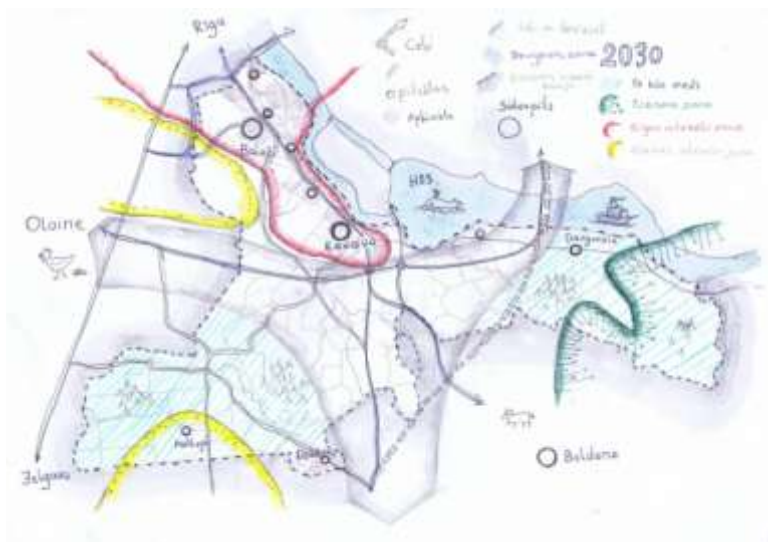
Jevgēnija Bitimirova (LMA 3.kurss
Grafikas nodaļa)





Velga Vītola

(LMA 3.kurss Tekstila nodaļa)



Kalvis Kalniņš

(LMA 3.kurss Grafikas nodaļa)



Zane Veldre

(LMA absolvente - GLEZNOTĀJA)





Simona Larka

(LMA 3.kurss Gleznošanas nodaļa)



Kalvis Kalniņš

(LMA 3.kurss Grafikas nodaļa)

Pārskatu par eksperimentālo darbnīcu „Karte mākslā v.s. Māksla kartē” sagatavoja Inga Bauģe.





Ievietots mājas lapā 27.08.2012. (skatīts 19.09.2012.)
<http://www.kekava.lv/pub/index.php?id=150&gid=1&lid=3252>



Publikācija izdevumā „Ķekavas Novads”

Ķekavas Novads
2012. gada 11. septembris

AKTUĀLI 3

Diskusija par iedzīvotāju vēlmēm

Ar 1. septembrī novērtības sēdē izstrādātā projekta par diviem Ķekavas novada attīstības dokumentiem – ilgspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2030. gadam un attīstības programmu 2013.–2020. gadam.

Iedzīvotāji savu viedokli par mērķu dokumentu priekšmetiem izteica vēsta pasākumā, kas notika ģeogrāfijas skolā, sabiedrības apspriešanās sēdē Ķekavā, Daugmala un Bāržu pilsētās.

Šis pasākums bija vēstis ar savu mērķi dokumentu izstrādātājiem. Ar Ķekavas novada ilgspējīgas attīstības stratēģiju apspriešanās Sēdē bija pabeigta otra sēdē ar pilsētas iedzīvotājiem. Šis ir attīstības programmas – ilgspējīgas attīstības stratēģijas izstrādātājiem un pilsētas iedzīvotājiem pabeigta un pabeigta un pabeigta. Tāpat jāatceras, ka sabiedrības interese par sagatavotajiem dokumentiem ir ļoti augsta, un šīs sēdes mērķis ir parādīt, ka sabiedrības interese par sagatavotajiem dokumentiem ir ļoti augsta.

Sabiedrības apspriešanās sēde Ķekavā

notiekas uz skolu Bāržos.

Saukta Bāržu pilsētas iedzīvotāju sabiedrības apspriešanās sēde par visu novada iedzīvotāju vēlmēm par ilgspējīgu attīstības stratēģiju izstrādātājiem. Šis ir attīstības programmas 1. redakcijā. Vēl ir jāatceras, ka sabiedrības interese par sagatavotajiem dokumentiem ir ļoti augsta.

Ķekavas novada iedzīvotāju vēlmēm

Par pastkastīšu izvietojumu Ķekavā

Izstrādājot pastkastīšu izvietojumu Ķekavā, ir jāatceras, ka sabiedrības interese par sagatavotajiem dokumentiem ir ļoti augsta.

Labdarības akcija gadatirgū

Pasākuma gadatirgū bija biedrība "Arķa" rīkota labdarības akcija, lai palīdzētu mazbērniem Ķekavā. Pasākuma laikā tika izstrādāti un izstrādāti dokumenti.

Jauna pieeja attīstības dokumentu izstrādē

22. augustā Rēnavas muižā notika eksperimentāla sēde darbināšanai Ķekavas novada iedzīvotāju ilgspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030. gadam izstrādēšanai.

Pasākuma mērķis bija Ķekavas novada iedzīvotāju vēlmēm par ilgspējīgas attīstības stratēģijas izstrādātājiem. Šis ir attīstības programmas 1. redakcijā. Vēl ir jāatceras, ka sabiedrības interese par sagatavotajiem dokumentiem ir ļoti augsta.

Arķa

Ginta Logina

Informācija par attīstības plānošanas dokumentu izstrādes ietvaros notikušajiem pasākumiem. Ķekavas Novads (11.09.2012.).



PIELIKUMS
ZINĀTNISKI PĒTNIECISKIE MATERIĀLI





